

УДК 336.143.21(470.344)

ББК У261.33(2Рос.Чув)

Д.В. КУРЕНКОВ, Э.Н. РЯБИНИНА

**ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТА  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Ключевые слова:** бюджет, доходы, расходы, дефицит, сбалансированность инвестиций, экономический рост.

*Целью исследования статьи является: обобщение и развитие теоретических вопросов бюджетного дефицита в условиях инфляции; обоснование необходимости его сокращения в бюджете Чувашской Республики для обеспечения увеличения объемов инвестиций в экономику республики и создания условий стабильного экономического роста. В статье исследована концепция дефицита государственного бюджета в условиях инфляции и снижения объемов валового внутреннего продукта и валового регионального продукта; выявлены факторы снижения доходов бюджета Чувашской Республики; обоснована необходимость снижения дефицита республиканского бюджета для обеспечения увеличения инвестиций, структурных преобразований в экономике республики и обеспечения устойчивого экономического роста; определены риски исполнения бюджета Чувашской Республики.*

D. KURENKOV, E. RYABININA

**THE PROBLEM OF BALANCING THE BUDGET  
OF THE CHUVASHC REPUBLIC**

**Key words:** budget, revenue, expenditure, deficit, balance, investment, and economic growth.

*The aim of the research article is: consolidation and development of the theoretical issues of the budget deficit in terms of inflation; the rationale for its reduction in the budget of the Chuvash Republic for increased investment in the economy and to create conditions for stable economic growth. The article explored the concept of the state budget deficit in terms of inflation and the decline in gross domestic product and gross regional product; Factors reducing the revenues of the Chuvash Republic; the necessity of reducing the deficit of the national budget to ensure increased investment, structural reforms in the national economy and sustainable economic growth; identify risks of budget execution of the Chuvash Republic.*

Развитие экономики страны и региона оценивается с помощью различных критериев макроэкономических показателей, отражающих основные социально-экономические проблемы и цели развития. Наиболее важным из них является валовый внутренний продукт (ВВП), который является основным макроэкономическим показателем, отражающим уровень развития экономики страны. На региональном уровне таким показателем служит валовой региональный продукт (ВРП). На величину ВВП и ВРП оказывает влияние достаточно большое количество факторов, ключевым из которых являются инвестиции. Рост инвестиций приводит к повышению ВВП и ВРП. В свою очередь, размеры самих инвестиций зависят, прежде всего, от двух факторов: изменения реального объема ВВП и реальной ставки процента, т.е. ставки процента, скорректированной на инфляцию. Именно она определяет рост или

снижение инвестиций. Одним из основных факторов, определяющих размер ставки процента, являются темпы инфляции, которые могут формироваться в зависимости от величины бюджетного дефицита, т.е. превышения расходов по государственному бюджету над доходами. В 2015 г. годовой уровень инфляции в стране прогнозируется в размере 12,2%, что выше так называемой ползучей (умеренной) инфляции (до 10%), обеспечивающей развитие экономики, при снижении инвестиций в основной капитал на 9,9%.

Решение проблем формирования бюджета Чувашской Республики объективно нельзя рассматривать изолированно от их решения на федеральном уровне, что вполне естественно в условиях единой бюджетной системы страны. Кроме того, следует учитывать сложившиеся различия в уровнях бюджетных доходов и расходов по регионам [5, 6]. Это предполагает значительные по объемам перераспределения средств между субъектами Российской Федерации через федеральный бюджет, который составляет более 50% консолидированного бюджета страны, а в доходах республиканского бюджета около 30% приходится на межбюджетные трансферты.

Сложности в формировании бюджета 2016 г. были определены сложившейся сырьевой структурой отечественной экономики. Так, в 2014 г., когда наметился устойчивый тренд падения цен на нефть, нефтегазовые доходы обеспечивали 45,1% доходов федерального бюджета. Естественно, что в условиях произошедшего падения цен на нефть происходит снижение доходной части консолидированного бюджета Российской Федерации, что не может не отразиться на доходах и расходах бюджетов регионов. Значение сбалансированности бюджета в сложившихся условиях на нефтяном рынке по доходам и расходам заключается в том, что она обеспечивает выполнение государством принимаемых финансовых обязательств и создает предпосылки для экономического роста на основе снижения инфляции и роста объемов инвестиций. Снижение уровня инфляции обеспечивается как денежно-кредитной политикой Центрального банка РФ, так и налогово-бюджетной политикой Министерства финансов РФ через формирование бюджетного дефицита. В 2015 г. размер дефицита федерального бюджета прогнозируется на уровне 3,7% ВВП. При этом нефтегазовый дефицит в доходах федерального бюджета в 2015 г. прогнозируется на уровне 11,4% ВВП.

Актуальность этой проблемы будет возрастать в последующие годы. Так, если в 2016 г. на эти цели финансирования дефицита планируется расходовать средства Резервного фонда, то с 2017 г. Россия будет вынуждена тратить средства Фонда национального благосостояния на его покрытие, если он не будет снижен. В результате страна сможет быстро использовать накопленные за годы высоких цен на нефть резервы. В настоящее время Россия не может значительно увеличить объем заимствований для финансирования дефицита бюджета с финансовых рынков, поскольку это приведет к росту ставок процентов по займам, существенному росту их обслуживания в бюджетных расходах, дальнейшему падению инвестиций и экономического роста. Монети-

зация дефицита государственного бюджета посредством взятия кредитов у Центрального банка, т.е. его фактическое финансирование за счет эмиссии новых денег, также приведет к росту цен, снижению объемов инвестиций и экономического роста в стране. Не случайно, что на 2016 г. поставлена задача снижения дефицита федерального бюджета – не более 3% ВВП.

В основных параметрах бюджета Чувашской Республики находит отражение стоящая перед бюджетной системой страны задача ее сбалансированности, снижения уровня инфляции и обеспечения экономического роста посредством роста инвестиций. В 2015 г. дефицит республиканского бюджета к ВРП Чувашской Республики прогнозируется на уровне 1,5% при уровне инфляции в республике 13,9%. В бюджете 2016 г. предусматривается снижение дефицита более чем на 40% и его отношение к ВРП 0,01%. Инфляция прогнозируется в размере 7,9% (табл. 1–3).

Как видно из приведенных данных, в республиканском бюджете 2016 г. сокращаются как доходы и расходы, так и размер бюджетного дефицита. Сокращение доходов происходит в результате сокращения межбюджетных трансфертов и наиболее значимых по объему статей бюджетных расходов (образование, социальная политика, здравоохранение, национальная экономика).

Таблица 1

**Основные характеристики республиканского бюджета  
Чувашской Республики на 2016 год**

Показатели	2015 год, тыс. руб.	2016 год	
		сумма, тыс. руб.	% к предыдущему году
Доходы	35 956 755,7	32 103 818,1	89,3
Расходы	39 710 183,7	34 327 120,5	86,4
Дефицит (-), профицит (+)	-3 753 428,0	-2 223 302,4	59,2

Источник. Проект закона Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2016 г.».

Таблица 2

**Структура доходов республиканского бюджета  
Чувашской Республики на 2016 год**

Показатели	2015 год	2016 год	
		сумма	% к предыдущему году
Доходы, всего, тыс. руб.	35 956 755,7	32 103 818,1	89,3
В том числе:			
собственные доходы, тыс. руб.	21 205 807,8	22 292 717,8	105,1
доля в общем объеме доходов, %	59,0	69,4	
безвозмездные поступления, тыс. руб.	14 750 947,9	9 811 100,3	66,5
доля в общем объеме доходов, %	41,0	30,6	

Источник. Проект закона Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2016 г.».

Таблица 3

**Структура и динамика расходов республиканского бюджета Чувашской Республики  
по разделам классификации расходов на 2016 год**

Показатели	2015 год, тыс. руб.	Проект бюджета на 2016 год:	
		сумма, тыс. руб.	доля в общем объеме расходов,%
Расходы, всего	39 710 183,7	34 327 120,5	100,0
% к предыдущему году	×	86,4	
В том числе:			
общегосударственные вопросы	1 022 333,0	1 475 555,8	4,3
% к предыдущему году	×	144,3	
национальная оборона	24 640,2	27 462,0	0,1
% к предыдущему году	×	111,5	
национальная безопасность и правоохрани- тельная деятельность	218 626,7	217 403,9	0,6
% к предыдущему году	×	99,4	
национальная экономика	7 697 799,5	4 660 202,2	13,6
% к предыдущему году	×	60,5	
жилищно-коммунальное хозяйство	1 588 806,9	1 219 631,0	3,6
% к предыдущему году	×	76,8	
охрана окружающей среды	21 763,7	17 732,0	0,0
% к предыдущему году	×	81,5	
образование	11 167 767,6	10 471 872,2	30,5
% к предыдущему году	×	93,8	
культура, кинематография	531 829,7	498 237,7	1,4
% к предыдущему году	×	93,7	
здравоохранение	6 719 931,7	6 299 045,5	18,3
% к предыдущему году	×	93,7	
социальная политика	8 157 954,1	7 383 032,9	21,5
% к предыдущему году	×	90,5	
физическая культура и спорт	944 892,5	467 182,3	1,4
% к предыдущему году	×	49,4	
средства массовой информации	102 320,2	91 851,3	0,3
% к предыдущему году	×	89,8	
обслуживание государственного и муници- пального долга	464 000,0	510 000,0	1,5
% к предыдущему году	×	109,9	
межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	1 047 517,9	987 911,7	2,9
% к предыдущему году	×	94,3	

Источник. Проект закона Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2016 г.».

По нашему мнению, это объективные процессы обеспечения сбалансированности доходной и расходной частей бюджета республики в сложившихся социально-экономических условиях. Конечно, бюджет региона можно критиковать за сокращение столь значимых для социальной и экономической сферы республики статей государственных расходов, но нужно иметь в виду,

что на их долю приходится 83,9% всех расходов бюджета региона и без такого сокращения нельзя обеспечить его сбалансированность. Кроме того, сложившийся уровень инфляции привел бы к реальному сокращению этих расходов. Выполнение государством своих финансовых обязательств является условием макроэкономической устойчивости и обеспечения стабильного социально-экономического развития.

Однако следует отметить, что не отвечает задачам формирования бюджетной системы РФ на 2016 г. источник финансирования дефицита республиканского бюджета. Для его финансирования предусматривается получение банковского кредита на сумму 3435,5 млн руб. Полагаем, что это нецелесообразно по причине высоких процентов по этим ссудам, вследствие чего произойдет рост их обслуживания в бюджетных расходах в 2017 г.

Являясь дотационным звеном бюджетной системы страны, бюджет Чувашской Республики несет большинство рисков федерального бюджета, а именно: неопределенность цены на нефть, инфляционный риск, валютный риск.

Кроме того, в бюджете республики имеются риски для формирования его доходной базы в результате предусмотренных налоговых поступлений. При прогнозируемом росте ВРП в 2016 г. на 101,2% предполагается увеличение налоговых поступлений на 106,0% при снижении объемов инвестиций. Эффект девальвации рубля сыграл свою позитивную роль в текущем году, снизив затраты предприятий, повысил уровень конкурентоспособности их продукции и у многих из них – размеры прибыли, но исчерпал себя, поскольку предприятия уже задействовали имеющиеся производственные мощности под существующий спрос на их товары и услуги. Источником экономического роста в стране в 2016 г. могут быть только снижение уровня инфляции и рост на этой основе реальных доходов населения и, как следствие, инвестиционного спроса со стороны предприятий. Думается, что в этих условиях нет оснований для прогнозируемого роста налоговых поступлений в республиканский бюджет без повышения ставок налогообложения. Понятно, что составленный в условиях значительных экономических неопределенностей в развитии страны и республики бюджет республики будет корректироваться в течение предстоящего финансового года и может быть не исполнен в предусмотренных параметрах, но очевидно, что он имеет целью активизацию в предстоящие годы структурных изменений в экономике и создание условий устойчивого экономического роста региона.

#### Литература

1. Долан Э.Дж., Линдсей Д. Макроэкономика. СПб.: Санкт Петербургский оркестр, 1994. С. 402.
2. Куренков Д.В. Модель устойчивого экономического роста // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. 2015. № 1. С. 61–66.
3. Министерства финансов Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <http://minfin.ru/ru/>.
4. Министерства финансов Чувашской Республики: офиц. сайт. URL: [http://gov.cap.ru/?gov\\_id=22](http://gov.cap.ru/?gov_id=22).
5. Тумаланов Н.В., Павлова С.Ю. Определение и оценка вектора роста аграрной отрасли региона // Вестник Поволжского государственного технологического университета. 2015. № 1.
6. Яковлев А.Е., Морозова Н.В., Васильева И.А. Место и роль регионов в стратегическом развитии национальной экономики. Чебоксары: Перфектум, 2013. С. 260.

## References

1. Dolan E. Dzh., Lindsei D. *Makroekonomika* [Macroeconomics]. St. Petersburg, 1994, p. 402.
2. Kurenkov D.V. *Model' ustoichivogo ekonomicheskogo rosta* [The model of sustainable economic growth]. *Aktual'nye problemy ekonomicheskoi teorii i regional'noi ekonomiki* [Actual problems of economic theory and regional economy], 2015, no. 1, pp. 61–66.
3. Ministerstva finansov Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait [Ministry of Finance of the Russian Federation]. Available as: <http://old.minfin.ru/en>.
4. Ministerstva finansov Chuvashskoi Respubliki: ofits. sait [Ministry of Finance of the Chuvash Republic]. Available as: [http://gov.cap.ru/?gov\\_id=22](http://gov.cap.ru/?gov_id=22).
5. Tumalanov N.V., Pavlova S.Yu. *Opredelenie i otsenka vektora rosta agrarnoi otrasli regiona* [Definition and assessment of growth vectors in the agricultural sector of a region]. *Vestnik Volgzhskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Vestnik of Volga State University of Technology], 2015, no. 1.
6. Yakovlev A.E., Morozova N.V., Vasil'eva I.A. *Mesto i rol' regionov v strategicheskom razviti natsional'noi ekonomiki* [The place and role of regions in the strategic development of the national economy]. Cheboksary, Perfektum Publ., 2013, p. 260.

---

**КУРЕНКОВ ДМИТРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ** – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и статистики, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары ([kurenkovdmitry@yandex.ru](mailto:kurenkovdmitry@yandex.ru)).

**KURENKOV DMITRY** – Candidate of Economics Sciences, Associate Professor of Finance, Credit and Statistics Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.

**РЯБИНИНА ЭЛИНА НИКОЛАЕВНА** – кандидат экономических наук, декан экономического факультета, заведующая кафедрой финансов, кредита и статистики, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары ([ryabinina-en@yandex.ru](mailto:ryabinina-en@yandex.ru)).

**RYABININA ELINA** – Candidate of Economics Sciences, Dean of Economic Faculty, Head of Finance, Credit and Statistics Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.

---