

УДК 347.6.01
ББК X 404.5-0

Е.В. ИВАНОВА, И.Ю. СЕМЕНОВА

ПРАВОВЫЕ СТИМУЛЫ И ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Ключевые слова: правовые средства, стимулы в семейном праве, ограничения в семейном праве, стимулы и ограничения в отечественном семейном праве как теоретическая проблема.

Статья посвящена таким правовым средствам, как стимулы и ограничения и их проявления в отечественном семейном праве Российской Федерации. Анализируя указанную проблему, авторы приходят к выводу о том, что поставленные вопросы достаточно актуальны и требуют активизации правовых исследований в данной сфере.

E. IVANOVA, I. SEMENOVA

LEGAL INCENTIVES AND LEGAL RESTRICTIONS IN DOMESTIC FAMILY LAW AS A MODERN THEORETICAL PROBLEM

Key words: legal means, incentives in family law, restrictions in family law, incentives and restrictions in domestic family law as a theoretical problem

The article is devoted to such legal means as incentives and restrictions and to their manifestations in the family law of the Russian Federation. Analyzing the specified problem, authors come to the conclusion that the questions posed are rather challenging and demand activation of legal research in the given sphere.

Сегодня в нашем обществе происходят политические, социально-экономические и иные изменения, которые закономерно сопровождаются переосмыслением многих понятий, переоценкой ценностей. В современный период, как и в иные времена реформ, на первый план выдвигаются права и свободы человека, его взаимоотношения с государством. Издревле любое государство применяет разнообразные рычаги для осуществления контроля за поведением людей. Право как инструмент социального контроля призвано упорядочивать общественные отношения, корректируя поведение людей в соответствии с определенными целями. Но любое цивилизованное общество не может ориентироваться только на меры принуждения или поощрения как инструменты для достижения целей права.

Как только появляется общество, сразу же возникает потребность в социальном управлении, потому что каждый индивид имеет свои собственные интересы. Если не согласовывать интересы всех членов общества, то они уничтожат его, так как именно интерес является решающим саморегулятором. Для обеспечения нормальной жизнедеятельности общества необходимо объединить все интересы на общее благо. Согласно мнению А.В. Малько, «всякое социальное управление есть двойственное воздействие либо в виде содействия удовлетворению социально ценных интересов, то есть стимулирования; либо в виде противодействия удовлетворению интересов антиобщественных, то есть ограничения» [2. С. 37].

Сегодня общество выбирает правовой путь развития, который возможен лишь на общепризнанных во всем мире принципах и нормах, что объективно связано с утверждением правовых начал в общественной жизни. Все совре-

менные теоретические исследования в области права сводятся к тому, что основной социальной ценностью является человек. Выбор человека в качестве цели правовых исследований вполне оправдан, поскольку позволяет оценить сложившееся состояние правовой действительности.

Право, воздействуя на сознание и волю людей, определяет линию их поведения, способствует укреплению правопорядка и законности в обществе различными правовыми средствами. Именно право предоставляет человеку реальные возможности для самореализации личности, проявления способностей, но регулирование общественных отношений производится либо путем ограничения нормами права некоторых возможных вариантов поведения, либо путем определения круга таких возможностей.

Формирование в России правового государства предполагает установленную законом меру свободы каждого отдельного гражданина и гражданского общества в целом. Составными частями проводимой правовой реформы являются совершенствование законодательства, установление границ, в пределах которых различные субъекты свободны в определении варианта своего поведения.

Правовое регулирование как часть механизма действия права осуществляется благодаря двум противоположным юридическим средствам: правовым стимулам и правовым ограничениям. Правовые стимулы связаны с созданием благоприятных юридических условий для удовлетворения правомерных интересов личности, правовое ограничение призвано сдерживать неправомерное, асоциальное поведение личности. Представляется верной позиция А.В. Малько, который считает, что «в центре праворегулятивной политики, независимо от желания законодателей и правоприменителей, находятся взаимоотношения человека и государства, их правовые статусы, которые выражаются в определенном наборе стимулов и ограничений» [2. С. 39].

Общеизвестно, что субъективное право представляет собой меру возможного поведения лица. Как верно заметил А.А. Малиновский, «субъективное право – это свобода субъекта, ограниченная конкретными пределами» [1. С. 95]. Если же правовое поведение субъекта выходит за рамки установленных пределов, т.е. трансформируется в беспредельную свободу, то это означает произвол, а само поведение субъекта права квалифицируется как превышение права или злоупотребление правом.

Теория права поясняет, что в основе любого субъективного права лежит интерес. Человеческая потребность в чем-либо всегда порождает интерес. Для удовлетворения своих законных интересов каждый субъект семейного права имеет свой мотив, отличный от других, что и будет определять его поведение. Представляется, что поведение личности определяется самим носителем субъективного семейного права, т.е. деятельность человека будет регулироваться различными правовыми средствами в зависимости от желаемого конечного результата: или правовыми стимулами, которые связаны с созданием благоприятных юридических условий для удовлетворения правомерных интересов, или правовыми ограничениями, которые сдерживают неправомерные стремления личности.

Что же такое правовой стимул и правовое ограничение в семейном праве? Для изучения какого-либо явления, в том числе и правового, необходимо определить его родовую принадлежность. Теория государства и права достаточно полно разработала этот вопрос и пришла к выводу, что и правовые стимулы, и правовые ограничения являются правовыми средствами, которые в конечном счете и определяют поведение личности. Термин «юридические средства» использовался в нашей стране еще в трудах дореволюционных юристов. Достаточно подробно с психологической точки зрения о правовых средствах писал Л.И. Петражицкий: «Основным методом правополитического мышления является психологическая дедукция, умозаключения на основании подлежащих психологических посылок относительно тех психических – мотивационных и педагогических – последствий, которые должны получаться в результате действия известных начал и институтов права, или относительно тех законодательных средств, которые способны вызвать известные желательные психические – мотивационные и педагогические – эффекты» [4. С. 4]. Другой известный цивилист Г.Ф. Шершеневич подчеркивал: «Юридические средства обеспечения интересов предполагают именно наличность воли, способной усвоить угрозу и воздержаться от нарушения» [6. С. 639].

Как и многие другие правовые понятия, правовые средства сначала стали анализироваться на отраслевом уровне, а затем на уровне общей теории права (С.С. Алексеев, В.И. Гойман, А.В. Малько, С.В. Мирошник, К.В. Шундилов и др.).

Анализ правовых средств на отраслевом уровне дает возможность их детального исследования в узкоспециализированном виде и действии, показывая неоднозначность и особенность их применения в различных сферах жизнедеятельности российского общества.

Важнейшей функцией правовых средств выступает достижение ими целей правового регулирования. Другой, не менее важной функцией юридических средств является то, «что они вносят цивилизованность в существующие общественные отношения, предлагая вместо незаконных и стихийных правовые механизмы решения возникающих проблем, правовые способы устранения конфликтов и, таким образом, сигнализируют о степени цивилизованности конкретного общества, выступая показателем его правовых возможностей и уровня правового развития...» [2. С. 24]. Как верно отмечено в общей теории права, правовые средства своим действием показывают возможности права, его потенциал в регулировании общественных отношений. Собственно, правовые средства и придают социальную ценность праву.

Одним из правовых средств, выступающих инструментом правового регулирования семейных правоотношений, являются правовые стимулы. С учетом особенностей правовых стимулов в каждой отдельной отрасли права представляется необходимым выделить их общие признаки.

Во-первых, правовой стимул есть внешний фактор в виде правового побуждения к законопослушному поведению с учетом собственных интересов субъектов права. Основой стимулирования выступает сочетание внешних юридических условий и внутренней структуры личности (например, желание

вступить в брак законно, если субъекты права выполнили требования закона о брачных нормах).

Во-вторых, правовой стимул является информационно-целенаправленным внешним воздействием, который устанавливается для регулирования поведения субъектов в желаемом позитивном направлении.

В-третьих, стимулирующие средства устанавливаются и обеспечиваются государством и его принудительной силой.

В-четвертых, правовой стимул расширяет рамки выбора варианта правомерного поведения для субъектов права. Он заинтересовывает личность в получении позитивного результата, который желателен, чаще всего, и для государства.

Также в качестве признака отметим, что стимулирующие средства связаны с благоприятными условиями для осуществления собственных интересов личности, так как выражаются в обещании либо предоставлении ценностей, а иногда в отмене либо снижении меры лишения ценностей (например, отмена или снижение меры наказания есть стимул).

Несомненно, правовые стимулы сообщают о расширении объема возможностей, свободы, так как формами их проявления выступают субъективные права, законные интересы, дозволения, льготы, поощрения.

В этих признаках заключаются необходимость и социальная ценность правовых стимулов, возможность использования этой общей теории в рамках правотворчества и отраслевого правового регулирования. В самом обобщенном виде стимулы представляют собой правовые факторы, побуждающие к социально активному поведению и создающие наиболее благоприятные условия для удовлетворения интересов субъектов.

Таким образом, под стимулом в отечественном семейном праве мы понимаем правовое средство, правовую меру, регулирующую общественные отношения в сфере брака и семьи путём побуждения субъекта семейных правоотношений к определённому социально полезному поведению за счёт представления ему дополнительных возможностей и благ [5. С. 21].

Важным для теоретической характеристики стимулов как правовых средств является их четкое разграничение с категорией «ограничение». Правовые стимулы в семейном праве необходимо рассматривать вместе с правовыми ограничениями, поскольку они выступают в качестве обоюдных юридических категорий, которые взаимосвязаны и в процессе правового регулирования находятся в зависимости друг от друга.

В юридической литературе категория «ограничение» понимается неоднозначно. Так, ограничение можно понимать как меру объема прав (свобод) либо как изменение содержания прав и свобод человека, либо как отклонение от правового равенства, или ограничение как установление препятствий для осуществления отдельных субъективных прав человека.

Ряд ученых понимает ограничение как частичный запрет. Встречается и понятие ограничения как установленного законодательством предела (границы) реализации (осуществления) человеком прав (свобод). Наиболее удачным представляется понятие ограничения как предусмотренное правовыми нор-

мами уменьшение количества вариантов юридически дозволенного поведения личности путем установления различных пределов такого поведения либо полный его запрет.

Нужно отметить, что в юридической литературе встречаются и иные определения ограничения. Обобщая определенные черты, можно говорить о том, что категория «ограничение» в юриспруденции означает применение конкретных властных силовых рычагов для реализации предусмотренного в законе единственного варианта поведения, сдерживающего противозаконную активность.

Для ограничений характерен негативный характер, т.е. использование преимущественно принудительных, силовых средств. Несомненно и то, что ограничение, по сути, представляет собой уменьшение объема возможностей, свободы, что осуществляется с помощью обязанностей, запретов, мер защиты, наказаний и т.п., приводящих возможные модели в поведении субъекта до определённого состояния.

Сущность правоограничивающих средств проявляется в том, что они сужают объем свободы личности и связаны с неблагоприятными условиями для конкретных лиц. Именно с помощью ограничений защищаются и охраняются общественные отношения.

Большинство ученых сходится во мнении, что, будучи указателями пределов свободы воли и поведения человека в обществе, правовые ограничения являются одной из составляющих содержания юридической свободы, так как служат для согласования интересов субъектов и введения активности личности в определенные рамки. Как верно отметил А.В. Малько, «они существуют для стабилизации процессов развития общества и снижения негативной активности».

Таким образом, на наш взгляд, ограничение в отечественном семейном праве можно определить как правовое средство, установленный законодательством предел осуществления субъективных семейных прав и исполнения субъективных семейных обязанностей, направленный на закрепление определенных законом вариантов поведения субъектов семейных правоотношений [5. С. 34].

На наш взгляд, наличие ограничений обязательно в любом демократическом правовом государстве, так как свободное развитие личности предполагает определенные правовые рамки, установление которых направлено на сдерживание противоправного поведения.

Таким образом, вопросы изучения таких правовых средств, как стимулы и ограничения в отечественном семейном праве, достаточно актуальны и требуют активизации правовых исследований в данной сфере.

Литература

1. *Малиновский А.А.* Пределы субъективного права // Журнал российского права. 2005. № 11. С. 95.
2. *Малько А.В.* Стимулы и ограничения в праве. М.: Юристъ, 2005.
3. *Малько А.В.* Стимулы и ограничения в праве: Теоретико-информационный аспект: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1995.

4. *Петражицкий Л.И.* Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии. СПб., 1908.
5. *Семенова И.Ю.* Действие правовых стимулов и ограничений в регулировании семейных отношений. Чебоксары: Перфектум, 2012. 220 с.
6. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. М., 1912.

References

1. Malinovskii A.A. *Predely sub"ektivnogo prava* [The limits of subjective rights]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 2005, no. 11, p. 95.
2. Mal'ko A.V. *Stimuly i ogranicheniya v prave* [Incentives and constraints in the law]. Moscow, "Yurist" Publ., 2005.
3. Mal'ko A.V. *Stimuly i ogranicheniya v prave: Teoretiko-informatsionnyi aspekt: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Incentives and constraints in the law: information-Theoretical aspect. Abstract Doct. Diss.]. Saratov, 1995.
4. Petrazhitskii L.I. *Vvedenie v izuchenie prava i npravstvennosti. Osnovy emotsio-nal'noi psikhologii* [Introduction to the study of law and morality. Fundamentals of emotional psychology]. St. Petersburg, 1908.
5. Semenova I.Yu. *Deistvie pravovykh stimulov i ogranichenii v regulirovanii semeinykh otnoshenii* [The effect of legal incentives and restrictions the regulation of family relations]. Cheboksary, Perfektum Publ., 2012, 220 p.
6. Shershenevich G.F. *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow, 1912.

ИВАНОВА ЕЛЕНА ВИТАЛЬЕВНА – кандидат юридический наук, доцент, декан юридического факультета, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (dlf_iev@mail.ru).

IVANOVA ELENA – Candidate of Legal Sciences, Dean of Law Department, Head of Civil Legal Disciplines Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.

СЕМЕНОВА ИННА ЮРЬЕВНА – старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (iysemenova@mail.ru).

SEMENOVA INNA – Senior Teacher of Civil Legal Disciplines Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.
