

УДК 338.24.012.8(470)

ББК У9(2Рос)-183

И.П. ДАНИЛОВ, С.Ю. МИХАЙЛОВА

## НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ\*

*Ключевые слова:* реиндустриализация, региональный потенциал, показатели, динамика, анализ, методика.

*Раскрыта специфика проблемы реиндустриализации экономики России в современных условиях. Рассмотрены факторы и инструменты реиндустриализации. Предложена матрица реиндустриализации во взаимосвязи ее с экономической безопасностью страны. Определены показатели регионального потенциала реиндустриализации и обоснована методика анализа его динамики.*

I. DANILOV, S. MIKHAYLOVA

### SOME METHODOLOGICAL ASPECTS OF DETERMINING A REGIONAL RE-INDUSTRIALIZATION POTENTIAL

*Key words:* reindustrialization, regional potential, indicators, dynamics, analysis, methodology

*Specificity of re-industrialization problems of the Russian economy in modern conditions is developed. Factors and instruments of re-industrialization are examined. The matrix of re-industrialization in its conjunction with economic security of a country is set forward. Indicators of re-industrialization regional potential are identified and methodology of its dynamics analysis is substantiated.*

В современных условиях Российская Федерация объективно должна иметь независимую индустриальную основу собственного социально-экономического развития. В противном случае у руководства других стран всегда будет потребность и возможность ограничения развития экономического потенциала РФ [5. С. 345]. Поэтому данную проблему необходимо рассматривать во взаимосвязи с экономической безопасностью с учетом устойчивости и стабильности развития страны [3. С. 308].

Экономическая безопасность любого экономического субъекта заключается в общем виде в способности обеспечения: а) меньшего уровня экономического спада, нежели в целом по экономической системе (глобальной экономике); б) определенной самодостаточности и самовоспроизводимости социально-экономических процессов. Экономические санкции как политический инструмент показал необоснованность излишне оптимистичных оценок преимуществ глобализации как системы международного разделения труда [4. С. 414].

Как известно, актуальность проблемы реиндустриализации обуславливается объективными экономическими причинами и специфическими особенностями, присущими отдельной стране. Поэтому, рассматривая эти процессы в РФ, необходим учет как общих объективных, так и частных специфических факторов.

В качестве общих факторов, связанных с необходимостью изменения технологии производства, появления новых товаров и услуг, выделяют сле-

\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-02-00283а.

дующие: моральный, физический, общественный (социальный), экологический, информационный износ основных средств и т.д. К специфическим (индивидуальным) факторам, обуславливающим необходимость и особенности реиндустриализации в РФ, относятся следующие: примитивизация экономики, конкуренция между странами, необходимость наличия развитого и высокотехнологичного военно-промышленного комплекса, демография, необходимость разработки и развития робототехники и автоматизации производственного оборудования и технологий, наличие контроля и регулирования на государственном уровне над национальным сектором интернета и связи, формирование и реализация нового кадрового потенциала реиндустриального развития и др.

В качестве основных инструментов реиндустриализации российской экономики выступают следующие: технологические платформы, инновационно-производственные кластеры, рынок интеллектуальной собственности, контрактная система [1. С. 14]. Также были выявлены основные индикаторы, сдерживающие инвестиционную активность, например, в электроэнергетике, в том числе просроченные дебиторская и кредиторская задолженности и массовый критический износ основных производственных фондов, доля убыточных предприятий, удельный вес инновационно-активных предприятий и др. Как установлено, низкая инвестиционная привлекательность предприятий не способствует привлечению частных инвестиций, поэтому наиболее эффективной формой инвестиционного развития является государственно-частное партнерство [6. С. 8].

Используя комбинацию из отмеченных выше общих и специфических факторов, можно предложить матрицу реиндустриализации в ее взаимосвязи с экономической безопасностью страны.

На основе анализа имеющихся подходов к оценке потенциала реиндустриализации региона нами предлагаются к использованию следующие укрупненные блоки показателей, характеризующие его основные составляющие: социальный блок, основные фонды, обрабатывающие производства, компьютерные технологии, наука и инновации, инвестиционный блок и др. Каждый блок, в свою очередь, состоит из соответствующего набора индексов, которые рассчитываются на основе имеющейся информации Госкомстата РФ.

В качестве примера приведем индексы, входящие в блоки «Основные фонды» и «Обрабатывающие производства». По нашему мнению, в блок «Основные фонды» следует включить: стоимость основных фондов на душу населения; фондоотдача основных фондов (ВРП / стоимость основных фондов); ввод в действие основных фондов на душу населения; степень износа основных фондов.

В блок «Обрабатывающие производства» предлагается включить: удельный вес обрабатывающих производств в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости, удельный вес обрабатывающих производств в структуре основных фондов, удельный вес обрабатывающих производств в структуре ввода в действие основных фондов, степень износа основных фондов в обрабатывающих производствах, удельный вес полностью изношенных основных фондов в обрабатывающих производствах, коэффициент замещения основных фондов в обрабатывающих производствах (ввод в действие основных фондов / полностью изношенные основные фонды), фондоотдача по объ-

ему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в обрабатывающих производствах (отгруженные товары / основные фонды), индексы производства по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства», металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство машин, транспортных средств и оборудования, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования в структуре отгруженной продукции обрабатывающих производств, рентабельность активов организаций обрабатывающих производств, рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций обрабатывающих производств.

На основе предложенных показателей можно провести сравнительный анализ динамики потенциала реиндустриализации регионов, входящих в состав Приволжского федерального округа, а также показатели по Российской Федерации и ПФО в целом.

Для обеспечения сопоставимости используемых показателей разработанной методики предлагается использовать формулу линейного масштабирования:

$$Ir = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (1)$$

где  $Ir$  – нормированное значение индекса;  $X$  – региональное значение показателя;  $X_{\max}$  – максимальное значение показателя среди всех регионов;  $X_{\min}$  – минимальное значение показателя среди всех регионов.

По индексам с обратной зависимостью (если большему значению индекса соответствует меньший потенциал) следует использовать модифицированную формулу (2):

$$Ir = 1 - \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}. \quad (2)$$

В этих формулах нормированные значения показателей по каждому региону ПФО рассчитываются как отношение разницы между региональным значением и минимальным значением среди всех регионов ПФО к разнице между максимальным и минимальным значениями показателей по всей совокупности регионов. При этом нормированные значения располагаются в интервале от 0 до 1. Далее осуществляется расчет среднего арифметического нормированных значений по каждому региону и определяются рейтинг и место каждого региона. При расчете нормированных значений учитываются также данные по Российской Федерации и ПФО как определенная сравнительная база.

Из вышеизложенного следует, что подходы, способы и методы требуют подтверждения, уточнения, развития и их использования в ходе дальнейших исследований по проблемам реиндустриализации экономики регионов Российской Федерации.

#### Литература

1. Бодрунов С.Д. Институциональные механизмы концепции нового индустриального развития России в условиях ВТО // Экономическое возрождение России. 2013. № 2. С. 13–17.
2. Бодрунов С.Д. К вопросу о реиндустриализации российской экономики // Экономическое возрождение России. 2013. № 4. С. 4–26.

3. Данилов И.П., Кравченко Т.В. Формирование взаимообусловленной системы «Конкурентоспособность – экономическая безопасность»: факторный подход // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 306–312.

4. Данилов И.П., Михайлова С.Ю. Система документов стратегического планирования государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Чувашского университета. 2011. № 2. С. 414–416.

5. Данилов И.П., Михайлова С.Ю., Никитин В.В. Конкурентоспособность и безопасность экономики России – элементы системного единства // Вестник Чувашского университета. 2012. № 4. С. 343–347

6. Казакова Н.А. Методология статистического мониторинга и анализа инвестиционного анализа региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2008. 39 с.

#### References

1. Bodrunov S.D. Institutional'nye mekhanizmy kontseptsii novogo industrial'nogo razvitiya Rossii v usloviyakh VTO [Institutional mechanisms of the New Industrial Development Concept of Russia in WTO]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic revival of Russia], 2013, no. 2, pp. 13–17.

2. Bodrunov S.D. K voprosu o reindustrializatsii rossiiskoi ekonomiki [About the re-industrialization of the Russian economy]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic revival of Russia], 2013, no. 4, pp. 4–26.

3. Danilov I.P., Kravchenko T.V. *Formirovanie vzaimoobuslovlennoi sistemy «Konkurentosposobnost' – Ekonomicheskaya bezopasnost'»: faktornyi podkhod* [The formation of the interdependent system «competitiveness – economic safety»: the factorial approach]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2013, no. 4, pp. 306–312.

4. Danilov I.P., Mikhailova S.Yu. *Sistema dokumentov strategicheskogo planirovaniya gosudarstvennoi politiki v sfere obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii* [The system of documents on strategic planning of state policy in the sphere of ensuring national security of the Russian Federation]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2011, no. 2, pp. 414–416.

5. Danilov I.P., Mikhailova S.Yu., Nikitin V.V. Konkurentosposobnost' i bezopasnost' ekonomiki Rossii – elementy sistemnogo edinstva [Competitiveness and security of the Russian economy – elements of the system of unity]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2012, no. 4, pp. 343–347.

6. Kazakova N.A. *Metodologiya statisticheskogo monitoringa i analiza investitsionnogo analiza regiona: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk* [Methodology of statistical monitoring and analysis of investment analysis of a region. Abstract of a Doct. Diss.]. Moscow, 2008, 39 p.

---

**ДАНИЛОВ ИВАН ПЕТРОВИЧ** – доктор экономических наук, профессор, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (dip41@yandex.ru)

**DANILOV IVAN** – Doctor of Economics Sciences, Professor, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.

**МИХАЙЛОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА** – доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (svemikh1@rambler.ru).

**MIKHAYLOVA SVETLANA** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Document Science, Information Resources and Auxiliary Historical Disciplines, Chuvash State University, Cheboksary, Russia.

---