

УДК 338.012

ББК 65.011

Л.А. ИВАНОВА

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ

Ключевые слова: структура рынка, условия конкуренции, конкурентоспособность, функциональные возможности, ресурсы фирмы, способности, спрос, предложение, цена.

В статье на основе анализа конкурентной среды выявлены отрасли, приоритетные для создания конкурентных преимуществ в условиях воздействия введенных в отношении Российской Федерации санкций. Выявлены и охарактеризованы изменения, которые происходят в структуре отраслевых рынков, условия конкуренции на них, ресурсные возможности фирм в современных условиях. Определена роль модернизации в использовании сложившейся ситуации в конкурентных отношениях на рынках жизнеобеспечивающих отраслей. Обосновано, что происходящие изменения создают возможности для повышения конкурентоспособности фирм рассматриваемых отраслей и могут оказать мощный толчок по наращиванию производственных мощностей в жизнеобеспечивающих отраслях. Обосновано, что использование предоставленных возможностей в сочетании с имеющимися ресурсами позволит ускорить темпы экономического роста страны.

L. IVANOVA

ENSURING COMPETITIVENESS OF LIFE-SUSTAINING INDUSTRIES UNDER SANCTIONS

Key words: market structure, competitive environment, competitiveness, functionality, company's resources, capacity, demand, supply, price.

Based on the analysis of the competitive environments, the author defines the industries that should have higher-priority in getting competitive advantages under conditions of sanctions imposed on the Russian Federation. The author also reveals and assesses the changes that occur in their market structure, as well as their competitive environment and the companies' resources. The article defines the role of modernization in using the current situation in competitive relations at the markets of life-sustaining industries. It is proved that the current changes create an opportunity to enhance the competitiveness of the companies working in the regarded industries and boost their manufacturing capacity. The author underlines that use of such opportunities combined with the available resources will speed up the economic growth of the country.

Жизнеобеспечивающие отрасли играют важную роль в создании условий для экономической безопасности страны. Без развития и достижения самодостаточности в сельском хозяйстве, в отрасли пищевой и легкой промышленности трудно обеспечить не только экономическую безопасность, но и безопасность страны в целом. В настоящее время в связи с изменением условий международного товарооборота, последовавшим за введением санкций, и ответными действиями актуальность данной проблемы резко возросла. При наличии практически всех видов ресурсов страна в обеспечении самых необходимых для населения товаров остается зависимой от иностранных производителей. Исходя из этого целью работы является выявление возможностей повышения конкурентоспособности отечественных производителей жизнеобеспечивающих отраслей и их доминирования на внутреннем рынке.

Анализ степени разработанности данной проблемы показал, что ощущается недостаток работ, где на основе исследования влияния экономических санкций против России определяются возможности формирования конкурентных преимуществ на рынках жизнеобеспечивающих отраслей.

В связи с этим на основе анализа конкурентной среды представляется необходимым выявить отрасли, приоритетные для создания конкурентных преимуществ в сложившихся условиях, возможности на рынках базовых отраслей и охарактеризовать их воздействие на процесс создания нового товара, его коммерциализации и распространения.

Отрасли, приоритетные для создания конкурентных преимуществ. Экономические санкции в отношении Российской Федерации выявили двоякость рыночного положения предприятий жизнеобеспечивающих отраслей. С одной стороны, это снизило инвестиционную привлекательность страны и повлияло на покупательскую способность населения в сторону снижения. С повышением курса валют стали расти цены на евро- и долларозависимые продукты. В связи с закрытием границы России для ввоза товаров ряда стран снизился импорт дешевой низкокачественной продукции, но вырос уровень цен. Отечественные производители еще не успели наладить нужный объем производства своей продукции, переход к импортозамещению затянулся. По данным Федеральной службы государственной статистики, реальные располагаемые денежные доходы россиян снизились по итогам 2014 г. на 4,7%. Сокращение доходов населения приводит к снижению спроса. Покупательская способность населения снизилась, розничные продажи в ряде отраслей упали. Потребители стараются приобретать лишь товары первой необходимости или же покупают в кредит.

С другой стороны, санкции открывают широкие возможности для развития современной отечественной экономики. Россия – уникально богатая страна, в ней сосредоточены все факторы производства. Наличие природных ресурсов составляет около 40% мировых запасов. Однако использование этих ресурсов ведется крайне неэффективно. Это свидетельствует о необходимости выведения экономики на путь модернизации и самостоятельного развития.

Феномен экономических санкций создает стимул для наращивания инвестиций в модернизацию производства и развитие экономики за счет сокращения оттока капитала. Анализ внешнеторгового оборота России за последние годы позволил выявить, что для России по итогам 2013 г. основными товарными группами с объемом импорта свыше 10 млрд долл. в год были легковые автомобили, лекарственные средства и запасные части для автомобилей; до 10 млрд долл. в год – телефонные аппараты, комплектующие летательных аппаратов, электрогенераторная техника и бульдозеры [2]. В большинстве случаев – это товары, производство которых можно наладить и в России в нужных масштабах и приемлемом ценовом коридоре.

Сегодня основу формирования конкурентной среды во многом определяют высокотехнологичные отрасли. В основе их развития – модернизация производства и использование современных технологий. Заложенные основы в жизнеобеспечивающих отраслях в условиях санкций и при их должной модер-

низации дают России реальные возможности для лидерства на мировом рынке. Как правило, наиболее мощное конкурентное преимущество создают компании, которые умеют их сочетать в наиболее выгодной комбинации. Например, компания «Хевел» (совместное предприятие Группы компаний «Ренова» и ОАО «Роснано»), производитель тонкопленочных фотопреобразовательных модулей, на сегодняшний день представляет собой высокотехнологичный сегмент солнечной энергетики, который воплощает уникальность деятельности – замена традиционной энергетики солнечной, а также использует ресурсы и способности, уделяя особое внимание научно-исследовательской работе в целях повышения эффективности, снижения себестоимости и расширения сфер применения солнечных модулей [1].

Совместно с научно-техническим центром «Хевел» при ФТИ им. Иоффе изобретаются и внедряются в производство принципиально новые по своему строению фотоэлементы для производства солнечных батарей. На сегодняшний день основным игроком использования солнечной энергии на мировом рынке является Китай. Российская компания уже стала лидером на внутреннем рынке по производству солнечных электростанций и уже в ближайшее время собирается выходить на мировой рынок, где может стать высококонкурентоспособной отраслью.

Возможности на рынке легкой промышленности. В отношении отрасли легкой промышленности введение санкций позволило пересмотреть ее роль на внутреннем рынке. В настоящий момент денежный оборот на рынке изделий легкой промышленности составляет порядка 2,7–3 трлн руб., однако российские товары занимают только четверть этого рынка.

В соответствии со стратегией развития легкой промышленности России до 2020 г. отрасль получает государственную поддержку в виде субсидий по кредитам на техническое перевооружение, закупку сырья, а также на создание новых производств¹. Анализ динамики производства позволил выявить, что наиболее успешно развиваются виды деятельности, ориентированные на внутренний спрос, здесь потенциал у российской легкой промышленности достаточно высокий. Введение санкций позволит увеличить долю на внутреннем рынке производителям, ориентированным на российский сырьё. Уже сегодня отечественная легкая промышленность занимает лидирующие позиции в сфере домашнего текстиля, порядка 60% этого рынка принадлежит российским производителям. Есть и другие сегменты рынка отрасли, способные стать привлекательными для отечественных производителей. Малоосвоенными можно считать такие, как рынок детской одежды, занавесок, постельного белья и других товаров, простых в производстве и не требующих больших затрат в модернизации [5].

Одна из ключевых проблем развития рынка отечественной легкой промышленности – низкая степень обновления технологического оборудования в

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 г. № 559-Р «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

сфере переработки сырья и производства готовой продукции. 60% оборудования эксплуатируется более 15 лет, многие станки не отвечают современным нормам и стандартам. Такое положение дел приводит к низкой производительности труда и высоким затратам сырья.

Ради справедливости надо отметить, что по ряду производств можно найти немало примеров, когда российские производители после успешной модернизации смогли занять значительную долю рынка. Так, текстильная промышленность Ивановской области выпускает 70% хлопчатобумажных тканей в России, порядка 20% внутреннего рынка обуви принадлежит фабрике «Брис-Босфор», немалая доля продукции приходится также на детскую обувь «Котофей».

Ряд предприятий, производящих льняные ткани, инвестировавшие в современное оборудование, освоившие его, успешно конкурируют в этом сегменте, заняв значительную долю рынка Европы и США. В процессе модернизации в Волгоградской области появилось современное производство по выпуску хлопчатобумажной пряжи и постельного белья. Созданы и производят высококонкурентную продукцию в сфере нетканых материалов такие предприятия, как «Термопол» и «Весь мир».

Несомненно, модернизация производства позволит не только производить высококачественную продукцию, но и снизить напряженность на рынке труда. Проблема кадров в данной отрасли на сегодняшний день также требует внимания. Примером активного взаимодействия бизнеса и образования является проект Рязанской области по производству межрегионального текстильного кластера на базе прядильно-ткацкой фабрики в г. Кораблино. Реализация данного проекта позволит открыть более 1 тыс. рабочих мест. Подготовка специалистов для работы на современном оборудовании уже ведется в г. Рязань в совместном проекте с Ивановским государственным политехническим университетом.

Таким образом, в легкой промышленности модернизация производства дает возможности не только развитию импортозамещения, но и восстановлению легкой промышленности России.

Перспективы рынка пищевой промышленности. Отечественная пищевая промышленность характеризуется устойчивой конкурентоспособностью на внутреннем рынке и низкой конкурентоспособностью на внешних рынках, за исключением нескольких нишевых производств. К нишевым производствам, в которых Россия обладает определённой конкурентоспособностью на мировом рынке, относится, прежде всего, производство растительных масел, кормов для животных и муки¹.

С введением санкций пищевая промышленность также получила хорошие возможности для укрепления своих позиций. Имеющийся в России потенциал позволяет не только насытить внутренний рынок продовольственными товарами, вырабатываемыми отечественными товаропроизводителями,

¹ О развитии отечественного бизнеса и повышении его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России во Всемирной торговой организации: доклад / Госсовет РФ. М., 2014. 208 с.

но и активно продвигать их на рынки зарубежных стран. Имеются попытки расширения продуктовой линейки в молочной продукции, производства сыра (российская «Моцарелла»), налаживается выпуск ряда эксклюзивных новинок в производстве колбас и мясных деликатесов.

Поддержка государства в животноводстве уже дала мощный толчок технической и структурной модернизации сектора. При государственной поддержке и с учетом открывающихся перспектив предприятия пищевой отрасли должны активно наращивать производственные мощности и тем самым занять лидирующую роль на отечественном рынке мясной продукции.

На сегодняшний день в мясной промышленности определены два перспективных направления: биотехнологическое и нанотехнологическое. По прогнозам экспертов, к 2030 г. в мире с применением биотехнологии должно производиться 50% всей сельскохозяйственной продукции. Для мясной промышленности это означает улучшение технологических характеристик сырья, их формирование в период жизни животных, сокращение продолжительности технологического процесса, возможность направленной аккумуляции нутриентов, способствующих укреплению здоровья.

Нанотехнологии могут предоставить мясоперерабатывающим предприятиям уникальные возможности по контролю качества и безопасности продуктов в процессе производства. Речь идет о диагностике с применением различных наносенсоров, способных быстро и надежно выявлять в продуктах наличие загрязнений или неблагоприятных агентов. Еще одна задача производителей мясных продуктов – сокращение потерь при хранении, переработке и транспортировке. В настоящее время до 3,3% массы мясного сырья и до 6,3% мясных продуктов утрачиваются только в результате усушки. А если посчитать еще ущерб от того, что на предприятиях первичной переработки скота не внедрены технологии переработки побочных продуктов убоя, то цифры потерь в мясной промышленности возрастут многократно.

Модернизация промышленности должна не только включать в себя разработку и внедрение нового оборудования, но и отражать другие направления: организацию системы интегрального (по всей цепи переработки, транспортировки и хранения сырья и готовой продукции) контроля качества и безопасности; создание продуктов нового поколения на основе биотехнологий и нанотехнологий; внедрение «сквозных» технологий с замкнутым циклом переработки и сокращением потерь сырья, а также нутриентосберегающих технологий; обеспечение всей продукции упаковкой, позволяющей сохранить ее качество и безопасность; формирование современной инфраструктуры для транспортировки и логистики, а также системы социального питания.

Такое направление модернизации необходимо пищевой промышленности для того, чтобы ее продукция могла достойно конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынке и чтобы последствия экономических санкций в отношении России не привели к развалу отрасли. Бизнес-сообщество и органы власти должны действовать совместно, ведь производство продуктов питания – это важнейший фактор государственной продовольственной безопасности.

Векторы повышения конкурентоспособности в агропромышленном комплексе. Сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей экономики России. Оно обеспечивает продовольственную безопасность страны, и от положения дел в сельском хозяйстве зависит, насколько страна самостоятельно сможет обеспечить себя необходимым продовольствием.

Сегодня животноводство считается локомотивом аграрного производства в России. С усилением господдержки развитие идёт быстрыми темпами. В последние годы значительно улучшились производственные показатели в отрасли, выросли объёмы производства. Тем не менее над достижением таких целей, как повышение уровня самообеспечения и сокращение импорта продуктов животного происхождения, предприятиям необходимо увеличивать свои производственные мощности. Поэтому на государственном уровне создаются благоприятные условия для модернизации производства молока и мяса, стимулируются капиталовложения в отрасли.

Переход на современные технологии уже позволяет отрасли птицеводства достигать мировых показателей по производительности труда и ресурсоемкости. Технологическая модернизация производства и внедрение инноваций позволяют птицеводству стать отраслью с сокращающимися издержками.

Во многих регионах, имеющих значительные площади компактно размещенных сельхозугодий, есть хорошие возможности для возделывания зерновых и других культур [3]. Однако там зачастую отсутствуют инвестиционные ресурсы, нет опыта по их привлечению и эффективному освоению, не хватает высококвалифицированных специалистов. Модернизация призвана повысить производительность труда в разы. Можно надеяться и на улучшение положения с занятостью в отрасли в результате модернизации. Следует ожидать, что оборудование и технологии нового поколения потребуют высококвалифицированных специалистов и качественного обучения персонала. Большинство предприятий будут проявлять стремление к достижению эффекта опыта, и в отношении комплектования работниками им потребуется переориентация на отечественных специалистов соответствующей квалификации.

Одна из ключевых проблем сельского хозяйства – это зависимость от импортной техники и удобрений. По итогам 2013 г. ввезено более 80 млн т минеральных удобрений, 79 тыс. тракторов. В общем объеме реализации в РФ тракторов, комбайнов, других видов сельскохозяйственной техники доля чисто российской продукции не превышает нескольких процентов. Остальное либо импортное, либо продукция отверточной сборки по лицензиям зарубежных фирм.

В настоящее время невозможно организовать рентабельное сельскохозяйственное производство на основе непроизводительной старой техники, устаревших способов и приемов выполнения агротехнических мероприятий, неэффективных технологий производства продукции животноводства и растениеводства, ее хранения, транспортировки, переработки и реализации [8]. Уровень механизации сельского хозяйства в России остается одним из самых низких среди развитых стран. В США и Канаде на 1 тыс. га приходится 16 тракторов, в РФ – 3,5. При этом отечественный агросектор отличают заси-

лье старой техники и полное отсутствие производства ее отдельных компонентов. Для полноценной работы АПК необходимо иметь 850 тыс. тракторов, 400 тыс. комбайнов, пока в наличии – 270 тыс. и 160 тыс., соответственно. Оперативный простор для роста рынка налицо.

Сегодня производители сельскохозяйственной продукции вынуждены закладывать в стоимость товара и будущие затраты на обслуживание импортной техники и закупку иностранных удобрений по более высоким ценам. Проблемы, связанные с приобретением техники и оборудования, стоимость которых увеличилась с ростом уровня доллара и евро в 1,5-2 раза, увеличением процента ссудного капитала, заставляют российских фермеров замораживать или сворачивать инвестиционные планы. Примером может послужить агрохолдинг «Корнев групп» Тамбовской области. В этом хозяйстве в основном используется импортная техника, которая нуждается в импортных комплектующих. Как производить ремонт и откуда найти средства на приобретение новых комбайнов – фермеры не знают.

Введение ограничений для импортных поставок открывает и данной отрасли и неплохие перспективы. Обладая значительной площадью неиспользуемых сельхозугодий и имея в целом невысокую интенсивность сельского хозяйства, Россия обладает большим потенциалом для наращивания сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности. Сейчас как раз тот момент, когда новые компании и предприятия могут укрепиться на рынке. Несомненно, нужна активная модернизация, в совокупности охватывающая и производство сельскохозяйственной техники, и улучшение качественных характеристик удобрений и продукции в целом. При этом с учетом текущих цен потенциальные инвесторы могут получить хорошую прибыль. Нужно воспользоваться ситуацией, так как уже через несколько лет свободные ниши могут быть заняты.

Модернизация агропромышленного производства должна решить одну из основных на сегодняшний день проблем – повышение конкурентоспособности отечественных производителей. Для решения такой ключевой проблемы государство увеличивает расходы на программу развития сельского хозяйства и регулирования продовольственных рынков. Перед аграрным комплексом сегодня стоят важные задачи, в том числе по обеспечению продовольственной безопасности страны в условиях санкционного давления. Акцент в программе сделан на молочном и мясном скотоводстве, а также овощеводстве и усовершенствовании финансово-кредитной системы АПК.

С учетом программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», рассчитанной до 2020 г., в процессе модернизации производства сельскохозяйственной техники Россия по показателям производства должна постепенно наращивать выпуск: тракторов – до 22 тыс., зерно- и кормоуборочных комбайнов – до 9,3 тыс. шт. в год. Как итог, это даст возможность создать новые рабочие места и целые производства, увеличить вложения в сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность¹.

¹ Поручение Председателя Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № ВП-П13-8165 «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

При расширении производства основных видов сельскохозяйственных культур основным вопросом остается зависимость отрасли растениеводства от импорта семян, общая доля которой составляет 80%. Для обеспечения импортозамещения необходимо создание современных высокотехнологичных центров селекции, промышленного производства, подготовки и хранения семян, деятельность которых позволит повысить потенциал продуктивности сортов и гибридов и обеспечит увеличение урожайности основных сельскохозяйственных культур.

Таким образом, необходимость модернизации в целях поддержки экономической безопасности страны не вызывает сомнения. Введенные санкции могут оказать мощный толчок по наращиванию производственных мощностей в жизнеобеспечивающих отраслях. Использование предоставленных возможностей в сочетании с имеющимися ресурсами страны позволит ускорить темпы экономического роста. Рассмотренные отрасли, несмотря на усложнение условий конкуренции в них вполне подходят для полноценной модернизации, могут дать желаемые результаты, стать основой специализации регионов и страны в целом.

Литература

1. Иванова Л.А., Викторова М.Ю. Роль анализа конкурентной среды в условиях ускорения эволюции высокотехнологичных отраслей // Вестник Чувашского университета. 2013. № 2. С. 258–261.
2. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2013 года / Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». М., 2014. 72 с. URL: http://www.hse.ru/data/2014/05/30/1325351069/rating_regions_2014.pdf.
3. Тумаланов Н.В., Данилов И.П., Тумаланов Э.Н. Регионально-территориальный фактор в повышении конкурентоспособности отраслей // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2014. № 3(76). С. 101–108.
4. Тумаланов Н.В., Иванов В.В. Выявление условий создания конкурентного преимущества на основе ресурсов посредством моделирования // Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы 13-й Всерос. симпозиума (11-12 апреля). М.: ЦЭМН РАН, 2012. С.160–162.
5. Тумаланов Н.В., Иванов В.В., Тумаланов Э.Н. Воздействие модернизации на конкурентоспособность отечественных производителей и их положение в обмене // Вестник КрасГАУ. 2013. № 8. С. 14–18.
6. Тумаланов Н.В., Иванов В.В., Тумаланов Э.Н. Изменение условий конкуренции на рынке агропродовольственной продукции // Современная конкуренция. 2012. № 3(33). С. 80–87.
7. Тумаланов Н.В., Иванов В.В., Тумаланов Э.Н. Использование территориального фактора в процессе модернизации жизнеобеспечивающих отраслей // Вестник Чувашского университета. 2013. № 2. С. 309–314.
8. Тумаланов Н.В., Тумаланов Э.Н., Иванова Л.А. Совершенствование отношений конкуренции и обмена в процессе модернизации отраслей // 3rd Conf. «European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches». Stuttgart, 2013. P. 120–122.
9. Федеральная служба государственной статистики: сайт. URL: <http://www.gks.ru>.

References

1. Ivanova L.A., Viktorova M.Y. *Rol' analiza konkurentnoi sredy v usloviyakh uskoreniya evolyutsii vysokotekhnologichnykh otraslei* [The impact of competitive environment analysis under conditions of enhancing evolution of high-technology industries]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2013, no. 2, pp. 258–261.

2. *Reiting sotsialno-ekonomicheskogo polozheniya subektov RF. Itogi 2013 goda* [Rating of social and economic situation in RF Subjects]. Moscow, 2014. 72 p. URL: http://www.hse.ru/data/2014/05/30/1325351069/rating_regions_2014.pdf.

3. Tumalanov N.V., Danilov I.P., Tumalanov E.N. *Regional'no-territorial'nyi faktor v povyshenii konkurentosposobnosti otraslei* [Regional and territorial factor in increasing competitiveness of industries]. *Vestnik Rossiiskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda* [The Bulletin of the Russian Humanities Scientific Fund], 2014, no. 3(76), pp. 101–108.

4. Tumalanov N.V., Ivanov V.V. *Vyyavlenie uslovii sozdaniya konkurentnogo preimushchestva na osnove resursov posredstvom modelirovaniya* [Identification of conditions for competitive advantage based on resources by means of modeling]. *Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatii: materialy 13-go Vseros. simpoziuma (11-12 aprelya)* [Proc. of 13th Symposium «Strategic planning and development of enterprises»]. Moscow, 2012, pp. 160–162.

5. Tumalanov N.V., Ivanov V.V., Tumalanov E.N. *Vozdeistvie modernizatsii na konkurentosposobnost' otechestvennykh proizvoditelei i ikh polozhenie v obmene* [The impact of modernization on the competitiveness of domestic producers and their position at the market]. *Vestnik KrasGAU*, 2013, no. 8, pp. 14–18.

6. Tumalanov N.V., Ivanov V.V., Tumalanov E.N. *Izmenenie uslovii konkurentsii na rynke agro-prodovol'stvennoi produktsii* [Changes in competitive environment at the market of agricultural food production]. *Sovremennaya konkurenciya* [Present-day Competition], 2012, no. 3(33), pp. 80–87.

7. Tumalanov N.V., Ivanov V.V., Tumalanov E.N. *Ispol'zovanie territorial'nogo faktora v protsesse modernizatsii zhizneobespechivayushchikh otraslei* [The use of the territorial factor in modernization of life-sustaining industries]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2013, no. 2, pp. 309–314.

8. Tumalanov N.V., Tumalanov E.N., Ivanova L.A. *Sovershenstvovanie otnoshenii konkurentsii i obmena v protsesse modernizatsii otraslei* [Upgrading competition and trade relations in the course of industries modernization]. Proc. of 3rd Conf. «European Applied Sciences: modern approaches in scientific research». Stuttgart, 2013, pp. 120–122.

9. <http://www.gks.ru>.

ИВАНОВА ЛЮБОВЬ АЛЕКСЕЕВНА – аспирант кафедры экономической теории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (ivanovalubov-555@mail.ru).

IVANOVA LUBOV – Post-Graduate Student, Economic Theory Department, Chuvash State University, Cheboksary, Russia.
