

УДК 331.212.26

ББК Х404.534+Х410.117

Т.Ф. ТИМОФЕЕВА

НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ

Ключевые слова: исполнительное производство, алименты, взыскание, принудительное исполнение, исполнительный документ, судебный пристав-исполнитель, арест имущества.

В статье автор рассматривает правовое регулирование исполнительного производства по взысканию алиментов и анализирует добровольный и принудительный порядок применения мер принудительного исполнения судебным приставом-исполнителем исполнительных документов по алиментным обязательствам, а также обобщает позиции Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по выполнению требований исполнительных документов о взыскании алиментов за 9 месяцев 2016 года. Возбуждение исполнительного производства происходит на основании исполнительного документа, подлежащего немедленному выполнению. Правоприменительная практика показывает, что должники предпочитают исполнить исполнительный документ в полном объеме без отчуждения их собственности в результате ареста имущества и его последующей оценки и реализации. Автор приходит к выводу, что наиболее продуктивным является подход с применением предупредительных исполнительных действий, позволяющих обеспечить экономию средств исполнительного производства.

T. TIMOFEEVA

LEGAL FRAMEWORK AND PROCEDURE TO EXERCISE CHILD SUPPORT RECOVERY BY ENFORCEMENT

Key words: enforcement proceedings, child support, recovery, enforcement, execution document, a bailiff, seizure of property.

In the article the author examines legal regulation of enforcement proceedings on child support recovery and analyzes voluntary and compulsory order for using compulsory execution measures by a judicial bailiff-executor of executive documents for alimony obligations, as well as summarizes the position of the Federal bailiff service of the Russian Federation on executing the requirements of executive documents on alimony recovery during 9 months of 2016. Enforcement proceedings take place on the basis of an executive document, subject to immediate execution. Law enforcement practice shows that debtors prefer to execute the executive document in full without alienation of their property as a result of seizure of their property and its subsequent evaluation and sale. The author comes to the conclusion that the most productive approach is that of using preventive enforcement actions that ensure savings of executive proceedings as well.

Исследование принудительного взыскания алиментов в исполнительном производстве актуально с точки зрения изучения правоотношений, возникающих в сфере исполнительного производства. Несмотря на то, что данная проблематика привлекала внимание многих исследователей, некоторые вопросы, связанные с изучением особенностей исполнительного производства, раскрыты недостаточно.

Нормативное закрепление института алиментных обязательств в Российской Федерации берет начало в семейном праве. Раздел пятый Семейно-

го кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) устанавливает материально-правовые основы и некоторые процессуальные особенности алиментных правоотношений. Основным субъектом данных правоотношений являются носители алиментных обязательств – лица, на которых законом возложена обязанность уплачивать алименты. К таким лицам относятся: родители, дети, супруги, бывшие супруги, другие члены семьи.

Уплата алиментов может осуществляться как по соглашению сторон, так и принудительно – в судебном порядке. В первом случае исполнительным документом будет являться нотариально заверенные удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии. При отсутствии соглашения об уплате алиментов получатели алиментов вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов (ст. 106 СК РФ). Решение о взыскании алиментов может представлять собой как судебный приказ (ст. 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), так и решение суда. Кроме того, суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу (ст. 108 СК РФ). Следовательно, при взыскании алиментов в судебном порядке исполнительным документом будет являться либо судебный приказ, либо исполнительный лист.

Исполнительный документ служит основанием для возбуждения исполнительного производства (п. 1 ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). Поскольку взыскание алиментов относится к категории решений, подлежащих немедленному исполнению (ст. 211 ГПК РФ), судебный пристав-исполнитель наделен правом совершить исполнительные действия и применять меры принудительного исполнения без предварительного уведомления об этом лиц, участвующих в исполнительном производстве. Уведомление в таком случае должно быть произведено не позднее следующего рабочего дня после совершения соответствующих действий и принятия мер (п. 2 ст. 24 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Исполнительные действия, совершаемые приставом-исполнителем, и меры принудительного исполнения перечислены в ст. 64 и 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве», соответственно.

Не все исполнительные действия и меры принудительного исполнения применяются приставами в одинаковой степени часто в силу необходимости эффективного использования исполнительно-производственных механизмов.

Так как Федеральная служба судебных приставов как единая система ставит перед собой цель эффективности исполнения исполнительных документов, исполнительные действия и меры принуждения должны использоваться в совокупности и в том объеме, который позволит обеспечить реальное исполнение по исполнительному документу. Можно выделить несколько подходов, применяемых судебными приставами-исполнителями.

Наиболее гуманным по отношению к неплательщику и наименее ресурсозатратным для судебного пристава-исполнителя видится метод побуждения должников к исполнению возложенных на них обязательств, суть которого заключается в предоставлении выбора должнику между возобновлением добросовестного поведения и претерпеванием ограничений в правах.

Поскольку воздействие информационно-предупредительного характера (вызовы, уведомления и т.п.) не дает положительного результата, судебный пристав-исполнитель накладывает арест на имущество должника. Перед последним встает выбор: добросовестно исполнить алиментное обязательство либо же в перспективе лишиться арестованного имущества вследствие его реализации в рамках исполнительного производства. В соответствии со статистическими данными в результате наложения ареста на имущество за отчетный период 2016 г. должниками погашена задолженность на сумму более 2 миллиардов рублей, тогда как за счет реализации арестованного имущества было взыскано чуть менее 600 миллионов рублей [1].

Статистика свидетельствует о том, что должники чаще выбирают добровольные выплаты, чем отчуждение собственности. Эффективность побуждения путём предоставления альтернативных вариантов поведения заключается в экономии средств исполнительного производства. Приведенная выше статистика показывает, что в среднем лишь в одном из трёх производств пристав-исполнитель прибегает к принудительной реализации имущества, когда как в остальных должник добровольно исполняет обязанности по уплате алиментов.

В то же время сам по себе арест имущества уже является мерой принудительного исполнения, хотя предупредительного эффекта можно достигнуть и на этапе совершения исполнительных действий. Чаще всего приставы-исполнители прибегают к такому способу воздействия, как вынесение постановления о временном ограничении на выезд должников из Российской Федерации. В каждом третьем производстве пристав-исполнитель выносит соответствующее постановление, в результате чего погашена задолженность в размере 3,3 миллиарда рублей. Всего вынесено 513,5 тысяч таких постановлений за отчетный период в 2016 г. [1].

Ещё одной мерой эффективного воздействия на должника является исполнительное действие в виде временного ограничения в специальном праве, предоставленном в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 15.1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). Право судебного пристава-исполнителя на совершение такого действия было введено Федеральным законом от 28 ноября 2015 г. № 340-ФЗ. Юридическое воздействие данного исполнительного действия направлено не на личность должника по алиментам, а на его гражданские права. Тем самым обеспечивается психологическое убеждение в необходимости погасить задолженность [2]. Кроме того усиливает эффективность данной меры воздействия существующая административная ответственность за на-

рушение возложенного ограничения – ст. 17.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Относительно непродолжительная правоприменительная практика применения временного ограничения в специальном праве складывается неоднозначно. В некоторых случаях граждане, оспаривая данное действие, получают удовлетворительное решение суда. Исполнительное действие признается незаконным, хотя исходя из буквального толкования и интересов исполнительного производства, продиктованных обозначенной выше целью, явствует правильность поведения судебного пристава-исполнителя. В таких случаях следует обращаться к обжалованию судебного решения в вышестоящую инстанцию. Для недопущения подобных ситуаций следует обратить особое внимание на надлежащее оформление постановлений о временном ограничении на пользование должником специальным правом [1].

С другой стороны, применение временного ограничения в специальном праве приводит к некоторым абсурдным ситуациям. Основным видом специального права, на которое накладываются временные ограничения в рамках исполнительного производства в Российской Федерации, является право управления транспортным средством. Если управление транспортным средством непосредственно связано с доходом физического лица и такой доход является единственным, приставам не следует применять лишение специального права. Иначе должник окажется полностью в неплатёжеспособном состоянии, и взыскание алиментов станет невозможным без обращения к взысканию на имущество, что приведет к излишнему расходованию средств исполнительного производства.

В целом на основе вышесказанного можно сделать вывод, что законодательство Российской Федерации содержит нормы различных отраслей права (семейного, гражданско-процессуального, административного), способствующие повышению эффективности исполнительного производства по взысканию алиментов. Наиболее продуктивным является подход с применением предупредительных исполнительных действий, позволяющих обеспечить экономию средств исполнительного производства.

Литература

1. Выступление директора Федеральной службы судебных приставов – главного судебного пристава Российской Федерации А.О. Парфенчикова на координационном совещании (видеоконференция) на тему «О результатах работы территориальных органов ФССП России по исполнению требований исполнительных документов о взыскании алиментов за 9 месяцев 2016 года» [Электронный ресурс] // ФССП России: офиц. сайт. URL: <http://fssp.rus.ru/2353419/?print=1>.
2. Отчет о выполнении публичной декларации целей и задач, достигнутых Федеральной службой судебных приставов России в 2014 году [Электронный ресурс] // ФССП России: офиц. сайт. URL: <http://fssp.rus.ru/2129162>.

References

1. *Vystuplenie direktora Federal'noi sluzhby sudebnykh pristavov – glavnogo sudebnogo pristava Rossiiskoi Federatsii A.O. Parfenchikova na koordinatsionnom soveshchani (videokonferentsiya) na temu «O rezul'tatakh raboty territorial'nykh organov FSSP Rossii po ispolneniyu*

trebovanii ispolnitel'nykh dokumentov o vyzskanii alimentov za 9 mesyatshev 2016 goda» [Speech of the Director of the Federal bailiff service – chief bailiff of Russian Federation A.O. Parfenchikov at the coordination meeting (video-conference) on the subject "About results of work of territorial bodies FSSP of Russia on execution of requirements of Executive documents on collecting of the alimony in 9 months of 2016]. Available at: <http://fssprus.ru/2353419/?print=1>.

2. *Otchet o vypolnenii publichnoi deklaratsii tselei i zadach, dostignutykh Federal'noi sluzhboi sudebnykh pristavov Rossii v 2014 godu* [Report on the implementation of public Declaration of goals and objectives achieved by the Federal service of bailiffs of Russia in 2014]. Available at: <http://fssprus.ru/2129162>.

ТИМОФЕЕВА ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (gena83@mail.ru).

TIMOFEEVA TATIANA – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of Civil Legal Disciplines Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.
