

УДК 340.11
ББК Х05

Ю.А. КУЗЬМИН

**КАТЕГОРИЯ «ЛИЧНОСТЬ» В ТЕОРИИ ПРАВА
(СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ И ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)**

Ключевые слова: теория права, человек, индивид, личность, общество, мораль, ответственность, свобода, честь, достоинство, воля.

Актуализируется проблема определения категории «личность» в социально-правовом и философском аспектах. Обоснована актуальность вопросов, связанных с социально-правовой характеристикой личности через качества и свойства, которые приобретает человек в ходе воспитания, самовоспитания, взаимоотношения с обществом. Указывается на то, что к базовым характеристикам личности относится ее место в системе социальных отношений, ее социальные роли и ее направленность, т.е. своя система потребностей, интересов, знаний, взглядов, убеждений, образующих мотив индивидуального поведения.

Категория «личность» характеризует общественную и социально-правовую природу человека. Разум и ответственность личности тесно взаимосвязаны. Моральная ответственность личности вытекает из всех ее взаимоотношений с обществом, из отношений человека к человеку. Политическая ответственность личности требует от человека активного участия в политической жизни страны. Воля имеет огромное значение в жизни человека. Между ответственностью и свободой личности существует неразрывная связь. Личности присущи честь и достоинство. Категория «личность» имеет в праве базовое значение. Личность – это обладатель прав, свобод и обязанностей.

Актуальность темы вызвана тем, что в условиях российской действительности построение правового государства и развитого гражданского общества возможно только при условии, что в качестве гегемона будет выступать свободная личность, способная создавать правовые и социальные институты благодаря своей интеллектуальной, правовой и социальной деятельности, совершенствовать свои индивидуальные и социально-правовые черты, а значит, и самосовершенствоваться.

В условиях российской действительности построение правового государства и развитого гражданского общества возможно только при условии, что в качестве гегемона будет выступать свободная личность, способная создавать правовые и социальные институты благодаря своей интеллектуальной, правовой и социальной деятельности, совершенствовать свои индивидуальные и социально-правовые черты, а значит, и самосовершенствоваться.

Личность – особая категория, которая служит для отображения общественной природы человека, в которой он предстает в качестве субъекта социокультурной стороны жизни, проявляющего себя в общественных отношениях, в общении с другими людьми, в предметной деятельности. Именно общественные отношения, в которых проявляет себя личность, составляют объ-

ект любой отрасли права, например, в Уголовном кодексе РФ¹ есть раздел, который так и называется – «Преступления против личности».

Категория «личность» охватывает такое понятие, как «индивид». Под понятием «индивид» в социальных науках принято понимать конкретного человека как представителя человеческого рода. Любой индивид имеет различные половые, возрастные качества, только ему присущий физический облик, отличается своим анатомическим строением, особенностями биохимических и физических процессов жизнедеятельности. Это общее принципиальное положение о различиях в задатках и способностях людей конкретизируется в ряде исследований биологов и психологов. Природные свойства индивида есть предпосылка становления человека как личности, они являются материальной основой его социализации, в ходе которой личность вовлекается в правовые отношения. Так, независимо от желания личности при достижении ею четырнадцати лет за совершение определенных преступлений наступает уголовная ответственность. Совершение некоторых преступлений возможно только субъектом определенного пола, например, убийство материю новорожденного ребенка, где данное деяние может быть совершено только матерью, родившей этого ребенка. Субъектом изнасилования (исполнителем) может быть только лицо мужского пола, потерпевшей – только лицо женского пола.

Человек – это самое общее понятие, характеризующее биологический вид, имеющий общественную природу. Понятие «человек» шире понятия «личность». В праве понятие «человек» также получило свое закрепление – у каждого человека есть права, например, право на жизнь, право на охрану здоровья, право на неприкосновенность личности, право на неприкосновенность жилища, право на гражданство, право владеть имуществом и т.д. Всеобщая декларация прав человека в 1948 г. уже в первой статье закрепила то, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах². Это утверждение, известное еще с эпохи Ренессанса, было постулатом «естественного права» – философской и правовой доктрины, признающей за человеком ряда неотчуждаемых прав, принадлежащих ему вследствие принадлежности к *Homo sapiens*.

Между словами «человек» и «личность» в обычном разговоре никаких разграничений не проводится. Но в науке они различаются. В древности слово «личность» сначала означало маску актера (латинское – *persona*), древнерусское – личина. В настоящее время понятие «личность» обозначает не только какую-то определенную роль, но и выражает внутреннюю сущность человека. Иногда личности определяют через индивидуальное сознание. Связь личности и общества демонстрируется через отражение социальной среды в инди-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: офиц. сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: офиц. сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805.

видуальном сознании. В социологических работах личность трактуется как совокупность ролей и статусов, которые она занимает в обществе.

Личность – это свойство человека. Акцентирование внимания на социальных свойствах при определении личности ни в коей мере не означает уменьшения роли или игнорирования ее физиологических и психических особенностей. При определении понятия «личность» главной становится социальная характеристика, т.е. те качества и свойства, которые приобретает человек в ходе воспитания и самовоспитания, взаимоотношения с обществом. При наличии определенных биологических предпосылок формирование личности происходит в процессе индивидуального развития человека.

Познание личности невозможно без изучения ее структуры, которая складывается из трех основных элементов:

- 1) ее место в системе социальных отношений;
- 2) ее социальные роли;
- 3) ее направленность, т.е. своя система потребностей, интересов, знаний, взглядов, убеждений, образующих мотив индивидуального поведения.

Социальные отношения, можно представить в виде разнообразных форм взаимозависимости, возникающих в процессе общения людей. Общение ведет к установлению устойчивой взаимосвязи между личностями, а взаимосвязь, в свою очередь, порождает определенные правила общения. Если установившиеся правила общения устраивают стороны, они смогут приобрести статус «нормы». Отсюда эти «нормальные» правила поведения между личностями в их дальнейших отношениях могут стать образцом поведения в определенных ситуациях, получить широкое распространение. В праве есть достаточно много подобных примеров, например, обычай делового оборота. В своем дальнейшем развитии правила могут получить свое законодательное закрепление, стать общеобязательными и регулироваться нормами различных отраслей права. Например, Семейный кодекс РФ содержит нормы, регулирующие, например, алиментные обязательства¹. Кодекс РФ об административных правонарушениях устанавливает ответственность за неуплату алиментов². Уголовный кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность за неоднократное неисполнение алиментных обязательств, т.е. уже подвергнутых административному наказанию³.

Социальная роль личности представляется как некий образец поведения, признаваемый социумом целесообразным и приемлемым для ее исполнителя. В данности человек, наделенный определенным статусом, обязан выполнять определенную совокупность действий. Здесь также мы можем говорить о присутствии правового регулирования общественных отношений, поскольку

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: офиц. сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: офиц. сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: офиц. сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

мы говорим о модельном поведении личности, которое должно укладываться в определенные нормы, регулирующие ситуационные, профессиональные, семейно-бытовые, общественно-политические роли. Каждая личность может обладать огромным количеством ролей, менять их, отказываться от одних и осваивать новые, но их общая особенность заключается в том, у каждой роли есть свои обязательные требования, а если говорить языком права – права и обязанности.

Мотив индивидуального поведения как побудительная сила человека к определенному деянию является элементом субъективной характеристики поведения личности. Мотив есть движущая сила поступка. Личность мы характеризуем именно по поступкам, где кроме нравственной оценки поверженного поступка может иметь место и его юридическая квалификация.

Следовательно, понятие «личность» характеризует общественную и социально-правовую природу человека.

Раскроем более подробно характерные черты личности, которые свойственны лишь взрослому и психически нормальному человеку. Такая черта, как разумность, является главным признаком личности. Быть разумным означает обладать качеством ума, нормальным сознанием. Умным или мудрым называют такого человека, который хорошо мыслит, обладает способностью разобраться в сложной обстановке, ведет разумный образ жизни, не нарушает закон. Если человек мыслит примитивно, сумбурно и непоследовательно, то в таких случаях говорят: «Концы с концами не сходятся». Древнегреческий философ Демокрит, характеризуя качество мудрости, говорил: «от мудрости получаются следующие три плода: дар хорошо мыслить, хорошо говорить и хорошо делать» [2. С. 211]. Умный человек допускает меньше ошибок в своей деятельности. Но если и допускает, то у него разумное отношение к ошибкам, ибо такой человек умело и своевременно исправляет свои ошибки.

Разум и ответственность тесно взаимосвязаны. Разум регулирует поведение и поступки человека. Поэтому разумность может быть определена как основание ответственности, прежде всего политической и правовой (юридической) [3. С. 175]. Политическая ответственность требует от человека активного участия в политической жизни страны. Она определяет судьбы страны, людей, их настоящую и будущую жизнь. В настоящее время в связи с преобразованием российской действительности требуется самое активное участие в решении важнейших экономических и политических задач. Необходимо повышение дисциплины и личной ответственности. Каждый человек-руководитель или рядовой, должен постоянно помнить о своей высокой ответственности в выполнении порученного дела в реализации больших и малых государственных планов. Юридическая ответственность есть обязанность лица подвергнуться правовой репрессии со стороны государства за совершение правонарушения (преступления, административно-правового деликта, дисциплинарного проступка и т.д.). Лицо, совершающее правонарушение, должно осознавать противоправность своего поступка. К тому же незнание закона не освобождает от ответственности. Правовая ответственность связана прежде всего с поведением

человека, которое оценивается с помощью правовых норм. Здесь мы можем говорить о правомерном или о противоправном поведении. Лицо, чье поведение в определенной ситуации может характеризоваться как противоправное, не всегда должно нести ответственность. Законом предусмотрены случаи, когда лицо, совершившее, например, преступное деяние, освобождается от ответственности вследствие признания его недееспособным (разум здесь будет являться определяющим критерием), вследствие совершения деяния в условиях правомерной самообороны или обороны в интересах третьего лица, крайней необходимости, физического или психического принуждения и др. Умный человек допускает меньше ошибок в своей деятельности еще и потому, что знает о существовании ответственности за свои ошибки, причем ответственности не только в смысле нравственного порицания, но и преследования по закону. Своевременность исправления ошибок также нашла отражение в праве, например, если лицо оказало медицинскую и иную помощь потерпевшему сразу после совершения преступного деяния, добровольно возместило имущественный ущерб и моральный вред, причиненные в результате совершения преступления, добровольно явилось с повинной, это будет учтено судом как смягчающее обстоятельство.

Чтобы быть ответственным, недостаточно одного разума, еще необходима воля. Наверное, всем ясно, что недостаточно установить при помощи разума правильность или неправильность того или иного поступка. Необходимо удержаться от осуществления или решиться его совершить. В данном случае нужны волевые действия: решительность и смелость, настойчивость и самостоятельность, выносливость и терпение, дисциплинированность и организованность. Дисциплинированный и организованный человек умеет заставить себя, а если надо и других, продуктивно работать. При этом он может использовать различные способы воздействия – материальную заинтересованность работников, зывание к их совести и т.д. Халатное отношение к обязанностям или отсутствие воли приводит к недисциплинированности. В праве есть понятие – «порок воли», понимающееся в качестве нравственного недостатка, ведущего к искаженному формированию воли во время совершения определенных действий [1. С. 121]. При юридической характеристике деяния важным элементом субъективной его стороны выступают интеллектуальный момент и волевой момент, которые раскрывают внутреннюю сторону поступка, определяют его противоправность и общественную опасность лица, совершившего этот поступок.

Ответственность и свобода личности неразрывно связаны. Свобода личности является лишь моментом свободы общества. Она никогда не может быть свободой одиночки, потому что человек в обществе тысячами нитей связан с другими людьми. Человек не может не считаться с желаниями и волей других людей, у него есть перед ними определенные обязанности, поэтому у личности непременно должно быть развито чувство ответственности, основанное на уважении прав и свобод других людей. В Конституции России вторая глава называется «Права и свободы человека и гражданина», в кото-

рой закреплено право личности на свободу определенных действий, причем понятие «свобода» отечественными юристами понимается как возможность выбора личностью определенного варианта действия, выбор, в свою очередь, обусловлен исключительно самостоятельным желанием личности, например, свобода вероисповедания, свобода творчества, свобода слова [5. С. 717].

Человеческая история знает бесчисленное множество примеров, когда люди, несмотря на физическое насилие, политические преследования, были верными своей правде и вере, сохраняли свое достоинство. Если оказывались в плену у противника, то они на первое место ставили совесть и честь, преданность и патриотизм, любовь к своей Родине. Здесь мы можем говорить о правомерном формировании личности и ее поведения [4. С. 159].

Невозможно понять человека, если мы оставим без внимания следующую, весьма интересную сторону личности: речь идет об индивидуальных чертах личности. Люди отличаются между собой не только по внешним признакам, но и неодинаковыми способностями, дарованиями, интересами и т.д. Каждый человек имеет свои, только ему присущие, индивидуальные особенности. Наличие определенных способностей и индивидуальных черт у одной личности маловероятно обнаружить в такой же своеобразной комбинации у какой-то другой личности. Если бы не было личностных особенностей, то мы пришли бы к полному обезличиванию. Индивидуальное сознание выражает неповторимые черты жизненного пути данной личности и особенности ее воспитания. Причем воспитание – это бесконечный процесс совершенствования любой личности. Даже в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, проводятся меры воспитательного воздействия, так как помимо восстановления социальной справедливости к целям наказания относится перевоспитание осужденного и предупреждение совершения преступлений – как новых преступлений самим осужденным преступником, так и другими людьми, даже никогда не преступавшими закон (в назидание всем живущим). Если говорить юридическим языком, здесь имеет место превентивная функция права.

Следующая черта – личное достоинство, которое является признаком, характеризующим личность. Что означает вести себя достойно? Оно выражается не только в защите от покушений на человека, но и в достойном ему образе жизни. Личность, уважающая себя, будет достойной как в семье в качестве отца или матери, сына или дочери, так и в трудовом коллективе в качестве честного и добросовестного работника. Такая личность через уважение прав и законных интересов других людей вряд ли пойдет на сознательное нарушение закона. Мы иногда бываем свидетелями таких неприятных случаев, когда люди друг друга оскорбляют и унижают. Происходят ли эти случаи, связанные с бестактностью и грубостью, между людьми равными или разных рангов – в любом случае мы можем говорить об унижении человеческого достоинства. Ведь не всякий случай ущемления человеческого достоинства разбирается в зале суда, поэтому человеку самому приходится давать отпор обидчику. Но здесь самое важное – не преступить закон.

Категория «личность» имеет в праве базовое значение. Личность – это обладатель прав, свобод и обязанностей. В системе «личность – общество – государство» важно учитывать прежде всего социально-правовые интересы, инициативу и стремления любой личности. Ведь человек, его права и свободы – высшая ценность, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью Российского государства.

Литература

1. Маслоу А.Г. Мотивация и личность: пер. с англ. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
2. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. 352 с.
3. Петражицкий Л.И. Теория государства и права в связи с теорией нравственности. СПб.: Лань, 2000. 608 с.
4. Степанов А.Г. Факторы социальной детерминации системы социально-исторического познания // Вестник Чувашского университета. 2011. № 1. С. 154-160.
5. Татьяна Д.В. Дисбаланс в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве // Научные труды. Российская академия юридических наук. 2017. Т. 2, вып. 17. С. 714–747.

КУЗЬМИН ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (kya70@mail.ru).

Yuriy A. KUZMIN

CATEGORY "PERSONALITY" IN THE LEGAL THEORY (SOCIO-LEGAL AND PHILOSOPHICAL ASPECTS)

Key words: legal theory, a human being, an individual, a personality, a society, morality, responsibility, freedom, honor, dignity, will.

The problem of defining the category "personality" in the socio-legal and philosophical aspects is updated. The relevance of issues related to the social and legal characteristics of a personality is substantiated through the qualities and properties that a person acquires in the course of education, self-education, and social relationships. It is pointed out that the basic characteristics of a personality include its place in the system of social relations, its social roles and its orientation, i.e. its own system of needs, interests, knowledge, views, and beliefs that form the motive of individual behavior.

The category "personality" characterizes the social and socio-legal nature of a human being. A personality's mind and responsibility are closely related. The moral responsibility of an individual follows from all his relations with society, from the relations of human being to another. The political responsibility of an individual requires his active participation in the political life of the country. Will is of great importance in human life. There is an inextricable continuity between a person's liberty and responsibility. An individual has honor and dignity. The category "personality" has a basic meaning in the law. A personality is the owner of rights, freedoms, and responsibilities.

The relevance of the topic is caused by the fact that in the conditions of Russian reality, the construction of a law-bound state and a developed civil society is possible only if a free person acts as a hegemon, a person who is able to create legal and social institutions thanks to his intellectual, legal and social activities, improve his individual and socio-legal traits, and thus improve himself.

References

1. Maslow A.H. Motivation and personality. Harper & Brothers, 1954 (Russ. ed.: Motivatsiya i lichnost. St. Petersburg, Evraziya Publ., 1999, 478 p.).
2. Paryigin B.D. *Osnovy sotsialno-psihologicheskoy teorii* [Fundamentals of socio-psychological theory]. Moscow, Myisl' Publ., 1971, 352 p.
3. Petrazhitskiy L.I. *Teoriya gosudarstva i prava v svyazi s teoriey npravstvennosti* [The theory of state and law in connection with the theory of morality]. St. Petersburg, Lan Publ., 2000, 608 p.
4. Stepanov A.G. *Faktory sotsialnoy determinatsii sistemy sotsialno-istoricheskogo poznaniya* [Factors of social determination of the system of socio-historical knowledge]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2011, no. 1, pp. 154–160.
5. Tatyani D.V. *Disbalans v obespechenii prav i svobod lichnosti v ugovnom sudoproizvodstve* [The imbalance in ensuring the rights and freedoms of the individual in criminal proceedings]. *Nauchnye trudy. Rossiyskaya akademiya yuridicheskikh nauk*, 2017, vol. 2, iss. 17, pp. 714–747.

YURIY A. KUZMIN – Senior Lecturer of Criminal Law Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (kya70@mail.ru).
