

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕГИОНОВ
В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ (на примере регионов ПФО)***

Ключевые слова: рейтинг, рейтинговые баллы, пандемия коронавируса, социально-экономические показатели, доходы бюджета, дефицит бюджета, безработица, денежные доходы населения.

Особенностью современной российской экономики является в большей степени неоднородность развития территорий. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 г. предусматривалось достижение сбалансированного развития регионов в качестве приоритетного направления.

Пандемия приостановила рост всей мировой экономики, на России она сказалась в резком уменьшении спроса на энергоносители, что повлекло за собой снижение цен на нефть, объемов доходов бюджета, ухудшение положения населения и др.

Актуальность и цель статьи обусловлены необходимостью изучения влияния пандемии на социально-экономическое положение регионов страны.

В ходе исследования использованы официальные данные Росстата, Минфина России, рейтингового агентства РИА Рейтинг «Россия сегодня» за 2018–2019 гг., первое полугодие 2019 г. и первое полугодие 2020 г. В проведении исследования использованы методы анализа и синтеза, группировки, сравнения, индексный и др.

В качестве объектов исследования выбраны три региона ПФО: Чувашская Республика, республики Татарстан и Марий Эл, занимающие разные рейтинговые позиции по уровню социально-экономического развития.

Результаты исследования показали, что влияние пандемии началось с апреля 2020 г. и в целом отразилось на показателях 1-го полугодия 2020 г. и скажется на показателях в целом за год. При этом рейтинговые места регионов не изменились, а показатели в абсолютном выражении резко ухудшились. В рейтинге регионов по качеству жизни за 2019 г. Республика Татарстан сохранила 4-е место, Республика Марий Эл – переместилась с 66-го на 61-е место, Чувашская Республика – с 47-го на 44-е место. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности органов власти при проведении экономической политики на местах.

Введение. В условиях сложившегося исторически разделения труда, размещения производительных сил по территориям, расширения прав административно-территориальных образований регионы начинают выступать в качестве самостоятельных конкурентоспособных субъектов. «Оценка и анализ конкурентоспособности регионов и территорий является актуальной задачей как для целей стратегического планирования развития экономики территорий, так и для выявления узких мест и повышения качества управления регионами» [21].

Регион как территориальная единица отличается в целом от страны мобильностью, гибкостью. «В условиях региона легче реализовать конкурентные стратегии, поскольку участие региональной власти позволяет формировать достаточно эффективные механизмы взаимодействия с региональным бизнесом и глобальными институтами экономики» [9].

* Работа выполнена в рамках Гранта РФФИ № 18-010-00357 на тему «Совершенствование налогового – бюджетного механизма и его влияние на экономику региона» на 2018–2020 гг.

Особенностью современной российской экономики, которая признана всеми, является в большей степени неоднородность развития территорий.

Как и в других округах, «в ПФО сохраняются проблемы регионального развития:

– высокий уровень межрегиональных различий по душевым показателям ВРП, доходам населения, объемам инвестиций в основной капитал;

– высокий уровень межрегиональных различий по бюджетной обеспеченности;

– недостаточная активность на региональном уровне в осуществлении проводимых на федеральном уровне структурных и институциональных преобразований в экономике;

– усиление концентрации капитала в экономически развитых регионах, что создает предпосылки для последующего увеличения дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития» [8].

«Российская Федерация представляет собой неоднородную пространственную систему, что обуславливает необходимость проведения анализа проблем развития в двух аспектах:

– во-первых, выявление общих проблем развития, характерных для подавляющего большинства российских регионов, обусловленных процессами на уровне национальной и мировой экономики;

– во-вторых, выявление проблем развития отдельных территорий, связанных со спецификой социально-экономических процессов, как следствие, с особенностями региональных программ и стратегий развития» [12].

В целях лучшего понимания тенденций развития регионов в новых сложившихся экономических условиях рассмотрим вначале социально-экономическое положение федеральных округов страны (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг социально-экономического положения федеральных округов за 2018–2019 гг.

Федеральные округа	2018 г.		2019 г.	
	баллы	место в рейтинге	баллы	место в рейтинге
Центральный (ЦФО)	45,043	3	46,168	3
Северо-Западный (СЗФО)	43,394	4	44,27	4
Южный (ЮФО)	40,52	5	41,51	5
Северо-Кавказский (СКФО)	25,04	8	26,01	8
Приволжский (ПФО)	46,33	2	47,48	2
Уральский (УФО)	60,31	1	60,82	1
Сибирский (СФО)	38,47	6	39,57	6
Дальневосточный (ДФО)	32,13	7	33,37	7

Источники. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2018 года [9]; Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года [10].

Как следует из данных табл. 1, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. во всех федеральных округах рейтинговые баллы увеличились незначительно, места в

рейтингах остались неизменными. Как и в 2018 г., в 2019 г. первое место принадлежит Уральскому федеральному округу (с 60,82 балла), на последнем месте рейтинга находится Северо-Кавказский федеральный округ (с 26,01 балла).

Социально-экономическое положение 69 из 85 российских регионов в 2019 г. улучшилось по сравнению с таковым в 2018 г. Еще одно положительное изменение – сокращение разрыва между округами, занимающими верхние и нижние строчки рейтинга: с 2,41 в 2018 г. (60,31: 25,04) до 2,33 (60,82: 26,01).

Приволжский федеральный округ с 47,48 балла сохраняет 2-е место в рейтинге федеральных округов. «Среднее значение рейтингового балла ПФО по итогам 2018 года составило 46,33 балла» [5].

Далее рассмотрим социально-экономическое положение регионов РФ в 2020 г.

Социально-экономическое положение регионов в 2020 г. В бюллетене Росстата отмечается, что по итогам I квартала 2020 г. в целом по стране темпы роста промышленности сократились, однако при этом увеличилось количество субъектов РФ с положительной динамикой промышленного производства [13]. Строительная сфера также продемонстрировала рост, увеличение объема работ в строительстве произошло в половине субъектов РФ. Заработная плата выросла во всех регионах, оборот розничной торговли также практически везде увеличился. В двадцати шести регионах по итогам I квартала 2020 г. отмечалась положительная динамика по всем основным макроэкономическим показателям (индекс промышленного производства, объем строительных работ, торговля и др.). При этом ни в одном субъекте РФ по всем основным показателям в I квартале не было падения.

По итогам I квартала 2020 г. промышленное производство в РФ увеличилось на 1,5%. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года темпы роста снизились. Однако при этом число регионов с положительной динамикой промышленной сферы увеличилось на пятнадцать. В строительной отрасли отмечается рост на 1,1%. Увеличение объема работ в строительстве произошло в половине регионов, наиболее существенное – в Карачаево-Черкесской Республике и Республике Калмыкия. За январь–март 2020 г. объем инвестиций в основной капитал увеличился на 1,2%. Рост произошел в 46 регионах, что на шесть регионов больше, чем в I квартале прошлого года. В сфере розничной торговли продолжился рост, причем ускоренными темпами. Оборот розничной торговли увеличился во всех регионах, кроме Мурманской области. Наиболее существенно показатель вырос в Республике Адыгея (+10,1%). В I квартале 2020 г. реальные денежные доходы населения выросли на 0,9%. Положительная динамика отмечается в 75 субъектах РФ, из них наиболее существенная – в г. Севастополь (+9,3%).

Уровень безработицы в РФ снизился (в I квартале 2020 г. – 4,6%, в I квартале 2019 г. – 4,8%). Улучшение показателя отмечается в 49 регионах. Произошло сокращение суммарного объема государственного долга всех субъектов РФ, при этом число регионов, исполнивших бюджет с профицитом, увеличилось на три.

В I квартале 2020 г. фактор распространения пандемии и связанные с ним негативные явления еще не оказали существенного влияния на экономику стра-

ны. По оценке Росстата, рост ВВП в I квартале 2020 г. составил 1,6%. Положительная динамика отмечалась практически во всех ключевых сферах экономики: в промышленности, строительстве, торговле, сельском хозяйстве.

В I квартале 2020 г.:

– *увеличилось число регионов с ростом промышленного производства.*

Индекс промышленного производства составил 101,5% (за I квартал 2019 г. – 102,4%). В 68 регионах промышленное производство увеличилось (в I квартале 2019 г. – 53), в том числе в Тульской области (+33,5%), Республике Ингушетия (+30,1%), Тюменской области (+29,0%). Снизилось промышленное производство в 15 субъектах РФ, в том числе в Республике Тыва на 39,0% из-за существенного спада добычи угля и металлических руд, более чем на 5% – в Костромской, Ульяновской и Тверской областях. В остальных регионах падение промышленного производства не превысило 5%. Производство в обрабатывающей сфере выросло в 67 регионах (в I квартале 2019 г. – 50), в том числе в Магаданской области на 76,0%, в Тюменской и Сахалинской областях – более 45%;

– *объем работ в строительстве увеличился на 1,1%, рост произошел в 41 регионе (в I квартале 2019 г. – 0,1%),* в том числе в Карачаево-Черкесской Республике почти в четыре раза, более чем в три раза в Республике Калмыкия;

– *объем инвестиций в основной капитал в РФ вырос на 1,2% (в I квартале 2019 г. 0,9%).* Объем инвестиций в основной капитал увеличился в 46 субъектах РФ (в I квартале 2019 г. – 40), в том числе в Ульяновской области более чем в два раза. Еще в 7 регионах рост превысил 50%;

– *оборот розничной торговли вырос во всех регионах, кроме Мурманской области,* в целом по РФ на 4,3% (в I квартале 2019 г. – 2,3%), в том числе в Республике Адыгея (+10,1%), в 24 регионах – более чем на 5%;

– *в 75 субъектах РФ в I квартале увеличились реальные денежные доходы на 0,9% (в I квартале 2019 г. падение доходов на 0,9%)* в 75 субъектах РФ, в том числе в г. Севастополь (+9,3%), в 12 регионах – более чем на 3%;

– *снизились реальные денежные доходы населения в 9 субъектах РФ.* Номинальная заработная плата в РФ выросла на 8,8% (в I квартале 2019 г. – 6,5%). Она выросла во всех субъектах РФ, в том числе в г. Севастополь на 13,0%, более чем на 10% заработная плата выросла в 7 регионах;

– *отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг составило 1,91.* Оно выросло в 72 регионах, в том числе Ямало-Ненецком автономном округе и Ненецком автономном округе, в которых значение показателя более 3,0. В 13 субъектах РФ этот показатель снизился;

– *безработица снизилась в 49 регионах и составила 4,6% по РФ (в I квартале 2019 г. – 4,8%),* увеличилась в 27 регионах;

– *в большинстве регионов выросли доходы бюджетов, и при этом увеличилось число субъектов РФ с профицитным бюджетом.* Суммарные доходы консолидированных бюджетов всех регионов РФ выросли на 10,7% (+296,4 млрд руб.). Доходы консолидированных бюджетов выросли в 73 субъектах РФ, в том числе в Сахалинской области на 70,1%, более чем на 30% в Ямало-Ненецком автономном округе, Республике Калмыкия, Ханты-Мансийском автономном округе и в Республике Саха (Якутия).

Суммарные доходы консолидированных бюджетов увеличились за счет налоговых и неналоговых доходов. Суммарный профицит консолидированных бюджетов всех субъектов РФ в I квартале 2020 г. составил 341,3 млрд руб., что на 16,2% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. По итогам I квартала 2020 г. в 69 субъектах РФ консолидированные бюджеты были исполнены с профицитом. Это на три региона больше, чем их было в I квартале 2019 г. (табл. 2).

Таблица 2

**Социально-экономическое положение регионов РФ
за январь–июнь 2020 г.**

Показатели	I квартал 2020 г. к I кварталу 2019 г., %	I-е полугодие 2020 г. к I-му полуго- дию 2019 г., %
ВВП	101,6	н/д
Инвестиции в основной капитал	101,2	н/д
Реальные располагаемые денежные доходы	103,1	96,3
Индекс промышленного производства	101,5	96,5
ДПИ	100,0	94,8
Грузооборот транспорта	96,2	94,0
Объем розничной торговли	104,4	93,6
Объем платных услуг населению	н/д	80,1
Индекс потребительских цен	101,3	102,8
Индекс цен производителей промышленных товаров	99,2	93,6
Общая численность безработных	н/д	112,6
Численность официально зарегистрированных безработных	н/д	179,1
Обрабатывающие производства	103,8	97,7
Производство кожи	101,6	83,2
Производство лекарственных средств	111,8	117,8
Металлургическое производство	100,7	95,9
Производство компьютеров	117,6	94,0
Производство электрического оборудования	104,9	91,8
Производство автотранспортных средств	88,4	72,4
Производство мебели	103,9	98,5
Обеспечение электрической энергией	97,6	97,0
Водоснабжение	98,2	94,6
Сельское хозяйство	103,0	103,0
Строительство	101,1	99,5
Ввод в действие жилых домов	98,7	88,6
Внешнеторговый оборот	91,2	83,2*
В том числе экспорт товаров	85,8	77,5*
импорт товаров	101,4	93,2*
Среднемесячная начисленная номинальная заработная пла- та работников	108,8	106,2*

Примечание. * 5 месяцев 2020 г. к 5 месяцам 2019 г., %.

Источник. Информация о социально-экономическом положении России за январь–июнь 2020 года [6].

Начиная с апреля 2020 г. на экономику страны значительное негативное влияние оказали пандемия коронавируса и крайне низкие цены на нефть, дости-

гавшие отрицательных значений. О существенном падении ключевых макроэкономических индикаторов свидетельствуют данные статистики за апрель и май 2020 г. Очевидно, что по итогам II квартала по большинству социально-экономических показателей будет снижение, что найдет свое отражение и в разрезе отдельных регионов.

Согласно данным, приведенным в табл. 2, по большинству видов деятельности в I квартале 2020 г. по сравнению с I кварталом 2019 г. снижения показателей не наблюдается, кроме грузооборота транспорта, производства автотранспортных средств, экспорта товаров.

В I-м полугодии 2020 г. по сравнению с I-м полугодием 2019 г. практически показатели по всем видам деятельности снизились, кроме производства лекарственных средств (рост на 217,8%), сельского хозяйства (рост на 3,0%). В значительных размерах допущено снижение объема платных услуг населению (на 19,9%), производство автотранспортных средств (на 27,6%), ввод в действие жилых домов (на 11,4%). Потребительские цены увеличились на 2,8%. Численность безработных увеличилась на 12,6%, численность официально зарегистрированных безработных – на 79,1%. Спад объемов производства за I-е полугодие 2020 г. по сравнению с I кварталом 2020 г. произошёл за счет резкого ухудшения показателей в апреле–июне вследствие усиления действия пандемии.

За январь–май 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года внешнеторговый оборот снизился на 16,8%, в том числе экспорт товаров – на 22,5%.

Социально-экономическое положение регионов ПФО. Социально-экономическое положение регионов рассмотрим по данным за 2018–2019 г. и за I-е полугодие 2020 г. в сравнении с аналогичным периодом 2019 г. (табл. 3).

Таблица 3

Интегральный рейтинг регионов ПФО по итогам 2018 и 2019 гг.

Субъекты ПФО	2018 год		2019 год	
	баллы	место в рейтинге	баллы	место в рейтинге
Республика Татарстан	75,069	5	76,544	5
Самарская область	61,083	12	62,332	11
Республика Башкортостан	62,695	11	60,505	13
Нижегородская область	58,715	14	60,205	14
Пермский край	57,054	16	59,013	16
Оренбургская область	48,810	25	49,409	25
Саратовская область	44,794	34	45,208	34
Удмуртская Республика	42,200	38	43,440	38
Ульяновская область	37,403	49	38,476	48
Чувашская Республика	35,073	55	36,985	53
Кировская область	34,594	57	36,301	54
Пензенская область	35,315	53	35,825	56
Республика Мордовия	30,176	60	31,595	59
Республика Марий Эл	25,662	73	28,900	66

Источник. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2018 года [9]; Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года [11].

Как показывают данные табл. 3, регионы ПФО в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ занимают высокие позиции. Пять регионов ПФО входят в первую двадцатку рейтинга со значением интегрального рейтингового балла выше 50: Республика Татарстан (76,544 балла), Самарская область (62,332 балла), Республика Башкортостан (60,505 балла), Нижегородская область (60,205 балла), Пермский край (59,013 балла). 3 региона имеют баллы более 40, 5 регионов – более 30, и лишь один регион (Республика Марий Эл) имеет балл ниже 30 (28, 900) при минимальном значении рейтингового балла 12,743 в целом по РФ у Еврейской автономной области.

Соотношение между максимальным и минимальным значениями по округу уменьшилось с 2,92 в 2018 г. (75,069: 25,662) до 2,65 в 2019 г. (76,544: 28,900).

В 2019 г. интегральный рейтинг вырос у 13 регионов ПФО, кроме республики Башкортостан (с 62,695 до 60,505), в связи с чем республика переместилась с 11-го на 13-е место в рейтинге по РФ. Улучшились рейтинговые позиции у Самарской области (с 12-го на 11-е место), Ульяновской области (с 49-го на 48-е место), Чувашской Республики (с 55-го на 53-е место), Кировской области (с 57-го на 54-е место), Республики Мордовия (с 60-го на 59-е место), Республики Марий Эл (с 73-го на 66-е место). Ухудшилась позиция у Пензенской области (с 53-го на 56-е место).

Среднее значение рейтингового балла в ПФО увеличилось на 1,15 балла и по итогам 2019 г. составило 47,48.

Далее показатели социально-экономического развития регионов, используемые рейтинговым агентством РИА Рейтинг «Россия сегодня», рассмотрим на примере трех республик ПФО:

- Республики Татарстан, являющейся лидером в рейтинге регионов ПФО и занимающей 5-е место в общероссийском рейтинге;
- Республики Марий Эл, являющейся аутсайдером в рейтинге регионов ПФО;
- Чувашской Республики, занимающей 10-е место в рейтинге регионов ПФО.

Таблица 4

Рейтинговые баллы и места в рейтинге Чувашской Республики, республик Татарстан и Марий Эл за 2018 и 2019 гг.

Регионы	2018 г.			2019 г.			2019 г. к 2018 г., %
	абс.	доля в ПФО	место в ПФО	абс.	доля в ПФО	место в ПФО	
<i>Объем производства товаров и услуг, млрд руб.</i>							
ПФО	16 884,74	-	-	17 479,37	-	-	103,5
Чувашская Республика	358,30	2,1	12	388,54	2,2	12	108,4
Республика Татарстан	3 669,03	21,7	1	3 782,54	21,6	1	103,1
Республика Марий Эл	250,15	1,5	14	270,23	1,5	14	108,0
<i>Объем доходов консолидированного бюджета, млрд руб.</i>							
ПФО	1 971,1	-	-	2 128,18	-	-	108,0
Чувашская Республика	64,85	3,3	12	74,93	3,5	12	115,5
Республика Татарстан	381,36	19,3	1	395,13	18,6	1	103,6
Республика Марий Эл	33,54	1,7	14	39,99	1,9	14	119,2

Продолжение табл. 4

Регионы	2018 г.			2019 г.			2019 г. к 2018 г., %
	абс.	доля в ПФО	место в ПФО	абс.	доля в ПФО	место в ПФО	
<i>Численность занятых в экономике, тыс. человек</i>							
ПФО	14 377,45	-	-	14127,16	-	-	98,2
Чувашская Республика	587,30	4,1	12	578,48	4,1	12	98,5
Республика Татарстан	1 963,49	13,6	1	1964,65	13,9	1	100,0
Республика Марий Эл	313,98	2,2	14	317,56	2,2	14	101,1
<i>Объем производства товаров и услуг на одного жителя в год, тыс. руб. на 1 человека</i>							
ПФО	571,5	-	-	596,8	-	-	104,4
Чувашская Республика	291,95	51,1	13	418,32	53,3	14	109,0
Республика Татарстан	941,63	164,8	1	969,72	162,5	1	103,0
Республика Марий Эл	367,13	64,2	9	397,55	66,6	13	108,3
<i>Объем доходов консолидированного бюджета на одного жителя, тыс. руб.</i>							
ПФО	66,7	-	-	72,7	-	-	109,0
Чувашская Республика	52,85	79,2	12	61,38	84,4	12	116,1
Республика Татарстан	97,87	146,7	1	101,30	139,3	1	103,5
Республика Марий Эл	49,22	73,8	14	58,83	80,9	14	119,5
<i>Инвестиции в основной капитал на одного жителя, тыс. руб.</i>							
Чувашская Республика	41,82	-	13	52,12	-	13	124,6
Республика Татарстан	161,62	-	1	164,29	-	1	101,6
Республика Марий Эл	41,44	-	14	39,23	-	14	94,7
<i>Доля прибыльных предприятий, %</i>							
Чувашская Республика	76,8	-	2	0,8	-	-	-
Республика Татарстан	76,9	-	1	0,8	-	-	-
Республика Марий Эл	64,4	-	13	0,7	-	-	-
<i>Доля задолженности по налогам в суммарном объеме налоговых платежей, %</i>							
Чувашская Республика	8,5	-	13	0,1	-	-	-
Республика Татарстан	1,4	-	1	0,0	-	-	-
Республика Марий Эл	17,9	-	14	0,1	-	-	-
<i>Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета, %</i>							
Чувашская Республика	65,5	-	13	58,8	-	13	89,8
Республика Татарстан	86,6	-	4	88,7	-	1	102,4
Республика Марий Эл	64,1	-	14	58,6	-	14	91,4
<i>Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, %</i>							
Чувашская Республика	39,7	-	5	31,7	-	4	79,8
Республика Татарстан	44,4	-	6	41,3	-	6	93,0
Республика Марий Эл	68,4	-	12	57,0	-	9	83,3
<i>Денежные доходы населения к стоимости фиксированного набора товаров и услуг (отношение)</i>							
Чувашская Республика	1,39	-	13	1,48	-	13	106,5
Республика Татарстан	2,5	-	1	2,59	-	1	103,6
Республика Марий Эл	1,42	-	12	1,49	-	12	104,9
<i>Уровень безработицы, %</i>							
Чувашская Республика	5,0	-	12	4,7	-	9	94,0
Республика Татарстан	3,3	-	1	3,3	-	1	100,0
Республика Марий Эл	5,0	-	11	4,6	-	10	92,0

Окончание табл. 4

Регионы	2018 г.			2019 г.			2019 г. к 2018 г., %
	абс.	доля в ПФО	место в ПФО	абс.	доля в ПФО	место в ПФО	
<i>Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет</i>							
Чувашская Республика	73	-	5	73,4	-	2	100,5
Республика Татарстан	74,4	-	1	75,0	-	1	100,8
Республика Марий Эл	72	-	11	72,9	-	6	101,2
<i>Уровень младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся)</i>							
Чувашская Республика	3,8	-	2	3,3	-	2	86,8
Республика Татарстан	4,5	-	8	4,9	-	11	108,9
Республика Марий Эл	5,7	-	14	4,4	-	10	77,2
<i>Валовой региональный продукт за 2017 и 2018 гг., млрд руб.</i>							
ПФО	11 061,3	-	-	12 467,5	-	-	112,7
Чувашская Республика	275,3	2,5	12	297,8	2,4	12	108,2
Республика Татарстан	2 139,8	19,3	1	2 469,2	19,8	1	115,4
Республика Марий Эл	166,2	1,5	14	177,7	1,4	14	106,9
<i>Валовой региональный продукт на душу населения за 2017 и 2018 гг., руб.</i>							
ПФО	373 823,7	-	-	423 057,1	-	-	113,2
Чувашская Республика	223 165,3	59,7	14	242 634,0	57,3	14	108,7
Республика Татарстан	550 112,4	147,2	1	633 708,5	149,8	1	115,2
Республика Марий Эл	243 096,4	65,0	12	260 845,2	61,6	12	107,3
<i>Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.</i>							
ПФО	31 990	-	-	34 592	-	-	108,1
Чувашская Республика	27 036	84,5	12	29 671	85,8	13	109,7
Республика Татарстан	35 172	109,9	2	37 418	108,2	2	106,4
Республика Марий Эл	28 143	88,0	10	30 152	87,2	12	107,1
<i>Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %</i>							
Чувашская Республика	8,7	-	13	17,4	-	3	2 раза
Республика Татарстан	7,2	-	14	6,9	-	14	95,8
Республика Марий Эл	21,5	-	1	20,1	-	1	93,5

Источники. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2018 года [10]; Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года [11]; Валовой региональный продукт по субъектам РФ в 1998–2018 гг. [3]; ВРП на душу населения по субъектам РФ в 1998–2018 гг. [2]; Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по субъектам РФ за 2018–2019 годы [20].

Из данных табл. 4 можно сделать следующие выводы.

В 2019 г. по сравнению с 2018 г.:

– при увеличении объема производства товаров и услуг в целом по ПФО на 3,5% рост в Чувашской Республике составил 8,4%, между тем доля республики в ПФО по данному показателю составляет лишь 2,1% в 2018 г. (2,2% в 2019 г.), республика остается на 12-м месте в рейтинге по округу; по Республике Татарстан рост в 3,1% сохранил за республикой 1-е место в рейтинге, доля республики в ПФО составляет 21,7% в 2018 г. и 21,6% в 2019 г.; при увеличении показателя на 8,0% доля Республики Марий Эл осталась на прежнем уровне (1,5%) и на 14-м месте в рейтинге;

– объем доходов консолидированного бюджета увеличился по ПФО на 8,0%, по Чувашской Республике – на 15,5%, что позволило республике увеличить долю в ПФО с 3,3% до 3,5% и остаться на 12-м месте в рейтинге; с увеличением показателя в Республике Марий Эл на 19,2% ее доля в ПФО увеличилась с 1,7 до 1,9%, позиция в рейтинге не изменилась (14-е место);

– численность занятых в экономике уменьшилась по ПФО на 1,8%, в Чувашской Республике на 1,5%, республика занимает 12-е место в регионе, доля ее составляет 4,1% в округе; в Республике Татарстан осталась неизменной, ее доля в ПФО увеличилась с 13,6% до 13,9%; увеличение по Республике Марий Эл на 1,1% не привело изменений в рейтинге (14-е место) и ее доли в ПФО (2,2%);

– объем производства товаров и услуг на одного жителя увеличился на 4,4%, в Чувашской Республике на 9,0%, от среднего показателя по округу с 51,1% увеличилось до 53,3%, с 13-го места в рейтинге сместилась на 14-е место; в Республике Татарстан увеличение на 3,0% сохранило первенство в рейтинге, более чем на 60% превышает средний уровень по округу; по Республике Марий Эл – на 8,3%, с 9-го места республика сместилась на 13-е место, от показателя по округу – с 64,2% до 66,6%;

– объем доходов консолидированного бюджета на одного жителя увеличился по ПФО на 9,0%, в Чувашской Республике на 16,1%, сохранила 12-е место в рейтинге, показатель от среднего показателя по округу увеличился с 79,2% до 84,4%; увеличение по Республике Татарстан сохранило лидерство республики, превышает средний показателя по округу 46,7% и 39,3%; увеличение по Республике Марий Эл на 19,5% не улучшило рейтинговые позиции (14-е место), от показателя по округу – 73,8% и 80,9%;

– инвестиции в основной капитал на одного жителя увеличились в Чувашской Республике на 24,6% (13-е место), по Республике Татарстан – на 1,6% (1-е место), уменьшились по Республике Марий Эл на 5,3% (14-е место), при этом показатель в Республике Татарстан опережает показатель по Чувашской Республике 3,8–3,2 раза, по Республике Марий Эл – в 3,9–4,2 раза;

– доля прибыльных предприятий уменьшилась, как и по другим регионам страны, до 0,7–0,8% в 2019 г. (в 2018 г. в Чувашской Республике – 76,8%, Республике Татарстан – 76,9%, Республике Марий Эл – 64,4%);

– доля задолженности по налогам в суммарном объеме налоговых платежей уменьшилась по Чувашской Республике с 8,5% до 0,1%, Республике Татарстан – с 1,4% до 0%, Республике Марий Эл – с 17,9% до 0,1%;

– доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета уменьшилась по Чувашской Республике с 65,5% до 58,8%, или на 10,2% (13-е место), Республике Марий Эл – с 64,1% до 58,6%, или на 8,6% (14-е место), соответственно увеличилась зависимость от федерального бюджета в виде безвозмездных поступлений; увеличение показателя в Республике Татарстан на 2,4%, или с 86,6% до 88,7%, позволило республике занять в 2019 г. 1-е место в рейтинге (в 2018 г. – 4-е место);

– отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета уменьшилось по всем регионам, в том числе в Чувашской Республике на 20,2% (республика переместилась с 5-го на 4-е место), Республике Татарстан – на 7,0% (6-е место в рейтинге), Республи-

ке Марий Эл – на 16,7%, что позволило республике переместиться с 12-го на 9-е место в рейтинге;

– отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора товаров и услуг увеличилось во всех регионах, что сохранило их места в рейтинге, в том числе в Чувашской Республике на 6,5% (13-е место), Республике Татарстан – на 3,6% (1-е место), Республике Марий Эл – на 4,9% (12-е место). Показатель означает, на сколько превышает величина денежных доходов населения стоимость фиксированного набора товаров и услуг (т.е. стоимость потребительской корзины), показатель Республики Татарстан превышает показатель Чувашской Республики и Республики Марий Эл в 1,7–1,8 раза;

– уровень безработицы в Республике Татарстан остался неизменным (3,3%), в Чувашской Республике снизился с 5,0% до 4,7% (республика поднялась с 12-го на 9-е место в рейтинге), Республике Марий Эл – с 5,0% до 4,5% (с 11-го на 10-е место);

– продолжительность жизни во всех республиках увеличилась и составляет в 2019 г. в Республике Татарстан 75 лет (1-е место), в Чувашской Республике – 73,4 года (2-е место), Республике Марий Эл – 72,9 года (6-е место);

– уровень младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся) уменьшился в Чувашской Республике с 3,8 до 3,3, или на 13,2% (2-е место), Республике Марий Эл – с 5,7% до 4,4%, или 22,8% (с 14-го на 10-е место в рейтинге), по Республике Татарстан показатель увеличился с 4,5 до 4,9, или на 8,9%, что сместило республику с 8-го на 11-е место в рейтинге;

– величина валового регионального продукта увеличилась в 2018 г. по сравнению с 2017 г. во всех рассматриваемых регионах и рейтинговые позиции не изменились: в Чувашской Республике – на 8,2% (доля в ВРП по ПФО уменьшилась с 2,5% до 2,4%, что обеспечивает 12-е место), Республике Татарстан – на 15,4% (доля в ПФО увеличилась с 19,3% до 19,8% (1-е место)), Республике Марий Эл – на 6,9% (доля в ПФО уменьшилась с 1,5 до 1,4% (14-е место));

– величина валового регионального продукта на душу населения в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась по ПФО на 13,2%, Чувашской Республике на 8,7% (14-е место), Республике Татарстан – на 15,2% (1-е место), Республике Марий Эл – на 7,3% (12-е место). При этом показатель по Республике Татарстан превышает значение показателя по округу в 1,5 раза, показателя Чувашской Республики – в 2,5–2,6 раза, показатель Республики Марий Эл – в 2,2–2,4 раза;

– среднемесячная номинальная начисленная заработная увеличилась в ПФО на 8,1%, в Чувашской Республике – на 9,7% (12–13-е места), Республике Татарстан – на 6,4% (2-е место), Республике Марий Эл – на 7,1% (10–12-е места). При этом размер заработной платы в 2019 г. в Чувашской Республике меньше показателя по округу на 14,2%, в Республике Марий Эл – на 12,8%, в Республике Татарстан превышает на 8,2%;

– за рассматриваемый период доля населения с доходами ниже прожиточного минимума увеличилась в Чувашской Республике в 2 раза (с 8,7 до 17,4%), республика переместилась с 13-го на 3-е место в рейтинге, уменьшились в Республике Марий Эл с 21,5 до 20,1% (1-е место) и Республике Татарстан с 7,2% до 6,9% (14-е место).

Таблица 5

**Показатели социально-экономического развития регионов ПФО
за январь–май 2020 года, % к аналогичному периоду предыдущего года**

Показатели	Чувашская Республика		Республика Марий Эл		Республика Татарстан	
	январь–март	январь–май	январь–март	январь–май	январь–март	январь–май
Индекс промышленного производства	108,1	100,9	101,3	89,9	104,6	100,2
Добыча полезных ископаемых	116,6	110,1	139,5	126,1	100,0	94,2
Обрабатывающие производства	108,8	99,7	101,5	88,8	109,3	95,4
металлургия	70,4	51,5	100,0	100,0	126,1	110,9
производство автотранспортных средств	86,5	75,9	99,7	101,8	86,9	87,5
производство мебели	93,6	84,2	92,2	74,9	103,7	77,4
Водоснабжение	93,6	100,7	158,2	155,5	89,1	86,3
Сельское хозяйство	103,6	н/д	103,7	103,8	102,7	101,5
Строительство	115,3	106,0	135,3	138,4	101,8	98,6
Строительство жилых домов	98,2	79,6	176,7	148,6	103,5	92,4
Оборот розничной торговли	107,5	93,1	106,2	92,6	104,8	92,8
Объем платных услуг населению	100,8	87,8	н/д	н/д	98,1	83,2
Инвестиции	78,4	н/д	111,0	н/д	91,2	102,1
Индекс потребительских цен	100,3	100,2	101,8	102,2	102,3	102,5
Стоимость минимального набора продуктов питания (к декабрю)	102,1	108,0	101,8	108,4	101,4	100,5
Число прибыльных организаций (от общего количества)	68,8	н/д	59,5	н/д	78,9	н/д
Реальные денежные доходы населения	105,4	н/д	104,0	н/д	103,4	н/д
Среднемесячная номинальная зарплата	108,9	н/д	105,7	н/д	106,9	104,8
Уровень безработицы	0,83	3,7	0,77	2,12	0,58	2,9

Источники. Социально-экономическое положение Чувашской Республики за январь–март 2020 г. [18]; Социально-экономическое положение Чувашской Республики за январь–май 2020 г. [19]; Социально-экономическое положение Республики Марий Эл за январь–март 2020 г. [14]; Социально-экономическое положение республики Марий Эл за январь–май 2020 г. [15]; Социально-экономическое положение Республики Татарстан за январь–март 2020 г. [16]; Социально-экономическое положение Республики Татарстан за январь–май 2020 г. [17].

Согласно данным табл. 5, индекс промышленного производства, добычи полезных ископаемых, а также в обрабатывающих производствах во всех рассматриваемых республиках в большей степени снизился в период с января по май месяцы 2020 г. Из обрабатывающих производств в январе–мае значительный спад объемов допущен в Чувашской Республике в металлургическом производстве (на 48,5%), производстве автотранспортных средств (на 24,1%), производстве мебели (на 15,8%), в Республике Марий Эл в производстве мебели (на 25,1%), в Республике Татарстан в производстве автотранспортных средств (на 12,5%), в производстве мебели (на 22,6%). В прежних объемах в республиках сохранено сельскохозяйственное производство (на что повлияло импортозамещение). Индекс строительства жилых домов в Чувашской Республике снижен на 20,4%. Во всех республиках допущен по

сравнению с аналогичным периодом 2019 г. спад в обороте розничной торговли, более чем на 10% снижен объем платных услуг населению.

При этом во всех республиках увеличивается индекс потребительских цен, стоимость минимального набора продуктов питания.

Уровень безработицы увеличился во всех республиках за 5 месяцев 2020 г. по сравнению с аналогичным показателем за январь–март 2020 г. (более 4 раз в Чувашской Республике, в 5 раз в Республике Татарстан).

Рейтинг регионов по качеству жизни. «Неравенство в уровне и качестве жизни населения России обусловлено различиями в природных условиях и ресурсах, спецификой заселения и характером экономического освоения территории, географическим положением, хозяйственными навыками населения, особенностями участия регионов в межрайонном и международном разделении труда» [7].

При расчете рейтинга проводится анализ 70 показателей, которые объединены в 11 групп, характеризующих основные аспекты качества жизни в регионе: уровень доходов жителей, занятость и рынок труда, жилищные условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье и уровень образования, обеспеченность социальной инфраструктурой, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Позиции субъектов федерации в итоговом рейтинге определялись на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался путем агрегирования рейтинговых баллов регионов по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определялся путем объединения рейтинговых баллов показателей, входящих в группу.

При составлении рейтинга использованы данные Росстата, Минздрава и Минфина России, ЦБ и другие открытые источники за 2018–2019 гг.

Лидируют в рейтинге по-прежнему г. Москва, г. Санкт-Петербург и Московская область, сводный балл у которых превышает 70 (возможный минимум – один, возможный максимум – 100). За ними следуют Республика Татарстан, Белгородская область, Краснодарский край, Воронежская, Ленинградская и Калининградская области и Югра.

Для регионов, входящих в первую десятку рейтинга, характерен высокий уровень экономического развития. На них приходится около 40% суммарного ВРП регионов России, оборота розничной торговли и инвестиций.

Последние места занимают Северная Осетия, Бурятия, Калмыкия, Ингушетия, Республика Алтай, Курганская область, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Карачаево-Черкесия и Тува. Определяющими для этой последней десятки являются невысокий уровень социально-экономического развития, отставание по доходам жителей, высокий уровень безработицы.

Согласно данным, приведенным в табл. 6, лидерами по качеству жизни в округе являются Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская области, замыкает рейтинг Республика Марий Эл. Чувашская Республика с 45,971 балла занимает 44-ю строчку из 85.

Таблица 6

Рейтинг регионов ПФО по качеству жизни

Группа: с – по	Субъект РФ	Рейтинговый балл	Место в 2019 г.	Место в 2018 г.
1–10	Республика Татарстан	66,806	4	4
1–20	Нижегородская область	55,519	15	16
	Самарская область	55,368	16	18
21–30	Республика Башкортостан	50,405	25	25
	Ульяновская область	49,807	29	28
31–40	Оренбургская область	48,421	32	33
	Пензенская область	47,002	37	30
	Удмуртская Республика	46,334	39	43
41–50	Чувашская Республика	45,971	44	47
	Саратовская область	45,150	48	38
	Пермский край	44,714	49	42
51–60	Республика Мордовия	44,511	51	44
	Кировская область	40,261	60	63
61–70	Республика Марий Эл	40,097	61	66

Источник. Рейтинг регионов России по качеству жизни [4].

Заключение. Исследование показало, что в 2019 г. по сравнению с 2018 г. места федеральных округов в рейтинге остались неизменными, при этом ПФО сохранил 2-е место. Социально-экономическое положение 69 из 85 российских регионов в течение 2019 г. улучшилось, сократился разрыв между округами, занимающими верхние и нижние строчки рейтинга.

По итогам I квартала 2020 г. в целом по стране темпы роста промышленности сократились, между тем увеличилось количество субъектов РФ с положительной динамикой по основным макроэкономическим показателям (составило 26). В I квартале 2020 г. фактор распространения пандемии на экономику еще не проявился.

Начиная с апреля 2020 г. пандемия стала оказывать на экономику негативное влияние, вызвав резкое падение объема производства во многих странах мира, вслед за этим уменьшив спрос на энергоносители и крайне низкие цены на нефть. Резкое ухудшение показателей в апреле – июне вследствие усиления действия пандемии привело к ухудшению ключевых показателей в целом за 1-е полугодие 2020 г. по сравнению с 1-м полугодием 2019 г.

Из 14 регионов ПФО в 2019 г. вырос интегральный рейтинг у 13 регионов (кроме Республики Башкортостан). Из рассмотренных в статье трех регионов Республика Татарстан сохранила 5-е место в российском рейтинге, улучшили свои позиции в рейтинге Чувашская Республика (с 55-го на 53-е место), Республика Марий Эл (с 73-го на 66-е место). В январе–мае 2020 г. индекс промышленного производства, добычи полезных ископаемых и др. снизился в значительной степени в Чувашской Республике, Республике Марий Эл.

По качеству жизни Республика Татарстан входит в первую группу регионов (с 1-го по 10-е место) и занимает 4-е место, Чувашская Республика – в группу с 41-го по 50-е место и занимает 44-е место, Республика Марий Эл – в группу с 61-го по 70-е место и занимает 61-е место.

Значительное влияние пандемии на экономику в апреле – мае 2020 г. по всем регионам и стране в целом скажется на годовых показателях в целом за 2020 год.

Литература

1. Анпилов С.М., Сорочайкин А.Н. Россия в постпандемийном мире // Основы экономики, управления и права. 2020. № 2 (21). С. 24–30.
2. Валовой региональный продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации в 1998–2018 гг. [Электронный ресурс] // Росстат: офиц. сайт. URL: <https://mrd.gks.ru/folder/27963> (дата обращения: 30.07.2020).
3. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации в 1998–2018 гг. [Электронный ресурс] // Росстат: офиц. сайт. URL: <https://mrd.gks.ru/folder/27963> (дата обращения: 30.07.2020).
4. Данилов Д. Рейтинг регионов России по качеству жизни 2020 [Электронный ресурс] // Рейтинги и новости: сайт. URL: <https://top-ru.ru/places/110-rejting-regionov.html> (дата обращения: 30.07.2020).
5. Зотиков Н.З. Рейтинги Приволжского федерального округа и Уральского федерального округа в социально-экономическом развитии страны // Проблемы современной экономики. 2019. № 4(72). С. 166–170.
6. Информация о социально-экономическом положении России за январь–июнь 2020 года [Электронный ресурс] // Росстат: офиц. сайт. М., 2020. <https://www.gks.ru/storage/mediabank/tj7HdmQN/oper-06-2020.pdf> (дата обращения: 30.07.2020).
7. Миронова М.Н., Холина В.Н. Диспропорции регионального развития России: динамика в постсоветский период // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Экономика. 2011. № 4. С. 23–34.
8. Морозова Н.В., Ивашкова Т.К. Дифференциация регионального развития субъектов Приволжского федерального округа // Транспортное дело России. 2013. № 5. С. 37–39.
9. Ощепков В.М., Кузьмина Ю.Д. Проблемы инновационного развития региона (на примере ПФО) // Проблемы прогнозирования. 2014. № 4(145). С. 113–119.
10. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2018 года. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf (дата обращения: 30.07.2020).
11. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года [Электронный ресурс]. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (дата обращения: 30.07.2020).
12. Сорокина Н.Ю. Социально-экономические проблемы, препятствующие устойчивому развитию регионов РФ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 5-1. С. 336–343.
13. Социально-экономическое положение регионов РФ: аналитический бюллетень. 38-й выпуск. Итоги января–марта 2020 года [Электронный ресурс]. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions_demo38.pdf.
14. Социально-экономическое положение Республики Марий Эл в январе–марте 2020 года: доклад / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл (Маристат). Йошкар-Ола, 2020. 61 с. URL: https://maristat.gks.ru/storage/mediabank/dok_PMЭ_0320_ks.pdf.
15. Социально-экономическое положение Республики Марий Эл в январе–мае 2020 года: доклад / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл (Маристат). Йошкар-Ола, 2020. 66 с. URL: https://maristat.gks.ru/storage/mediabank/dokPMЭ_0520-краткий-сайт.pdf.
16. Социально-экономическое положение Республики Татарстан: комплексный информационно-аналитический доклад. Январь–март 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/Комплексный%20доклад_03_2020.pdf.
17. Социально-экономическое положение Республики Татарстан: комплексный информационно-аналитический доклад. Январь–май 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/Комплексный%20доклад_05_2020\(1\).pdf](https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/Комплексный%20доклад_05_2020(1).pdf).

18. Социально-экономическое положение Чувашской Республики за январь–март 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/region/doc11197/Main.htm> (дата обращения: 30.07.2020).

19. Социально-экономическое положение Чувашской Республики за январь–май 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/region/doc11197/Main.htm> (дата обращения: 30.07.2020).

20. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по субъектам РФ за 2018–2019 годы [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/labor_market_employment_salaries?print=1 (дата обращения: 30.07.2020).

21. Ханнанов К.М. Анализ факторов и оценка конкурентоспособности регионов // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 8(127). С. 156–160.

ЗОТИКОВ НИКОЛАЙ ЗОТИКОВИЧ – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и экономической безопасности, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (zotikovcontrol@yandex.ru).

Nikolay Z. ZOTIKOV

SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF REGIONS IN PANDEMIC CONDITIONS (on the Example of PFD Regions)

Key words: rating, rating points, coronavirus pandemic, socio-economic indicators, budget income, budget deficit, unemployment, monetary income of the population.

The peculiarity of the modern Russian economy is in a greater degree heterogeneous development of its territories. The concept of long-term socio-economic development of the country for the period up to 2020 provided for the achievement of balanced development of regions as a priority direction.

The pandemic suspended the growth of the entire world economy; Russia was affected by a sharp decrease in demand for energy sources, which was followed by a decrease in oil prices, budget revenues, worsening the population's economic conditions etc.

The relevance and purpose of the article are conditioned by the need to study the impact of the pandemic on the socio-economic situation in the regions of the country.

The study used the official data of Rosstat, Ministry of Finance of Russia, RIA Rating agency "Russia Today" for 2018–2019, the first half of 2019 and the first half of 2020. The research used the methods of analysis and synthesis, grouping, comparison, the index method, etc.

Three regions of the PFD were chosen as objects of research: the Chuvash Republic, the Republic of Tatarstan and the Republic of Mari El, occupying different ranking positions by the level of social and economic development.

The results of the study showed that the impact of the pandemic began in April 2020 and generally affected the indicators of the 1st half of 2020 and will affect the overall performance of the year. At this, the ranking places of the regions have not changed, and the indicators in absolute terms have sharply deteriorated. In the ranking of regions by the quality of life for 2019 the Republic of Tatarstan retained the 4th place, the Republic of Mari El moved from the 66th to the 61st place, the Chuvash Republic – from the 47th to the 44th place. The results of the study can be used in the practical activities of the authorities when carrying out the economic policy at the local level.

References

1. Anpilov S.M., Sorochaikin A.N. *Rossiya v postpandemiinom mire* [Russia in the Postpandemic World]. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava*, 2020, no. 2(21), pp. 24–30.

2. *Valovoi regional'nyi produkt na dushu naseleniya po sub'ektam Rossiiskoi Federatsii v 1998–2018 gg.* [Gross regional product per capita for the constituent entities of the Russian Federation in 1998–2018]. Available at: <https://mrd.gks.ru/folder/27963> (Access Date 2020, Jul. 30).

3. *Valovoi regional'nyi produkt po sub"ektam Rossiiskoi Federatsii v 1998–2018gg.* [Gross regional product for the constituent entities of the Russian Federation in 1998–2018]. Available at: <https://mrd.gks.ru/folder/27963> (Access Date 2020, Jul. 30).

4. Danilov D. *Reiting regionov Rossii po kachestvu zhizni 2020* [Rating of regions of Russia by quality of life 2020]. Available at: <https://top-rf.ru/places/110-rejting-regionov.html> (Access Date 2020, Jul. 30).

5. Zotikov N.Z. *Reitingi Privolzhskogo federal'nogo okruga i Ural'skogo federal'nogo okruga v sotsial'no-ekonomicheskom razvitiu strany* [Ratings of the Volga Federal District and the Ural Federal District in the social and economic development of the country]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2019, no. 4 (72), pp. 166–170.

6. *Informatsiya o sotsial'no-ekonomicheskom polozhenii Rossii za yanvar' – iyun' 2020 goda* [Information on the socio-economic situation of Russia in January – June 2020]. Available at: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/tj7HdmQN/oper-06-2020.pdf> (Access Date 2020, Jul. 30).

7. Mironova M.N., Kholina V.N. *Disproportsii regional'nogo razvitiya Rossii: dinamika v postsovetskii period* [Imbalances in Russia's regional development: dynamics in the post-Soviet period]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Ser. Ekonomika*, 2011, no. 4, pp. 23–34.

8. Morozova N.V., Ivashkova T.K. *Differentsiatsiya regional'nogo razvitiya sub"ektov Privolzhskogo federal'nogo okruga* [Differentiation of regional development of subjects of the Volga Federal District]. *Transportnoe delo Rossii*, 2013, no. 5, pp. 37–39.

9. Oshchepkov V.M., Kuz'mina Yu.D. *Problemy innovatsionnogo razvitiya regiona (na primere PFO)* [Problems of innovative development of the region (using the example of the Volga Federal District)]. *Problemy prognozirovaniya*, 2014, no. 4(145), pp. 113–119.

10. *Reiting sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya sub"ektov RF. Itogi 2018 goda* [Rating of social and economic situation of subjects of the Russian Federation. Results of 2018]. Available at: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf (Access Date 2020, Jul. 30).

11. *Reiting sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya sub"ektov RF. Itogi 2019 goda* [Rating of social and economic situation of subjects of the Russian Federation. Results of 2019]. Available at: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (Access Date 2020, Jul. 30).

12. Sorokina N.Yu. *Sotsial'no-ekonomicheskie problemy, prep'yatsvuyushchie ustoichivomu razvitiyu regionov RF* [Socio-economic problems impeding the sustainable development of the regions of the Russian Federation]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2013, no. 5-1, pp. 336–343.

13. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie regionov RF: analiticheskii byulleten'. 38-i vypusk. Itogi yanvarya–marta 2020 goda* [The socio-economic situation of the Russian regions: an analytical bulletin. 38th issue. January–March 2020 results]. Available at: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions_demo38.pdf.

14. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Marii El v yanvare–marte 2020 goda: doklad* [Socio-economic situation of the Republic of Mari El in January–March 2020: Report]. Yoshkar-Ola, 2020, 61 p. Available at: https://maristat.gks.ru/storage/mediabank/dok_%D0%A0%D0%9C%D0%AD_0320_ks.pdf.

15. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Marii El v yanvare–mae 2020 goda: doklad (ofitsial'noe izdanie)* [Socio-economic situation of the Republic of Mari El in January–May 2020: Report (official publication)]. Yoshkar-Ola: Terr. body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Mari El (Maristat), 2020. 66 p. Available at: https://maristat.gks.ru/storage/mediabank/dok_%D0%A0%D0%9C%D0%AD_0520-%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf.

16. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Tatarstan: kompleksnyi informatsi-onno-analiticheskii doklad. Yanvar'–mart 2020 g.* [Socio-economic situation of the Republic of Tatarstan: comprehensive information and analytical report. January–March 2020]. Available at: https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4_03_2020.pdf.

17. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Respubliki Tatarstan: kompleksnyi informatsi-onno-analiticheskii doklad. Yanvar'–mai 2020 g.* [Socio-economic situation of the Republic of Tatarstan: comprehensive information and analytical report. January–May 2020]. Available at: https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4_03_2020.pdf.

stat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4_05_2020(1).pdf.

18. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Chuvashskoi Respubliki za yanvar'–mart 2020 g.* [Socio-economic situation of the Chuvash Republic for January–March 2020]. Available at: <https://www.gks.ru/region/doc1197/Main.htm> (Access Date 2020, Jul. 30).

19. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Chuvashskoi Respubliki za yanvar'–mai 2020 g.* [Socio-economic situation of the Chuvash Republic for January–May 2020]. Available at: <https://www.gks.ru/region/doc1197/Main.htm> (Access Date 2020, Jul. 30).

20. *Srednemesyachnaya nominal'naya nachislennaya zarabotnaya plata rabotnikov po polnomu krugu organizatsii v tselom po ekonomike po sub"ektam RF za 2018–2019 gody.* [The average monthly nominal accrued salary of employees in a full range of organizations in the economy as a whole for the constituent entities of the Russian Federation for 2018–2019 years]. Available at: https://www.gks.ru/labor_market_employment_salaries?print=1 (Access Date 2020, Jul. 30).

21. Khannanov K.M. *Analiz faktorov i otsenka konkurentosposobnosti regionov* [Analysis of factors and assessment of competitiveness of regions]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 8(127), pp.156–160.

NIKOLAY Z. ZOTIKOV – Candidate of Economics Sciences, Associate Professor, Finance, Credit and Economic Security Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (zotikovcontrol@yandex.ru).
