

УДК 343.241
ББК 408.023-2

Е.В. КУНЦ

ОБЩИЕ НАЧАЛА И ПРИНЦИПЫ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМ

Ключевые слова: несовершеннолетние, назначение наказания, общие начала, принципы, уголовное законодательство, правонарушитель.

В статье рассматриваются общие начала и принципы, применяемые при назначении наказаний несовершеннолетним лицам, совершившим преступления. Несовершеннолетние преступники являются социальной базой организованной преступности. Подростковая преступность причиняет вред личностному развитию самого несовершеннолетнего преступника, способствуя тем самым продолжению криминальной деятельности несовершеннолетнего. Результаты исследований подтверждают, что значительное число опасных преступников начинало свою преступную деятельность в несовершеннолетнем возрасте. Очень важным является исправление несовершеннолетних правонарушителей, т.е. формирование у них устойчивых навыков честного отношения к труду, точного исполнения законов и уважительного отношения к ним.

Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, от общего количества преступлений составляет в среднем 10–12%, и это лишь зарегистрированные официальные данные, а значит, реальная статистика может быть в 1,5-2 раза выше. Вышеизложенное указывает на проблему противоправного поведения несовершеннолетних и необходимость поиска эффективных способов назначения наказания несовершеннолетним правонарушителям.

Введение. Актуальность данного исследования объясняется тем, что имеющиеся в обществе неблагоприятные тенденции, ведущие к ухудшению экономических условий жизни основной массы населения страны, в том числе и несовершеннолетних, приводят к росту психоэмоциональных перегрузок и усилению кризиса в семейных отношениях, что способствует возрождению детской безнадзорности как социального явления, росту преступного поведения несовершеннолетних.

Цель исследования заключается в формулировании предложений по совершенствованию принципов назначения уголовных наказаний несовершеннолетним правонарушителям.

При проведении исследования использовались следующие методы: юридический, уголовно-статический, социологический, системный, сравнительно-правовой (компаративистский), историко-сравнительный. Также использовался юридический метод, включающий юридико-техническую методику и методы толкования закона.

В теории уголовного права уголовно-правовые аспекты преступного поведения несовершеннолетних нашли отражение в большом количестве теоретических трудов отечественных ученых. В своих работах внимание данному

вопросу уделяли такие авторы, как Е.Н. Волкова, А.Я. Гришко, А.И. Долгова, М.Ф. Костюк, В.В. Лунеев, И.Г. Малкина-Пых, А.А. Никитина, Н.Н. Николаева, Ю.Е. Пудовочкин, А.И. Савельев, В.С. Савельева, З.Р. Ханова, А.В. Штефан и др. Вместе с тем новизна исследования подтверждается в настоящее время влиянием на криминогенную ситуацию не только экономических факторов, но и продолжающегося в этой связи идейно-нравственного кризиса. В молодежной, в том числе и подростковой, среде культивируются негативные стереотипы поведения, получают все большее распространение алкоголизм и наркомания, укореняется эгоистическая и иждивенческая психология. Вышеизложенное подтверждает специфику преступного поведения, изменение структуры преступности несовершеннолетних.

Пандемия COVID-19 и реакция общества на нее негативным образом сказались на всех аспектах нашей жизни. Около 1,5 миллиарда детей были лишены возможности посещать школу.

В ежегодном Докладе о положении дел в мире в области профилактики насилия в отношении детей 2020 г. отмечается, что ограничения на передвижение, потеря дохода, изоляция и перенаселенность вызывают повышенный уровень стресса и тревоги у родителей, ухаживающих за детьми, а также отрывают семьи и отдельных людей от их привычных источников поддержки [2].

В уголовном законодательстве в отношении несовершеннолетних существуют особенности: из тринадцати видов наказаний несовершеннолетним назначаются только шесть: штраф, лишение права заниматься определённой деятельностью, обязательные и исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определённый срок.

Статья 49 Конституции РФ регламентирует, что только суд имеет право признать человека виновным и назначить ему уголовное наказание¹. Признание факта виновности и определение вида и размера наказания закрепляются в решении суда. Суд руководствуется действующим уголовным законодательством.

Принципы права условно делятся на три группы: общеправовые, межотраслевые и отраслевые. К общеправовым принципам права относятся такие принципы: равенства граждан перед законом, гуманизма, вины, справедливости. Данные принципы выполняют основную роль в процессе назначения наказаний, законодатель закрепил их в ст. 4–7 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)².

Под принципом законности следует понимать, что наказание может быть назначено только при наличии деяний, указанных в действующем уголовном законе, процесс назначения наказания должен соответствовать нормам уголовного и уголовно-процессуального законодательства (ст. 3 УК РФ).

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Фед. закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г. № 293-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, 17 июня. Ст. 2954.

Гуманизм, как общеправовой принцип, подразумевает, что наказание не должно преследовать унижение чести и достоинства человека, причинение физических, психологических страданий. Содержание ст. 7 УК РФ подразумевает достижение цели исправления только гуманными способами.

Соблюдая принцип справедливости при назначении наказания, судья в своей деятельности должен учитывать соразмерность опасности совершенного деяния и назначаемого наказания. Принцип равенства граждан перед судом и законом находит свое проявление через принцип справедливости. Согласно конституционному закреплению, независимо от пола, социального, материального, должностного положения, вероисповедания и иных факторов все граждане являются равными перед судом и действующим законодательством. Каждый из указанных принципов применяется судьей в процессе назначения вида и размера наказания, независимо от возраста виновного лица. Следовательно, все перечисленные начала распространяются как на несовершеннолетних, так и на совершеннолетних граждан [5. С. 104–108].

Несовершеннолетний возраст учитывается при реализации вышеназванных принципов. Специфика назначения и исполнения отдельных видов наказания в отношении несовершеннолетних имеет свои особенности.

По мнению А.И. Титовой, процесс назначения наказания регламентируется нормами как Общей, так и Особенной части УК РФ. Несовершеннолетним, совершившим преступления, может быть назначено наказание либо к ним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 87 УК РФ) [6. С. 162–163].

Статья 43 УК РФ под целями наказания для несовершеннолетних подразумевает социально значимые позитивные результаты, к достижению которых стремится законодатель, устанавливая в законе определенные характер и меру государственного принуждения.

Возможность индивидуализации обуславливается и гарантируется набором альтернативных санкций и величиной диапазонов между минимумом и максимумом наказания [7. С. 125–126].

Рассматривая данный аспект, следует отметить, что законодатель при построении отдельных статей Особенной части УК РФ не учитывал возможность совершения деяния несовершеннолетним. В процессе назначения и исполнения наказания такая ситуация порождает некоторые проблемы. В качестве примера можно привести ч. 2 ст. 244 УК РФ «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения». Санкция рассматриваемой нормы предусматривает следующие виды наказаний: ограничение свободы до 3 лет, арест от 3 до 6 месяцев, либо лишение свободы до 3 лет. Таким образом, в отношении несовершеннолетних отсутствует альтернатива ограничению свободы. Подобная ситуация складывается в процессе применения ч. 1 ст. 213 УК РФ, ч. 1 ст. 161 УК РФ и многих других норм.

При назначении наказания несовершеннолетним суд принимает во внимание характер, степень общественной опасности совершенного деяния, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание. При выборе меры воздействия должностные лица исходят из возможности исправления несовершеннолетнего. Учет вышеуказанных обстоятельств позволяет назначить несовершеннолетним объективное и справедливое наказание. Справедливость наказания заключается в том, что оно должно отражать правосознание и мораль общества. Несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести, назначаются более мягкие наказания. Особое значение в процессе назначения наказания отводится установлению возраста виновного лица.

Технико-юридическое обособление норм, посвященных ответственности и наказаниям несовершеннолетних, имеет под собой два основания. В первую очередь, это обусловлено социально-правовыми особенностями несовершеннолетних, характеризующихся ограниченной правоспособностью и дееспособностью [4. С. 102–105].

Таким образом, рассматривая принципы и начала назначения наказания, следует отметить, что судом принимаются во внимание обстоятельства, предусмотренные ст. 60 УК РФ. Кроме того, учитываются условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, например, повышенная возбудимость, неуравновешенность, впечатлительность, склонность к неадекватным реакциям на внешние раздражители, наличие психических аномалий, не исключающих вменяемости, иные особенности личности, например, связанные с половыми различиями, возрастными качествами несовершеннолетних. Юридическое значение перечисленных выше обстоятельств заключается главным образом в том, что они учитываются судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание. Вместе с тем их установление имеет значение и при решении вопросов о дифференциации наказания, выборе вида исправительного учреждения.

Рассматривая принципы и начала назначения наказаний несовершеннолетним, особое внимание следует уделить отдельным аспектам процесса, что позволяет отметить особенности порядка назначения наказания несовершеннолетним: возможность освобождения виновного от наказания, применив к нему меры воспитательного воздействия; необходимость учитывать больший объем обстоятельств и внешних факторов, связанных с личностью гражданина, социальным окружением и условиями проживания; усеченный круг видов наказаний, применяемых в отношении граждан, не достигших 18 лет; изменение условий условно-досрочного освобождения от наказания [3. С. 195–199].

В процессе выбора вида и размера наказания возникают некоторые сложности и ошибки, приводящие в конечном итоге к нарушению принципа гуманности. Так, нередко сложности возникают при определении рецидива преступления. В соответствии с п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ, судимость за преступления, совершенные лицом до 18 лет, не учитывается при установлении рецидива.

В качестве примера можно привести следующий пример из судебной практики. П., родившийся 30 мая 1986 г., был осужден 23 января 2006 г.

за преступление, предусмотренное пунктами «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Осужденному назначено условное лишение свободы 3 года с применением ст. 73 УК РФ. 27 ноября 2006 г. П. был осужден за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года 6 месяцев. Применяя ст. 70 УК РФ, судья приговорил П. к лишению свободы на 4 года. 27 июня 2015 г. П. осужден за причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни с применением предмета, используемого как оружие. Таким образом, лицо осуждено по пункту «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ с применением ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 2 ст. 68 УК РФ к 4 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. При назначении наказания суд признал отягчающим обстоятельством рецидив преступлений, относящийся к особо опасному. П. подал апелляционную жалобу, указывая, что преступление, за которое он был осужден 23 января 2006 г., было совершено в 2003 г., когда осужденному было 16 лет. В связи с этим осужденный просил назначить ему местом отбывания наказания исправительную колонию особого режима. Рассматривая материалы дела, Судебная коллегия вынесла апелляционное определение, в котором указала на неправильное определение рецидива. Судимость по первому приговору от 23 января 2006 г. не должна приниматься во внимание при определении вида рецидива. Таким образом, рецидив признан опасным, осужденный переведен в колонию особого режима¹.

Выводы. Процесс назначения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних характеризуется рядом проблемных аспектов. Следует обращать внимание на правоприменительную практику, суды нередко допускают ошибки при назначении наказания. Нередко превышает максимально допустимый предел срока лишения свободы; назначаются те виды наказаний, которые не могут применяться в отношении несовершеннолетних; при определении рецидива учитываются те судимости, которые были установлены в отношении подростков в возрасте до 18 лет. Возникла необходимость совершенствования инфраструктуры и системы реализации наказаний, связанных с лишением свободы, оказывающих сильное психологическое влияние на подростка. При назначении наказания судам следует отходить от шаблонного варианта, нужно принимать во внимание особенности каждого уголовного дела, ориентируясь в большей степени на индивидуализацию наказаний.

Литература

1. *Бабаев М.М.* Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М.: Юрид. лит., 1968. 120 с.
2. Доклад о положении дел в мире в области профилактики насилия в отношении детей 2020 г.: резюме. Женева: ВОЗ, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332395/9789240007130-rus.pdf>.

¹Апелляционное определение Верховного Суда Республики Мордовия № 22-2009 от 18.11.2015 г. по делу № 22-2009 [Электронный ресурс] // Бюллетень Верховного Суда Республики Мордовия. № 30. 2016. С. 154 URL: <https://files.sudrf.ru/2656/user/bulleten/1-2016.pdf>.

3. Панус А.Д. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы современной науки. 2016. № 5. С. 195–199.
4. Прилепская М.Ю. Проблемы и перспективы уголовно-правовой категоризации с учетом личности несовершеннолетнего преступника // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 8. С. 102–105.
5. Строганова О.Л. К вопросу о принципах назначения наказания // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2014. № 2. С. 104–108.
6. Титова А.И. Личность несовершеннолетнего преступника // Молодой ученый. 2018. № 38(224). С. 162–163.
7. Харетдинова Э.Р. Индивидуализация наказания как принцип уголовного права // Аграрное и земельное право. 2019. № 10(178). С. 125–126.

КУНЦ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА – доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности НИЦ-3, Научно-исследовательский институт ФСИН России, Россия, Москва (73kuntc@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8793-0574>).

Elena V. KUNZ

GENERAL PRINCIPLES AND PRINCIPLES OF ASSIGNING CRIMINAL PENALTIES TO MINOR OFFENDERS

Key words: minors, sentencing, general principles, principles, criminal law, offender.

The article discusses the general principles and the principles applied when imposing punishments to minors who have committed crimes. Juvenile delinquents are the social base of organized crime. Juvenile delinquency harms the personal development of the minor offender himself, thereby contributing to continuing the minor's criminal activity. The research results confirm that a significant number of serious offenders began their criminal activities being minors. Correction of juvenile offenders is very important, that is, formation of stable skills of an honest attitude to work. Precise execution of laws and respect for them.

Crimes committed by minors, despite the degree of their study, the share of crimes committed by minors in the total number of crimes is on average 10–12% and these are only registered official data, which means that real statistics can be 1.5–2 times higher.

The above-stated points to the problem of illegal behavior of minors and the need to find effective ways to impose penalties to juvenile offenders.

References

1. Babaev M.M. *Individualizatsiya nakazaniya nesovershennoletnikh* [Individualization of punishment of minors]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1968, 120 p.
2. Global status report on preventing violence against children 2020: executive summary. Geneva: World Health Organization; 2020. License: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Available at: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332395/9789240007130-rus.pdf>.
3. Panus A.D. *Osobennosti ugovolnoi otvetstvennosti nesovershennoletnikh* [Features of criminal liability of minors]. *Aktual'nye problemy sovremennoi nauki*, 2016, no. 5, pp. 195–199.
4. Prilepskaya M.Yu. *Problemy i perspektivy ugovolno-pravovoi kategorizatsii s uchetom lichnosti nesovershennoletnego prestupnika* [Problems and prospects of criminal law categorization taking into account the identity of a juvenile offender]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve*, 2016, no. 8, pp. 102–105.
5. Stroganova O.L. *K voprosu o printsipakh naznacheniya nakazaniya* [On the principle of sentencing]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta*, 2014, no. 2, pp. 104–108.

6. Titova A.I. *Lichnost' nesovershennoletnego prestupnika* [Identity of a juvenile offender]. *Molodoi uchenyi*, 2018, no. 38(224), pp. 162–163.

7. Kharetdinova E.R. *Individualizatsiya nakazaniya kak printsip ugovnogo prava* [Individualization of punishment as a principle of criminal law]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo*, 2019, no. 10(178), pp. 125–126.

ELENA V. KUNTS – Doctor of Law Sciences, Professor, Leading Researcher of the Department for the Development of Methodologies for Execution of Sentences Associated with Deprivation of Liberty and the Study of Penitentiary Crime, Research Center of the Federal Penitentiary Service of Russia, Russia, Moscow (73kuntc@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8793-0574>).

Формат цитирования: *Кунц Е.В.* Общие начала и принципы назначения уголовных наказаний несовершеннолетним правонарушителям [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2021. – № 4. – С. 64–70. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2021/4/8>. DOI: 10.47026/2499-9636-2021-4-64-70.