

УДК 338.465.4
ББК 74.04(2Рос)

Ж.Ю. БАКАЕВА, Э.Н. ЩЕГОЛЕВА, И.В. СТЕКЛОВА

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ КАК ОСНОВА КАЧЕСТВЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ СТРАНЫ

Ключевые слова: система образования; управление образовательными учреждениями; региональная система управления образованием; педагогическая система; образовательный процесс; дошкольное образовательное учреждение; учреждения общего образования; система профессионального образования; учреждения дополнительного образования.

Главным элементом фундамента в построении цивилизованного общества является система образования, обеспечивающая интеллектуальный потенциал для удовлетворения многообразных требований общества, воспроизводства и развития кадрового обеспечения. Успешность функционирования образовательной системы обеспечивается оптимальным паритетом федеральной и региональной составляющих. Региональная система образования и ее взаимодействие с федеральными компонентами являются гарантом стабильности многонационального государства. Демократизация и модернизация российского образования предполагают развитие региональных систем образования в соответствии со спецификой образовательных потребностей и интересов обучающихся и учетом региональных особенностей. Современная система образования переходит в режим постоянного развития и совершенствования, которым необходимо управлять с целью постоянного реформирования и улучшения качества образовательных услуг как конечного результата деятельности всего образования. Поэтому целью исследования является выявление особенностей в управлении учреждениями в сфере образования регионального уровня и направлений по совершенствованию управления. В статье рассмотрены основные направления функционирования педагогической системы на примере различных образовательных учреждений регионального и муниципального уровня. Наглядно представлены функции в процессе управления и описано их значение. Приведен примерный состав функций управления развитием детско-юношеских центров и инновационными процессами.

Развитие человеческого потенциала и качество будущих трудовых ресурсов страны напрямую связаны со сферой образования и во многом зависят от проводимой государственной политики. Сегодня растет значение образования, поскольку это главный фактор социального развития современного общества. История российского образования берет начало еще с древнерусской педагогики, со временем Петр I вносит огромный вклад в просвещение народа, особенно в обучение ремеслу. При нем возникает система профессионального образования. Далее при Екатерине II прошла реформа образования в России, фактически была создана система среднего образования. В 1804 г. указом об образовании была структурирована система образования. С годами система образования продолжала развиваться и меняться. В 40-е гг. XIX в. появились мужские и женские школы, следом создавались школы рабочей молодежи, а трудовое и политическое направление стояло во главе образования и уже было обязательным получение среднего образования. Эти исторические факты

отмечают такие авторы, как И.Ю. Боровенская, Н.А. Бакланова, Е.Ю. Ротова, Н.В. Котлярова [2]. В советском обществе было гарантировано всем гражданам право на получение бесплатного образования, в том числе и профессионального. Анализу уровней законодательства об образовании были посвящены первые исследования Г.А. Дороховой [5], а также Н.Г. Салищевой [12], Е.М. Ковешникова [8], Л.А. Стешенко с соавт. [13]. В XX столетии, особенно в годы перестройки, проводились различные эксперименты с образовательными программами, появились не только школы как образовательные учреждения, но и лицеи, гимназии, колледжи. В начале 2000-х гг. велась активная полемика по поводу реформы образовательной системы, появились новые требования к качеству образования. Масштабность изменений в образовании отмечается многими учеными-педагогами (А.Г. Асмолов [1], В.А. Болотов, Г.Н. Сериков [3], С.Г. Вершловский [4], Е.С. Заир-Бек [6], А.Г. Каспржак [7], В.С. Лазарев [10], О.Е. Лебедев [11], Е.А. Ямбург [16] и др.). Реформы нашего российского образования схожи с основными направлениями реформирования систем образования в большинстве стран мира. Суть – качественное образование для всех. Существенные изменения в российской системе образования последних лет вызывают потребность в решении задачи совершенствования управленческой деятельности.

Многие российские образовательные учреждения, особенно школы, столкнулись с такой проблемой, как отсутствие современной эффективной системы управления, которая учитывала бы все системные перемены в обществе и происходящие трансформации в нем. Они испытывают также потребность в обосновании теоретических и методических положений, в разработке практических рекомендаций по совершенствованию управления учреждениями в сфере образования. Так, для региональной системы управления образованием важен анализ современного состояния каждого образовательного учреждения, которое включено в региональную сеть для прогноза соответствия его работы целям регионального развития. Более сложными задачами являются: формирование, согласование, удовлетворение спроса на образовательные услуги, подготовка специалистов в системе заданного институционального ограничения и обеспечения ресурсами. Управляющие органы образования должны обладать информацией о состоянии управляемой системы, включая условия ее функционирования (обратная связь), достаточные возможности для изменения состояния управляемой системы (адекватность). Все это должно учитывать временные характеристики функционирования управляемой системы (оперативность, адаптивность). Кроме этого, показатель эффективности требует минимизировать изменения системы и применяемых для этих изменений ресурсов («наименьшее действие»). Для этого необходима соответствующая структура системы управления (рациональная централизация) [15].

В основе управления образовательными учреждениями заложено использование принципов общегосударственного и социального управления любого труда. Вопросами управления и организации труда занимались многие ученые Ф. Тейлор [20], Г. Эмерсон [17], Ф. Гилбрет [18], А. Файоль [14]. Они изучали

разные подходы к организации труда. А. Файолем дано теоретическое обоснование и выделено пять основных составляющих (функций) и 14 принципов управления для определенного порядка, в том числе социального. При этом, по утверждению А. Файоля: «Почти никогда не приходится применять один и тот же принцип в тождественных условиях: надо учитывать различные и меняющиеся обстоятельства, различие и смену людей и много других переменных» [14].

Показатель эффективного управления – это стабильность педагогических коллективов.

Управление образованием в РФ – это сложный и многогранный процесс, основанный на целенаправленной деятельности субъектов всех уровней образовательной системы. Процессы управления образованием предполагают применение различных педагогических методов и приемов, средств, которые продуктивно влияют на функционирование различных объектов образовательной среды, обеспечивая тем самым, достижение целей и задач в образовательной и воспитательной области. Как и любой управленческий процесс, управление образованием имеет объект воздействия – систему образования на уровне отдельного города, региона или страны в целом. Министерства федерального уровня обеспечивают выработку общей стратегии развития образования и основных образовательных стандартов, поддерживают взаимодействие региональных структур в сфере образования с другими министерствами, ведомствами, политическими, общественными организациями, сохраняя единство образовательной системы.

Децентрализованный процесс управления в системе образования предполагает демократизацию и требует четкого выполнения обязательств заинтересованных партнеров на всех уровнях. Функции управления взаимосвязаны и взаимно распределяемы: центр – регионы – муниципалитеты – образовательные учреждения, в отличие от советской системы управления. На региональное образование возлагаются задачи развития и поддержания горизонтальных связей с целью взаимного согласования внутри региональной политики. Региональное управление – это один из значимых уровней управленческой структуры системы образования. Основной задачей для региональной системы образования является прогноз соответствия работы каждого образовательного учреждения целям развития региона.

Образование – это целенаправленный общегосударственный процесс обучения и воспитания, основная задача в достижении обучающимися образовательных уровней, стандартов, установленных государством. Изначально хотелось бы отметить, как работает образовательная педагогическая система и что удалось выяснить в процессе теоретического и практического анализа. В основном была задача выявить особенности работы педагогической системы регионального уровня в современных условиях. Рассмотрим основные направления функционирования педагогической системы на примере различных образовательных учреждений.

Первое, основное, направление деятельности дошкольных воспитательно-образовательных заведений – это учебно-воспитательная работа, цель которой обучение и научение новым умениям и навыкам воспитанников [9].

Второе – непосредственное воспитание, включает в себя несколько частей: воспитание в семье, самовоспитание и воздействие общественных организаций. Работа с семьей, организация педагогического просвещения среди родителей воспитанников и населения в целом. Возможно, использование социально-психологических приемов воздействия. Третье, материально-техническое обеспечение, организация и обеспечение современными средствами, оргтехникой [9]. И четвертое направление – административное управление учреждениями, способы управления воспитательной и другими видами работы. На этом этапе административное воздействие способствует объединению в единую систему всех трех ранее указанных направлений: учебно-воспитательной (методической), воспитательной, материально-технической подсистем. Формы административного управления достаточно разнообразны, включают традиционные педагогические советы, тематические семинары, научно-практические конференции, наставничество, родительские собрания, а также методические ассоциации и обучающие тренинги.

В каждом дошкольном образовательном учреждении все коллегиальные органы осуществляют свою деятельность на основе положений: об общем собрании работников детских образовательных учреждений г. Чебоксары; о педагогическом совете детских образовательных учреждений г. Чебоксары; о совете родителей детских образовательных учреждений г. Чебоксары. Современная система образования устроена так, что в управлении образовательным учреждением должны участвовать все: руководители, воспитатели, родители и сами дети. Это способствует достижению поставленных целей организации в соответствии с потребностями участников процесса. Далее определяются цели, в которых отражается всё содержание педагогической системы дошкольного учреждения с учетом разных форм и методов их реализации. В управлении дошкольной организацией реализуются различные функции. Для наглядности все функции в процессе управления указаны в таблице и описано их значение.

Функции процесса управления

Функции процесса управления	Содержание
Определение цели	Представления о конечных результатах деятельности с учетом отдельных этапов и элементов
Планирование	Разработка стратегического и реализация текущего планов с учетом особенностей деятельности и приоритетов, создание образовательных программ (модулей)
Организация	Определение ответственности и полномочий, должностных инструкций в соответствии с функциональными обязанностями
Регулирование	Согласование деятельности учреждения по всем направлениям функционирования
Мотивация	Система приемов и методов для повышения заинтересованности работников в профессиональном и творческом развитии, для поощрения их ответственности и инициативности
Формирование сплоченности	Создание условий для формирования эффективного коллектива при использовании командного подхода и традиций корпоративной этики
Контроль	Сравнение фактических конечных результатов с запланированными
Педагогический анализ	Проведение постоянного мониторинга и анализа педагогического процесса по всем направлениям. Используются различные виды анализа: параметрический, тематический, итоговый

Как видно из таблицы, в образовательных учреждениях используются как общие функции управления, относящиеся к общей системе управления, так и специфические. Особенно важен педагогический анализ (в виде параметрического, тематического, итогового). Педагогический анализ регулирует функции планирования, организации, контроля. Владение методами педагогического анализа важно для руководителя в получении информации о положении дел. Исключение педагогического анализа ведет к неспособности принятия грамотных решений. При проведении анализа рассматриваются социально-экономические условия, обеспечение правовой образовательной политики, удовлетворение потребностей общества, общественности. На его основе устанавливаются главные цели образования, рассматриваются социальные потребности и потребности заказчиков. [15]. Все описанные функции управления могут быть взаимозаменяемы или взаимодополняемы. Все эти функции управления при рациональном использовании руководителем, в данном случае заведующим дошкольного образовательного учреждения, способствуют перспективному, идущему в ногу со временем развитию учреждения и созданию условий участникам всего образовательного процесса, способствующих творческому росту, всестороннему развитию и раскрытию индивидуальных возможностей. В настоящее время использование внутренних информационных технологий управления в целях осуществления руководства учреждением и для организации педагогического процесса является первостепенной задачей [19].

Школы, гимназии, лицеи как учреждения общего образования составляют следующий уровень региональной образовательной системы. Общеобразовательных организаций в г. Чебоксары насчитывается 61 учреждение, из них 5 гимназий и 4 лицея. В управлении этими учреждениями используются те же методы и принципы, как и при управлении другими образовательными учреждениями. Это стратегические направления: планирование образовательных программ, подбор кадров, создание системы дополнительных платных услуг для повышения привлекательности условий труда. Все это проводится с соблюдением законов, нормативно-правовых актов с учетом мнения советов образовательных учреждений и спроса.

Педагогическая система при постоянном ее развитии направлена на достижение поставленных обществом целей. Сами цели определяют формы и методы управления.

Структура управления в школе построена таким образом, чтобы обеспечить оптимальное сочетание интересов всех участников этого процесса. Схема управления образовательными учреждениями г. Чебоксары представлена на рис. 1. На каждой ступени присутствует определенная структура исполнительных органов, объединений, комиссий, советов, комитетов, формальных и неформальных творческих групп, секций, которые взаимосвязаны с субъектами на каждой ступени и между собой. В современной образовательной организации существует и формируется общественный орган управления – это педагогический совет, управляющий совет школы, совет родителей, совет учеников, общешкольные конференции по совершенствованию стратегии развития школы. На этой ступени

организационной структуры важным является создание научно-исследовательской базы, методических советов, практических семинаров, инновационных новшеств. Обучающиеся создают свои структуры: советы, комитеты, комиссии, секции, клубы и объединения. Возможно создание совместных структур и объединений. Программа и стратегия развития школы – это компетенции директора и педагогического совета, методическое и информационное обеспечение осуществляют школьные методические объединения (ШМО).



Рис. 1. Структура управления образовательной организацией

Школьный совет мобилизует всех участников педагогического процесса для осуществления образовательной программы и организует материально-техническое обеспечение учреждения.

Уровень и качество управления в школе, состояние учебно-воспитательного процесса систематически и оперативно отслеживаются административными советами, анализируются на совещаниях и определяют принятие решений по повышению результативности работы всей организации.

Таким образом, обеспечиваются организация и координация деятельности всех звеньев системы управления как по вертикали, так и по горизонтали, четко просматриваются демократические принципы управления при сочетании централизации и децентрализации.

Кроме традиционной системы управления существует еще и нетрадиционная, соответствующая современным требованиям в получении обратной связи и удовлетворении потребностей общества. Система «администрация – учитель – учащийся – родитель» позволяет оперативно реагировать на имеющиеся потребности и решать организационные задачи, что ведет к изменению

содержания и условий деятельности школы, а также дает возможность образовательной организации улучшать формы и методы организационно-педагогической деятельности.

Если рассматривать особенности управления профессиональными учреждениями, то это – постановка целей, соблюдение субординации на уровне администрации и советов учреждений, обратная связь горизонтальной и вертикальной системы управления, материально-техническая база, повышение квалификации педагогического состава, в том числе руководителей. Следует отметить, что нормативно-правовая база профессионального образовательного учреждения постоянно меняется, как и состав обучающихся и педагогов.

Для мобильности и конкурентоспособности в разных сферах профессиональных деятельности необходимо адекватно реагировать на постоянно меняющиеся условия на рынке интеллектуального труда. Главная задача профессиональных учебных заведений – профессиональное формирование и развитие личности в соответствии с современными потребностями общества. На рис. 2 представлена схема системы профессионального образования.

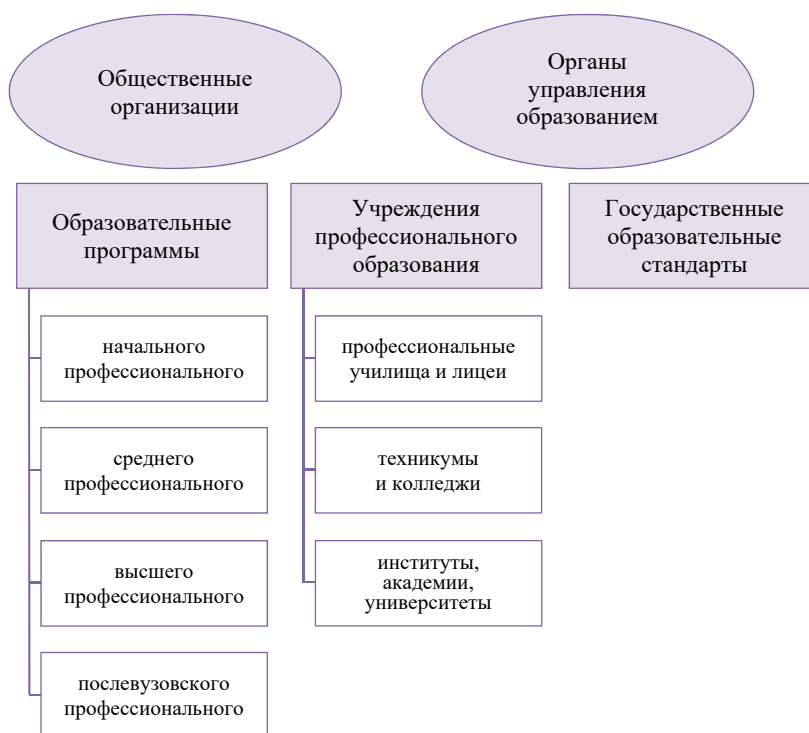


Рис. 2. Система профессионального образования

К общественным организациям в системе профессионального образования принято относить совет директоров средних учебных заведений, совет ректоров, попечительские советы. Эти объединения занимаются совершенствованием

системы профессионального образования (анализируют проблемы, дают рекомендации). Начальное профессиональное образование ориентировано на приобретение человеком практических навыков и умений в профессии. Этот уровень связан больше с физическим трудом, здесь готовят специалистов по рабочим профессиям и сферы сервиса (токарь, механик, слесарь, автомеханик и др.). Сюда относятся профессиональные училища и лицеи. Среднее профессиональное образование (техникумы и колледжи) основаны на приобретении практических навыков и умений с теоретической подготовкой по выбранной специальности (техники, технологи, бухгалтеры и других). Основные преимущества учреждений среднего образования заключаются в возможности приступить к трудовой деятельности по специальности либо продолжить обучение в вузе, позволяют сочетать практические навыки и теоретические знания.

Эффективное управление профессиональным учебным заведением строится на принципах коллегиальности и единоначалия (общие решения педагогических советов, методических объединений и персональная ответственность за исполнение); научности; системности и комплексности; определении конечного результата обучения. Установлено, что и деятельность коллектива может эффективно влиять на достижение целей, так как управление – это еще и взаимоотношения между людьми.

Если рассматривать специфику образовательной деятельности учреждений дополнительного образования (по сравнению с профессиональными образовательными учреждениями), участники образовательного процесса находятся в постоянном поиске социально-воспитательных и образовательных развивающих программ с учетом новейших научных достижения в разных сферах. Все это и определяет специфику управления учреждением дополнительного образования. Примерный состав функций управления развитием детско-юношеских центров может быть представлен следующим образом:

- 1) мониторинг внешней среды, разработка стратегии с учетом изменения социального заказа, требований общества к учреждению;
- 2) организация ценностного самоопределения педагогического сообщества и выработка новой миссии;
- 3) планирование, организация, руководство, контроль деятельности, повышение инновационной активности в образовательной политике;
- 4) разработка нового программно-методического обеспечения, координация отдельных инновационных проектов, контроль инновационной деятельности;
- 5) стимулирование участия всех участников в развитии.

Совершенствование системы образования последних лет создает условия для качественных преобразований социально-экономической системы страны и всестороннего развития наших граждан.

Общественно-управленческая структура системы образования в нашей стране имеет многоуровневый характер, где важная роль отводится конкретному отдельному учреждению, которое рассматривается в качестве управляемой системы. Для того, чтобы совершенствовать общую систему образования и добиться высокого качества педагогического процесса, главным образом нужно грамотно уметь управлять одним учреждением, так как «одна маленькая

школа – это целая вселенная образования». Если хотя бы одна структурная единица образования будет работать грамотно и развиваться в ногу со временем, то это будет гарантировать качественный уровень подготовки выпускников школы, обеспечивая начальный этап подготовки кадрового потенциала страны.

Литература

1. *Асмолов А.Г.* Психология личности. Культурно-историческое понимание развитие человека. М.: Смысл, 2019. 448 с.
2. *Боровенская И.Ю., Бакланова Н.А., Ротова Е.Ю., Котлярова Н.В.* История развития образования // Молодой ученый. 2017. № 24(158). С. 350–352.
3. *Болотов В.А., Сериков В.В.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
4. *Вершиловский С.Г.* Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена. СПб.: Санкт-Петербургская акад. постдипломного пед. образования, 2008. 151 с.
5. *Дорохова Г.А.,* Законодательство о народном образовании. Теоретические проблемы совершенствования. М.: Наука, 1985. 157 с.
6. *Заир-Бек Е.С.* Роль новых подходов в сопоставительных исследованиях для развития теории образования [Электронный ресурс]. URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/185/zair-bek_185_15_23.pdf.
7. *Каспржак А.Г.* Кадровая политика университетских столиц России в отношении директоров школ как ресурс повышения качества образовательной услуги // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 4. С. 5–20.
8. *Ковешников Е.М.* Конституционное право Российской Федерации: краткий курс лекций. М.: Норма, 2000. 231 с.
9. *Кондрашова Н.В.* Современная система оценки и управления качеством дошкольного образования // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2017. № 7. С. 18–27.
10. *Лазарев В.С.* Системное развитие школы. М.: Педагогическое общество России, 2003. 304 с.
11. *Лебедев О.Е.* Управление образовательными системами: теория и практика. Учебно-методическое пособие. СПб.: НИУ ВШЭ, 2011. 108 с.
12. *Салищева Н. Г.* Избранное: сборник научных трудов. М.: Российская академия правосудия, 2011. 565 с.
13. *Стешенко Л.А., Шамба Т.М.* История государства и права России: в 2 т. Т. 1. V – начало XX века. М.: Норма, 2003. 752 с.
14. *Файоль А.* Общее и промышленное управление / пер. Б.В. Бабина-Кореня. М., 1923 [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий: сайт. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5783/5787>.
15. *Щеголева Э.Н.* Особенности системы управления сферой образования регионального и муниципального уровня // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: Среда, 2021. 272 с.
16. *Ямбург Е.А.* Беспощадный учитель: педагогика non-fiction. М.: Бослен, 2017. 462 с.
17. *Emerson H.* The twelve principles of efficiency. Engineering magazine. 4th ed. 1916, 431 p.
18. *Gilbreth F. B.* Primer of scientific management. D. Van Nostrand Company, 1912, 108 p.
19. *Sergeeva M.G., Skoblikova T.V., Sorokin O.N., Kosarev V.E., Emelyanov A.S., Butko S.S.* The method of training competitive specialists with the use of computer technology. *Journal of Critical Reviews*, 2020, vol. 7, iss. 6, pp. 650–655.
20. *Taylor F.W.* The principles of scientific management. Harper & brothers, 1919, 144 p.

БАКАЕВА ЖАННА ЮРЬЕВНА – доктор философских наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и электронного бизнеса, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (jannasar@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5630-173X>).

ЩЕГОЛЕВА ЭЛЛА НИКОЛАЕВНА – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и региональной экономики, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (62639295@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9201-0908>).

СТЕКЛОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА – доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии и психологии, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, Россия, Саратов (rinasteklova@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7164-2313>).

Zhanna Yu. BAKAEVA, Ella N. SHCHEGOLEVA, IRINA V. STEKLOVA

**REGIONAL EDUCATIONAL MANAGEMENT SYSTEM AS A BASIS
FOR QUALITATIVE TRANSFORMATIONS
OF THE SOCIO-ECONOMIC INSTITUTIONS OF THE COUNTRY**

Key words: education system; management of educational institutions; regional educational management system; pedagogical system; educational process; preschool educational institution; institutions of general education; vocational education system; institutions of additional education.

The main element of the foundation in building a civilized society is the education system, which provides the intellectual potential to meet the diverse requirements of society, reproduce and develop staffing. The success of the functioning of the education system is ensured by the optimal parity of the federal and regional components. The regional education system and its interaction with federal components are the guarantors of the stability of a multinational state. The democratization and modernization of Russian education presuppose the development of regional education systems in accordance with the specific educational needs and interests of students, and should take into account regional characteristics. The modern education system is moving into a mode of constant development and improvement, which should be managed to constantly reform and improve the quality of educational services as the final result of all educational activity. Therefore, the study aims to identify features in the management of institutions in the field of education at the regional level and directions for improving management. The article considers the main directions of the functioning of the pedagogical system using the example of various educational institutions at the regional and municipal levels. The functions in the control process are presented, and their meaning is described. The approximate composition of the functions of managing the development of children's and youth centers and innovation processes is given.

References

1. Asmolov A.G. *Psikhologiya lichnosti. Kul'turno-istoricheskoe ponimanie raz-vitie cheloveka*. [Psychology of Personality. Cultural and historical understanding of human development]. Moscow, Smysl Publ., 2019, 448 p.
2. Borovenskaya I.Yu., Baklanova N.A., Rotova E.Yu., Kotlyarova N.V. *Istoriya razvitiya obrazovaniya* [History of the development of education]. *Molodoi uchenyi*, 2017, no. 24(158), pp. 350–352.
3. Bolotov V.A., Serikov V.V. *Kompetentnostnaya model': ot idei k obrazovatel'noi programme* [Competency model: from idea to educational program]. *Pedagogika*, 2003, no. 10, pp. 8–14.
4. Vershlovskii S.G. *Nepрerывное образование: историко-теоретический анализ феномена*. [Continuous education: historical and theoretical analysis of the phenomenon: monograph]. St. Petersburg, 2008. 151 p.
5. Dorokhova G.A., *Zakonodatel'stvo o narodnom obrazovanii. Teoreticheskie problemy sovshenstvovaniya* [Legislation on public education. Theoretical problems of improvement]. Moscow, Nauka Publ., 1985, 157 p.
6. Zair-Bek E.S. *Rol' novykh podkhodov v sopostavitel'nykh issledovaniyakh dlya razvitiya teorii obrazovaniya* [The role of new approaches in comparative research for the development of the theory

of education]. Available at: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/185/zair-bek_185_15_23.pdf.

7. Kasprzhak A.G. *Kadrovaya politika universitetskikh stolits Rossii v otnoshenii direktorov shkol kak resurs povysheniya kachestva obrazovatel'noi uslugi* [The personnel policy of Russian university capitals in relation to school principals as a resource for improving the quality of educational services]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2018, vol. 23, no. 4, pp. 5–20.

8. Koveshnikov E.M. *Konstitutsionnoe pravo Rossiiskoi Federatsii: kratkii kurs leksii*. [Constitutional law of the Russian Federation: A short course of lectures]. Moscow, Norma Publ., 2000, 231 p.

9. Kondrashova N.V. *Sovremennaya sistema otsenki i upravleniya kachestvom doshkol'nogo obrazovaniya* [Modern system for assessing and managing the quality of preschool education]. *Upravlenie doshkol'nym obrazovatel'nym uchrezhdeniem*, 2017, no. 7, pp. 18–27.

10. Lazarev V.S. *Sistemnoe razvitie shkoly* [System development of the school]. Moscow, 2003, 304 p.

11. Lebedev O.E. *Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami: teoriya i praktika* [Management of educational systems: theory and practice. Educational and methodical manual]. St. Petersburg, 2011, 108 p.

12. Salishcheva N. G. *Izbrannoe: sbornik nauchnykh trudov* [Favorites: a collection of scientific papers]. Moscow, 2011, 565 p.

13. Steshenko L.A., Shamba T.M. *Istoriya gosudarstva i prava Rossii: v 2 t. T. 1. V – nachalo XX veka* [History of the state and law of Russia. 2 vols. Vol. 1: V – beginning of the XX century]. Moscow, Norma Publ., 2003, 752 p.

14. Fayol H. Administration Industrielle et Générale. Available at: <https://gtmarket.ru/library/basis/5783/5787>.

15. Shchegoleva E.N. *Osobennosti sistemy upravleniya sferoi obrazovaniya regional'nogo i munitsipal'nogo urovnya* [Features of the management system in the field of education at the regional and municipal levels]. In: *Pedagogika i psikhologiya kak resurs razvitiya sovremennogo obshchestva: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of Int. Sci. Conf. «Pedagogy and psychology as a resource for the development of modern society»]. Cheboksary, Sreda Publ., 2021, 272 p.

16. Yamburg E.A. *Besposhchadnyi uchitel': pedagogika non-fiction* [Merciless teacher: non-fiction pedagogy]. Moscow, Boslen Publ., 2017, 462 p.

17. Emerson H. The twelve principles of efficiency. *Engineering magazine*. 4th ed. 1916, 431 p.

18. Gilbreth F. B. *Primer of scientific management*. D. Van Nostrand Company, 1912, 108 p.

19. Sergeeva M.G., Skoblikova T.V., Sorokin O.N., Kosarev V.E., Emelyanov A.S., Butko S.S. The method of training competitive specialists with the use of computer technology. *Journal of Critical Reviews*, 2020, vol. 7, iss. 6, pp. 650–655.

20. Taylor F.W. *The principles of scientific management*. Harper & brothers, 1919, 144 p.

ZHANNA Yu. BAKAEVA – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Accounting and Electronic Business, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (jan-nasar@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5630-173X>).

ELLA N. SHCHEGOLEVA – Candidate of Economics Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration and Regional Economics, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (62639295@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9201-0908>).

IRINA V. STEKLOVA – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Philosophy, Sociology and Psychology, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Russia, Saratov (rinasteklova@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7164-2313>).

Формат цитирования: Бакаева Ж.Ю., Щеголева Э.Н., Стеклова И.В. Региональная система управления образованием как основа качественных преобразований социально-экономических институтов страны [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2022. – № 2. – С. 8–18. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2022/2/2>. DOI: 10.47026/2499-9636-2022-2-8-18.