

УДК 347.171-053.2:347.6(470)
ББК Х404.53(2 Рос)

И.Ю. СЕМЕНОВА, Н.В. АЛЕКСАНДРОВА

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

Ключевые слова: права ребенка, место жительства несовершеннолетнего, охрана детства в Российской Федерации, проблемы определения места жительства ребенка.

В статье проанализированы проблемы практического и доктринального характера, возникающие при определении места жительства ребенка в случае раздельного проживания его родителей. Авторы приходят к выводу, что российское государство в вопросе определения места жительства ребенка стремится создать необходимые условия для здорового и всестороннего развития ребенка; старается обеспечить его защиту от негативных влияний и поддерживает становление его как личности.

I. SEMENOVA, N. ALEXANDROVA

SOME THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES CONNECTED WITH DEFINITION OF A CHILD'S RESIDENCE BY THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Key words: rights of a child, residence of a minor, child care in the Russian Federation, problems connected with definition of a child's residence

The article analyses the problems of practical and doctrinal character arising when determining a child's residence in case of his parents' living apart. The authors come to a conclusion that in defining a child's residence the Russian State seeks to create necessary conditions for healthy and all-round development of the child; it tries to provide his protection against negative impacts and supports his personality development.

Вопросы детства в современной России как никогда актуальны. Об этом свидетельствует подписанный 29 мая 2017 г. Президентом РФ Указ № 240 об объявлении в России 2018–2027 гг. Десятилетием детства¹. Данный указ является логическим продолжением проводимой государственной политики, реализуемой в нашей стране в рамках Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.². По мнению исследователей, «становление правового государства в России поставило перед юридической наукой ряд принципиально важных задач, направленных на создание эффективного законодательства и обеспечение его неуклонного исполнения органами государственной и муниципальной власти, гражданами и юридическими лицами» [1. С. 82]. Совершенно справедливо отмечено, что «сегодня общество выбирает правовой путь развития, который возможен лишь на общепризнанных во

¹ Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента РФ от 29.05.2017 г. № 240 // Рос. газета. 2017. № 115, 30 мая.

² О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: Указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

всем мире принципах и нормах, что объективно связано с утверждением правовых начал в общественной жизни» [3. С. 14].

В современных условиях анализ правоприменительной практики позволяет констатировать важность и сложность вопросов, связанных с определением места жительства ребенка в случае раздельного проживания его родителей. Разрешение ситуации, с кем и где будет проживать несовершеннолетний, несомненно, во многом определит его будущую судьбу.

В 27-й статье Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г.¹, участницей которой с 1990 г. является Российская Федерация, говорится о том, что государства-участники признают право каждого ребёнка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. «Одним из критериев соответствия мировому сообществу является достойная защита прав несовершеннолетних во всех сферах жизнедеятельности» [5. С. 70].

Действующее гражданское и семейное законодательство содержат определенные нормы, закрепляющие вопрос об определении места жительства ребёнка. Гражданский кодекс Российской Федерации независимо от места проживания родителей (ст. 20)² определяет место жительства ребёнка до 14 лет, а местопребывание ребёнка после 14 лет и до совершеннолетия в гражданском законе никак не оговаривается. Семейный кодекс Российской Федерации более конкретно определяет место жительства ребёнка в том случае, если родители живут по разным адресам.

Благополучная семья по общему правилу незнакома с такой проблемой, как определение места жительства ребенка, но не все семьи в нашей стране являются таковыми; в связи с чем родителю, желающему сохранить ребенка, приходится обращаться за разрешением указанной проблемы в судебные инстанции. Как правило, споры об определении места жительства ребенка возникают в случаях, если во время брака супруги фактически прекратили брачные отношения и совместно не проживают либо расторгли брак.

По действующему семейному законодательству (ст. 65 СК РФ)³ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается по их соглашению. Семейный закон не определяет специальных правил о форме соглашения родителей, определяющего место жительства ребенка. Нельзя не отметить, что сегодня не требуется утверждения данного соглашения или проверки законности его положений каким-либо государственным органом или органом местного самоуправления (кроме тех случаев, когда указанное соглашение станет предметом судебного разбирательства). В связи с чем

¹ Конвенция о правах ребенка: принята 20 ноября 1989 г. резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Фед. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. Фед. закона от 28.03.2017 г. № 39-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2017. № 14. Ст. 1998.

³ Семейный кодекс Российской Федерации: Фед. закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. Фед. закона от 01.05.2017 г. № 94-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2017. № 18. Ст. 2671.

приходится констатировать, что даже если родители и достигли консенсуса по данному вопросу, то механизм соблюдения и исполнения соглашения все же остается открытым. Законодателем не установлено никаких правил и о порядке изменения соглашений об определении места жительства ребенка. В данном случае должны применяться положения гражданского законодательства о форме сделки (ст. 4 СК РФ). Несомненно, указанная сделка может быть совершена и в устной форме, однако в случае возникновения конфликтной или даже спорной ситуации стороны должны будут подтвердить факт заключения данного соглашения и всех обозначенных в нем пунктов письменными и иными доказательствами, кроме свидетельских показаний, как того требует п. 1 ст. 162 ГК РФ. На наш взгляд, в сложившейся ситуации доказать фактически существование соглашения в устной форме не представляется возможным. Поэтому представляется вполне обоснованным утверждение, что родителям следовало бы заключить данное соглашение у нотариуса. Это обезопасит в дальнейшем юридическую судьбу указанного документа, так как в случае возникновения спорной ситуации суд проверит законность заключения соглашения, определяющего место жительства ребенка. По этой же причине не следует заключать соглашение в простой письменной форме.

Здесь нельзя согласиться с мнением, что «вся динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением различных фактов, имеющих юридическое значение» [2. С. 35].

Ряд юристов в целях защиты прав ребенка предлагает заключать соответствующее соглашение между родителями, ребенком и органом опеки и попечительства. Но орган опеки и попечительства никак не может являться одной из сторон такого гражданско-правового документа. Исходя из правовой природы данного договора, ребенок также вряд ли может являться самостоятельной стороной. При отсутствии такого соглашения спор между родителями будет разрешаться в судебном порядке, по общему правилу, исходя из интересов детей и с учетом их мнения при достижении ими возраста десяти лет.

Как подчеркивают исследователи, в современном российском законодательстве имеется немало пробелов, а также прямых противоречий. Судебный процесс по данным делам инициируется иском одного из родителей об определении места жительства ребенка, но целью судьи является не защита родителя, обратившегося в суд, а интересы ребенка, место жительства которого определяется. Дела по таким искам подлежат рассмотрению в районном суде, так как они затрагивают права и интересы детей. Так оба родителя скрупулезно оцениваются судом по моральным качествам, материальным возможностям, жилищным условиям, также обязательно учитывается привязанность ребенка к кому-то из родителей.

Критерием при выборе становятся интересы ребенка. Учитываются взаимоотношения родителей, братьев и сестер (если они есть) с ребенком, психологическое состояние родителей, бытовые условия, материальное положение и предпочтения самого ребенка, если он достиг десятилетнего возраста, нравственные и иные личные качества обоих родителей, возможность

создать для ребенка такие условия для его воспитания и развития, которые максимально учитывали бы его интересы (профессиональная деятельность, религиозные предпочтения родителей, их режим и график работы и другое).

Если же ребенок не достиг десятилетнего возраста, то его мнение подлежит выявлению и учету судом в тех случаях, когда несовершеннолетний может его выразить. При установлении в судебном порядке фактов, которые свидетельствуют о том, что желание ребенка противоречит его интересам, судья выносит решение с учетом указанных обстоятельств. Законность решения судьи в данном случае обоснована, так как по данной категории дел не требуется согласие ребенка в силу закона. Теория семейного права отличает правовые категории «учет мнения ребенка» и «согласие ребенка», в связи с чем административными или судебными органами не может быть принято решение, противоречащее желанию ребенка.

Гражданские дела об определении места жительства несовершеннолетнего рассматриваются с обязательным участием органа опеки и попечительства, который выносит мотивированное заключение в форме акта обследования условий жизни родителей, имеющего существенное значение при вынесении судом решения о месте проживания ребенка. Указанный акт оценивается судьей в совокупности с иными доказательствами по делу. Также судья вправе и не согласиться с позицией органа опеки и попечительства, о чем будет мотивированно обозначено в решении суда.

Определение места жительства ребенка с одним из родителей на основании решения суда не означает прекращение прав и обязанностей у другого родителя в отношении ребенка, он имеет право участвовать в его воспитании, общаться с ним, а также он обязан материально содержать его.

По мнению Н.В. Иванова с соавт., «дети и подростки являются одной из наиболее уязвимых категорий российского общества. Его трансформации сопровождаются, как правило, повышением уровня преступности среди несовершеннолетних» [4. С. 56].

В ст. 66 СК РФ определены положения по осуществлению родительских прав родителем, проживающим в силу различных обстоятельств отдельно от ребенка. Законодатель закрепил норму о том, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Также закреплено его право на получение информации о своем ребенке из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и аналогичных организаций. К примеру, речь идет о получении информации об учебном процессе и о результатах обучения ребенка. Также данный родитель вправе получить информацию о состоянии здоровья несовершеннолетнего из учреждений здравоохранения и социальной защиты населения, а отказ в предоставлении данных сведений может оспариваться в судебном порядке.

Как показывает практика, родитель, с которым остался ребенок, нередко создает препятствия для общения с ребенком другому родителю, фактически лишая его права участвовать в его воспитании. Указанные действия, несомнен-

но, ущемляют и даже нарушают права и законные интересы как самого ребенка, так и его второго родителя. Семейный закон закрепил положение, согласно которому родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому, психическому и нравственному развитию ребенка.

Законодатель позволил закрепить в письменной форме порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, о чем свидетельствует п. 2 ст. 66 СК РФ. Указанный документ позволяет детально разрешить все вопросы, касающиеся формы, способа, места, частоты, продолжительности общения с ребенком, а также любые вопросы участия заинтересованного родителя в воспитании ребенка. В случае недостижения такого соглашения спор между родителями о порядке осуществления родительских прав отдельно проживающим от ребенка родителем разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). Законодательно установлено в п. 1 ст. 64 СК РФ положение о том, что родители, являясь законными представителями своих детей, вправе выступать в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без оформления специальных полномочий.

Презюмируя, хотелось бы отметить, что государство в вопросе определения места жительства ребенка стремится создать необходимые условия для здорового и всестороннего развития ребенка; старается обеспечить его защиту от негативных влияний и становление его как личности.

Литература

1. Александрова Н.В., Федоров И.З. Реализация прав граждан на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе // Вестник Российского университета кооперации. 2015. № 4(22). С. 82–85.
2. Александрова Н.В., Федоров И.З. Юридические факты в механизме гражданско-правового регулирования // Вестник Российского университета кооперации. 2014. № 1(15). С. 35–38.
3. Иванова Е.В., Семенова И.Ю. Правовые стимулы и правовые ограничения в отечественном семейном праве как современная теоретическая проблема [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2016. № 2. С. 14–19. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2016/2/3>.
4. Иванов Н.В., Михайлова С.Ю. Ход и результаты борьбы органов милиции с преступностью несовершеннолетних в Чувашии во второй половине 50-х первой половине 60-х годов XX века // Вестник Чувашского университета. 2015. № 2. С. 55–59.
5. Семенова И.Ю. Нотариат и защита прав несовершеннолетних: пробельность в законодательстве [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2016. № 4. С. 70–75. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2016/4/10>.

References

1. Aleksandrova N.V., Fedorov I.Z. *Realizatsiya prav grazhdan na spravedlivoje sudebnoje razbiratel'stvo v grazhdanskom protsesse* [The right of citizens to a fair trial in civil proceedings] *Vestnik rossiiskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian University of cooperation], 2015, no. 4(22), pp. 82–85.
2. Aleksandrova N.V., Fedorov I.Z. *Yuridicheskie fakty v mekhanizme grazhdansko-pravovogo regulirovaniya* [Legal facts in the mechanism of legal regulation]. *Vestnik rossiiskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian University of cooperation], 2014, no. 1(15), pp. 35–38.

3. Ivanova E.V., Semenova I.Y. *Pravovye stimuly i pravovye ogranicheniya v otechestvennom semeinom prave kak sovremennaya teoreticheskaya problema* [Legal incentives and legal constraints in domestic family law as a modern academic]. *Oeconomia et Jus*, 2016, no. 2, pp. 14–19. Available at: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2016/2/3>.

4. Ivanov N.V., Mikhailova S.Yu. *Khod i rezul'taty bor'by organov militsii s prestupnost'yu nesovershennoletnikh v Chuvashii vo vtoroi polovine 50-kh pervoi polovine 60-kh godov XX veka* [The progress and results of the struggle of the police against crime of minors in the Chuvash Republic in the second half of the 50s the first half of the 60s of XX century]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2015, no. 2, pp. 55–59.

5. Semenova I.Y. *Notariat i zashchita prav nesovershennoletnikh: probel'nost' v zakonodatel'stve* [Notaries public and protection of the rights of minors: the omissions in the legislation]. *Oeconomia et Jus*, 2016, no. 4, pp. 70–75. Available at: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2016/4/10>.

СЕМЕНОВА ИННА ЮРЬЕВНА – старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (iyemenova@mail.ru).

SEMENOVA INNA – Senior Lecturer of Civil Legal Disciplines Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.

АЛЕКСАНДРОВА НАДЕЖДА ВЛАДИМИРОВНА – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин. Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (nadyaalex@list.ru).

ALEKSANDROVA NADEZHDA – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil and Legal Disciplines, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.
