

DOI: 10.47026/2499-9636-2021-1-60-65

УДК 343.57(470)  
ББК Х408.132.11(2Рос)

Р.Т. РАФИКОВ

## УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

*Ключевые слова:* правовая защищенность граждан, противодействие наркопреступности, условия возбуждения уголовных дел.

*В статье автор рассматривает вопросы, связанные с совершенствованием законодательства в работе правоохранительных органов, в частности по их противодействию организованной наркопреступности. Речь идет о дополнении в статью 146 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которому уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 228.1 и 228.4 Уголовного кодекса РФ по факту незаконного сбыта наркотиков, не могут быть возбуждены при отсутствии данных о виде, массе и наименовании наркотиков, а также достаточных доказательствах, указывающих на их передачу другим лицам.*

*Законопроект направлен, с одной стороны, на защиту граждан, с другой – на усиление требовательности к правоохранительным органам на начальной стадии производства по уголовному делу, связанному с наркопреступностью.*

*Основанием для возбуждения уголовного дела по незаконному сбыту наркотиков должны быть факты передачи наркотиков другому лицу, а также заключение эксперта, определяющее их массу, вид и наименование.*

Проблема наркомании продолжает оставаться одной из социально значимых, а борьба с наркопреступностью входит в число приоритетов в деятельности правоохранительных органов. Несмотря на активизацию деятельности правоохранительных органов, в результате чего за последние пять лет (2016–2020 гг.) количество выявленных преступлений в этой сфере в Чувашской Республике (далее – республика) выросло на 104,9%, расследованных преступлений данной категории – на 243%, в том числе по преступлениям, совершенным организованными группами и преступными сообществами, – в 10 раз<sup>1</sup>, наркоситуация в регионе и в целом по стране остается сложной.

Вместе с этим в целях защиты прав и законных интересов граждан на досудебной стадии уголовного судопроизводства законодатели в очередной раз предпринимают существенные шаги по ее совершенствованию и предлагают дополнительные меры по усилению требовательности к правоохранительным органам в части проведения целенаправленной эффективной работы по противодействию незаконному обороту наркотиков, снижению коррупциогенных рисков, связанные с возбуждением данной категории уголовных дел, и ожидают позитивного отклика в обществе, так как эти действия направлены на укрепление законности в работе правоохранительных органов. Правитель-

<sup>1</sup> Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru>.

ство внесло в Государственную Думу законопроект, в котором предлагает дополнение в ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)<sup>1</sup>, согласно которым возбуждать уголовные дела о сбыте наркотиков будет возможно только при наличии достаточных данных и экспертного заключения. Проект Федерального закона «О внесении изменения в ст. 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»<sup>2</sup> разработан в соответствии с подп. «а» п. 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их незаконному потреблению от 22 декабря 2018 г. № Пр-2452.

Существующую редакцию закона предложено дополнить поправками в ст. 146 УПК РФ. В новой, шестой, части статьи конкретизирован перечень сведений, которые служат основаниями для уголовного преследования по ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)<sup>3</sup> («Незаконные производства и сбыт наркотиков») и ст. 228.4 УК РФ («Незаконные производства и сбыт наркотиков»). «Уголовные дела по таким преступлениям, а именно по незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (далее – наркотиков), не могут быть возбуждены при отсутствии данных о виде, массе и наименовании указанных средств, веществ, растений, а также достаточных данных, указывающих на их передачу другим лицам»<sup>4</sup>, – указывается в тексте законопроекта.

В пояснительной записке говорится, что целью законопроекта является усиление правовой защищенности граждан от необоснованного вовлечения в «доследственные» проверки и расследования уголовных дел по преступлениям, возбужденным при отсутствии достаточных сведений о фактах незаконного сбыта наркотиков, а также концентрация усилий правоохранительных органов на эффективном противодействии организованной наркопреступности.

Соблюдение законных гарантий участников уголовного процесса подлежит проверке прокурором (ч. 4 ст. 146 УПК РФ) и судом (ст. 125 УПК РФ). Решение следователя о возбуждении уголовного дела само по себе вовсе не является простой формальностью, якобы не затрагивающей чьи-либо основные права и свободы. В соответствии с требованиями УПК РФ постановление

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481).

<sup>2</sup> О внесении изменения в статью 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: законопроект № 916965-7 [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности: сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/916965-7>.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699).

<sup>4</sup> О внесении изменения в статью 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: законопроект № 916965-7.

о возбуждении уголовного дела является первичным основанием для всех последующих процессуальных решений и следственных действий. Данный акт наделяет следователя возможностью проводить допросы, обыски, назначать экспертизы, применять любые меры процессуального принуждения, сбора доказательств по уголовному делу, самостоятельно направлять ход расследования (п. 2 ч. 2 ст. 38 УПК РФ).

Возбуждение уголовного дела порождает и ряд процессуальных прав и обязанностей участников процесса и, таким образом, уже само по себе существенно затрагивает сферу субъективных прав. Возбуждение уголовного дела, связанного со сбытом наркотиков, в отношении конкретного лица не только затрагивает достоинство, честь, репутацию, доброе имя как важнейшие ценности гражданина, но и ставит его в положение подозреваемого, делает реальной угрозой дальнейшего ограничения его прав и свобод, в том числе с учетом распространенности данного вида преступлений.

Именно с целью предотвратить возможность произвольного принятия такого решения и его вредных последствий для прав и интересов граждан в предложенном дополнении ч. 6 ст. 146 УПК РФ законопроект предусматривает ряд необходимых условий возбуждения уголовного дела, в данном случае конкретизирует обязательное наличие поводов и оснований к этому, т.е. наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. В случае принятия предложенного дополнения это возлагает на следователя требования к содержанию и мотивировке постановления о возбуждении уголовного дела (ч. 2 ст. 146 УПК РФ).

В последнее время сложилась устоявшаяся практика «безусловного» возбуждения уголовных дел указанной категории при наличии сведений об употреблении наркотиков. Большая часть уголовных дел в отношении сбытчиков наркотиков возбуждается по материалам административных производств об употреблении наркотиков, предусмотренных ст. 6.8, 6.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ)<sup>1</sup> или по сообщениях в правоохранительные органы о смерти человека от передозировки, т.е. когда сами наркотики не изымались. По итогам 2020 г. органами полиции по республике составлен 1051 протокол об административных правонарушениях в сфере незаконного оборота наркотиков, из них инициировано 184 процессуальные проверки, по которым возбуждено 153 уголовных дела по фактам приобретения запрещенных веществ. Согласно нынешней практикующей позиции уголовная ответственность за сбыт наркотических средств по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера. Содержащиеся в постановлении судьи по делу об административном правонарушении выводы о незаконном приобретении либо потреблении наркотических средств и имеющиеся в материалах административного производства данные объективно свидетельствуют об их сбыте, что на нынешнем этапе

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661).

справедливо рассматривается как достаточное основание для возбуждения уголовного дела по факту сбыта наркотического средства.

В случае принятия данного предложения уже в соответствии с требованиями дополнения в закон основанием для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 228.1 и 228.4 УК РФ, по фактам незаконного сбыта наркотиков неустановленными лицами, в том числе по материалам, выделенным из дел об административных правонарушениях, станут данные, подтверждающие факт передачи наркотиков другому лицу, а также заключение эксперта, определяющее их вид, массу и наименование.

В обосновании изложенного приведём пример одного из преступлений по уголовному делу, расследуемому органом предварительного расследования республики по факту сбыта гражданкой Куликовой Ю.В. наркотического средства свидетелю 3.

Куликова Ю.В. обвинялась в незаконном сбыте наркотических средств, т.е. в двух совершенных преступлениях, предусмотренные ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Она заказала наркотическое средство для последующего незаконного сбыта.

Заведомо зная, что незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ запрещен уголовным законодательством Российской Федерации, действуя умышленно, с целью незаконного обогащения из корыстных побуждений, совершила два эпизода незаконного сбыта наркотических средств.

В судебном заседании подсудимая Куликова Ю.В. виновной себя в совершении преступлений не признала. Суду показала, что наркотические средства, в частности свидетелю 3, она не сбывала. Протоколы явки с повинной написала под диктовку сотрудников полиции.

Исследовав материалы уголовного дела, протоколы следственных и судебных действий, выслушав доводы сторон государственного обвинения и защиты, подсудимую, показания указанных свидетелей, суд посчитал, что вина Куликовой Ю.В. по эпизоду незаконного сбыта наркотических средств свидетелю 3 не доказана.

Как следует из материалов уголовного дела, вывод о массе и виде наркотического средства, которое по версии органа предварительного расследования и государственного обвинителя было сбыто Куликовой Ю.В. свидетелю 3, является предположительным, поскольку само наркотическое средство не было изъято и не являлось предметом исследования.

Наличие в этой части показаний свидетелей и признательных показаний Куликовой Ю.В., данных ей в ходе предварительного расследования, относительно сбыта одной разовой дозы наркотического средства «соли», не может являться основанием для квалификации действий подсудимой как незаконный сбыт наркотического средства. Указанное вещество в данном случае не изымалось, его принадлежность к наркотическим средствам, свободный оборот которых запрещен, заключениями экспертов не подтверждена.

При таких обстоятельствах в действиях Куликовой Ю.В. по эпизоду незаконного сбыта наркотических средств свидетелю 3 отсутствует состав преступления<sup>1</sup>.

Позиция суда в приведенном примере согласуется с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», согласно которому для определения вида, размеров, названий и свойств наркотических средств, веществ, их прекурсоров требуются специальные знания, в связи с чем суды для оценки содеянного должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов<sup>2</sup>.

Практика прокурорского надзора за соблюдением законности при возбуждении уголовных дел свидетельствует о том, что значительная часть незаконных постановлений о возбуждении уголовных дел отменяется именно при наличии жалоб заинтересованных лиц, чьи права непосредственно нарушены, и при отсутствии лица, подозреваемого в совершении преступления. Данная практика в последнем случае малоэффективна.

В заключение следует отметить, что в законопроекте предложен перечень необходимых гарантий против необоснованного возбуждения уголовного дела, необоснованного применения мер процессуального принуждения и других ограничений прав и свобод граждан. В этой связи предложенные поправки в закон по защите прав граждан путем усиления их правовой защищенности представляются более чем оправданными с точки зрения внесения дополнительных корректив процесса возбуждения уголовного дела и избежания последующих негативных мер принуждения со стороны правоохранителей по преступлениям указанной категории для граждан, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность, они придадут дополнительный импульс эффективному противодействию правоохранительных органов организованной наркопреступности.

---

**РАФИКОВ РАМИЛЬ ТАФИКОВИЧ – прокурор Ленинского района города Чебоксары, Прокуратура Чувашской Республики, Россия, Чебоксары (rrtwww@icloud.com).**

---

<sup>1</sup> Судебное делопроизводство по уголовному делу № 1-47/2018 [Электронный ресурс] // Алатырский районный суд Чувашской Республики: сайт. URL: [https://alatirsky--chv.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#id=3\\_07d4fd8811772cb55df819a1778cfb78&shard=r21&from=p&r](https://alatirsky--chv.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#id=3_07d4fd8811772cb55df819a1778cfb78&shard=r21&from=p&r).

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 г. № 14 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074).

Ramil T. RAFIKOV

**STRENGTHENING LEGALITY  
IN THE LAW ENFORCEMENT AGENCIES FUNCTIONING  
AT THE STAGE OF INSTITUTING CRIMINAL PROCEEDINGS  
AS A MEANS OF PROTECTING THE RIGHTS OF CITIZENS**

**Key words:** *legal security of citizens, countering drug crime, conditions for instituting criminal proceedings.*

*In the article the author examines the issues related to the improvement of legislation in the functioning of law enforcement agencies, in particular that on their counteraction to organized drug crime. We are talking about the amendment to Article 146 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, according to which criminal proceedings on crimes under Articles 228.1 and 228.4 of the Criminal Code of the Russian Federation on the fact of illegal drugs dealing cannot be initiated in the absence of data on the type, weight and name of drugs, as well as sufficient evidence indicating their transfer to other persons.*

*The law-in-draft is aimed, on the one hand, at protecting citizens, on the other – at increasing the exactingness to law enforcement agencies at the initial stage of criminal – proceedings related to drug crime.*

*The grounds for instituting a criminal proceeding for illegal drug dealing should be the facts of drug transfer to another person, as well as an expert opinion determining their mass, type and name.*

---

**RAMIL T. RAFIKOV – Prosecutor of the Leninskiy District of Cheboksary, Prosecutor's Office of the Chuvash Republic, Russia, Cheboksary (rrtwww@icloud.com).**

---

**Формат цитирования:** Рафиков Р.Т. Укрепление законности в работе правоохранительных органов на стадии возбуждения уголовного дела как средство защиты прав граждан [Электронный ресурс] // Oeconomia et Jus. – 2021. – № 1. – С. 60–65. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2021/1/7>. DOI: 10.47026/2499-9636-2021-1-60-65.