

**ПЕРВЫЙ ОПЫТ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА
В ОЦЕНКАХ С.А. КОТЛЯРЕВСКОГО**

Ключевые слова: русская политическая и правовая мысль, I Государственная дума, парламентаризм, правовое государство, взгляды С.А. Котляревского.

Рассматриваются взгляды историка и правоведа Сергея Андреевича Котляревского на I Государственную думу 1906 г. как первый законодательный орган народного представительства, ознаменовавший движение Российской империи в сторону конституционных преобразований. Сквозь призму общественно-политической деятельности С.А. Котляревского, являвшего депутатом первого думского созыва и непосредственно участвовавшего в событиях, предшествовавших и сопутствовавших ее работе, освещается важная веха в истории отечественного государства и права. Являясь не только ученым, но и практиком-идеологом, он выработал концепцию правового государства, положения которой отражались в программных заявлениях партии конституционных демократов, ставшей одной из активных участников политических процессов рассматриваемого периода.

Отмечается прогрессивный и явный демократический характер взглядов ученого, которые имеют современное звучание в принципах построения российского государства. Одними из них являются идеи всеобщего избирательного права и партийный принцип построения парламентского представительства. При этом указывается на необходимость преобразований государственного строя в ключе реформирования политической системы, диалога сил и правовых способов решений конфликтных вопросов.

Указывается, что его взгляды выработаны на основе личного опыта участия в рассматриваемых политических событиях, в связи с чем им определяются отрицательная оценка работы первого российского законодательного органа и ошибочность позиций политических партий. Однако именно с институтом парламентаризма, имевшим большой потенциал для мирного преобразования страны, были связаны надежды и представления ученого и общественно-политического деятеля о воплощении в России конституционализма и правового государства.

Деятельность российских представительных учреждений имеет многолетнюю историю. Большую роль в развитии института выборного представительства сыграла работа I Государственной думы в 1906 г. Сама она, общественно-политические и правовые идеи того времени не раз бывали в ракурсе многих исследований. Однако институт парламентского представительства всегда остается одним из государствообразующих. В связи с этим невозможно целостное представление российской государственности без обращения к первоначальным этапам развития ее основных органов, одним из которых является парламент.

Интересен и актуален данный вопрос с точки зрения личностного подхода. Оценки и суждения непосредственных участников рассматриваемых

событий позволяют изучить и рассмотреть их с новых сторон, сравнить с общепринятыми позициями и тем самым достичь наибольшего объективизма. Одним из примеров таких личностей, чьи научные и политические взгляды заслуживают своего внимания ввиду малой изученности, является Сергей Андреевич Котляревский (1873–1939). Являясь представителем московской профессуры, он на заре своей научной деятельности, которая велась им сразу на двух факультетах – историческом и юридическом, успешно сочетал ее с участием в общественно-политической жизни страны. Перипетии его жизни являются одним из примеров участия прогрессивных представителей российского общества в жизни российского государства и в то же время в определенном роде отражением основных общественно-политических событий первой трети XX в.

В начале XX в. для общественно-политических деятелей либерального толка было характерно участие в разных формах первых политических организаций. Период, предшествовавший первому созыву Государственной думы, был временем их политического самоопределения и образования первых партийных организаций. При этом связаны они были с традициями земского представительства.

О важности и необходимости этой исторической связи говорил С.А. Котляревский, считая, что деятельности представителей земства свойственно в духе терпимости внимание к правам личности, в отличие от других кругов общества, придерживающихся левых политических убеждений. Государственная целесообразность должна была стать базисом их программных идей [5. С. 347].

Сам молодой ученый стал тому примером. Следуя своим идеям, он целенаправленно вступил в Саратовский земской союз, а затем принял участие в работе первых земских политических организаций, таких как кружок «Беседа». До 1905 г. земские съезды были наиболее возможной формой политической работы представителей русского либерального движения.

Именно на последнем земском съезде конституционалистов, проходившем 9–10 июля 1905 г., было принято решение о создании конституционно-демократической партии. С.А. Котляревский вошел в состав комиссии по выработке ее программы, а затем вошел в Центральный комитет партии и стал признанным идеологом конституционализма в России.

«Может быть, завтрашний день будет принадлежать либо торжеству реакции, либо торжеству стихийных сил. Но если этим опасениям моим суждено будет оправдаться относительно завтрашнего дня, то я не сомневаюсь, что послезавтра снова очередь будет за нами и что мы призваны будем занять свою руководящую позицию и, быть может, нам удастся даже предупредить столкновение реакции и стихийных народных сил», – писал он с надеждой на будущую работу партии [5. С. 347].

В теории правового государства, выработанной ученым, именно конституционный тип государства независимо от формы правления определялся как наиболее совершенная модель правового. Ученым на основе политико-морфологического сравнения стран выделялись признаки такого типа государства, где

одним из главных можно считать право нации на политическое самоопределение. При этом свою реализацию оно могло получить при народном представительстве, организованном на партийных началах, где могли бы объективно выражаться интересы различных слоев населения. Это требовало формализации общественно-политического движения в России. По его мнению, фактически замена классовой борьбы партийной борьбой превращает жизнь современного конституционного государства из ограниченных и частных конфликтов интересов в благородную систематическую и сознательную борьбу [2. С. 393].

Знаменательно, что учредительный съезд партии кадетов принял программу 18 октября, сразу после того, как был объявлен в Москве манифест 17 октября, направленный на изменение существовавшего государственного строя и провозглашавший свободу совести, слова и объединений.

Это время С.А. Котляревский считал началом периода «противоречивых правительственных заявлений: с одной стороны, обещалось удовлетворение некоторых общественных требований, с другой – угрожали всякими карами за стремление к изменению государственного строя. Было ясно, что здесь заключается внутреннее противоречие и что сохранение его угрожает России новой смутой и новыми несчастьями» [4. С. 22].

Говоря о том, что Государственная дума была организована достаточно поспешно и непродуманно, он считал, что ее созыв в революционной обстановке являлся единственно возможным способом демократических преобразований. Еще в сентябре 1905 г., отмечая эти несовершенства, в одном из писем он назвал думу «спасительным якорем для российского общества» [6. Л. 11об.].

По его мнению, дума как представительный орган должна была быть избрана на основе прямого, равного избирательного права при тайном голосовании. А также использована избирательная система пропорционального типа, предусматривающая голосование за партийные программы, что обеспечивало бы, ввиду отсутствия личной связи между избирателем и депутатом, объективный учет электоральных интересов. При этом проведение голосования предпочтительно по избирательным округам в зависимости от численности жителей.

Многие прогрессивные представители российского общества также видели в этих демократических принципах возможности трансформации существующего общественно-политического строя и выхода из тяжелого кризиса. Под напором общественных сил царское правительство, пытаясь пойти навстречу, привлекло их 29–30 октября 1905 г. к составлению проекта избирательного закона. Одним из участников стал и С.А. Котляревский. Конечно же такие радикальные идеи не были приняты царской властью. При выборах в думу первого созыва сохранялся не прямой цензовый порядок выборов.

Поэтому С.А. Котляревский отрицательно оценивал принятый избирательный закон, так как куриальная система имела сословный и не прямой характер и не позволяла учесть в полной мере прав крестьян и рабочих.

Он принял непосредственное участие в работе I Государственной думы как депутат от Саратовской губернии, в которой имел земельные владения. Одной из важных задач в ее работе им считалось решение стоящего на повестке

дня аграрного вопроса. Революционные настроения в деревне вызывали у него серьезные опасения.

Однако, как представитель правого крыла партии кадетов, он отрицал всякий радикализм и указывал на необходимость решений вопросов путем конституционных преобразований. «Бережное обращение с Думой – это нужно внушить обывателю. Но аграрную реформу следует связать с конституционностью. Мы ближе к демократическим реформам, чем к крайним. Не надо столь резко подчеркивать чисто аграрную точку зрения», – говорил он на заседании ЦК кадетской партии в октябре 1906 г. [7. Л. 80].

Этот вопрос стал также камнем преткновения и в работе II Государственной думы, когда партии также не сумели вести диалог с царским правительством. Неспособность партий к конструктивному диалогу и подверженность революционным настроениям, в частности конституционно-демократическим, что предполагало поддержку правовых способов решения наболевших вопросов, считались С.А. Котляревским явными ошибками.

Для плодотворной работы представительного органа и политического развития страны в думе, по его мнению, необходимо формирование конституционно-демократического большинства, которое должно занять центральную позицию. Однако для этого нужна консолидированная воля российского общества, которое должно суметь объективно оценить имеющиеся политические возможности и быть сознательно сдержанным, но в то же время идти намеченным путем. Иначе «радикально утопичная постановка политических и экономических требований, утрата в них перспективы и исторического чутья у нас с неизбежностью приводят после ряда крушений к самому беспринципному оппортунизму и постыдному торгашеству» [3. С. 4].

Однако первый опыт российского парламентаризма сложился неудачно. I Государственная дума, которая проработала с 27 апреля до 8 июля 1906 г., была распущена. Ни правительство, ни сами выборные представители не сумели с первого же раза реализовать потенциал парламентаризма. При этом, идя на конфронтацию и подписав после роспуска Выборгское воззвание, о чем очень сожалел сам С.А. Котляревский, первые народные представители совершили явную и губительную политическую ошибку. Они были осуждены и более не могли принимать участие в политической жизни страны. Поэтому ввиду политической незрелости и совершенных ошибок первый опыт российского парламентаризма был оценен им как имевший весьма низкий уровень, не соответствующий призванию Государственной думы.

Созыв I Государственной думы стал одним из способов мирных правовых преобразований российского государства. Опыт ее работы, несомненно, повлиял как на само политическое развитие России, так и на развитие научных государственно-правовых концепций. Несмотря на то, что в последующем самим ученым умалчивался факт об его участии в политической жизни царской России, им указывалось, что вопросы конституционного права оставались одними из главных среди разрабатываемых им правовых проблем [1].

Литература

1. Захарченко О.В., Иванова Т.Н. Новые факты жизненного пути С.А. Котляревского (к публикации его автобиографии) // Вестник Екатеринбургского института. 2017. № 2(38). С. 30–32.
2. Котляревский С.А. К философии избирательного права // Вопросы философии и психологии. 1905. Кн. V(80). С. 382–396.
3. Котляревский С.А. О проблемах «думского центра» // Московский еженедельник. 1910. № 7. С. 2–6.
4. Котляревский С.А. Памяти князя С.Н. Трубецкого // Вопросы философии и психологии. 1906. Кн. I (81). С. 16–28.
5. Либеральное движение в России. 1902–1905 гг. / [сост. Д.Б. Павлов]. М.: РОССПЭН, 2001. 647 с.
6. Письма Котляревского С.А. к Герье В.И. // Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 70. Ед. хр. 63. 22 л.
7. Протоколы заседаний ЦК за 1 сентября 1906 – 29 августа 1907 гг. // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 523. Оп. 1. Д. 28. 253 л.

ЗАХАРЧЕНКО ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА – кандидат исторических наук, доцент кафедры публичного права, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (zaharchenko_ov21@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4140-1153>).

Olga V. ZAKHARCHENKO

**THE FIRST EXPERIENCE OF RUSSIAN PARLIAMENTARISM
IN THE ASSESSMENTS OF S.A. KOTLYAREVSKY**

Key words: *Russian political and legal thought, the First State Duma, parliamentarism, law-governed state, the views of S.A. Kotlyarevsky.*

The article considers the views of the historian and jurist Sergey Andreevich Kotlyarevsky on the First State Duma of 1906 as the first legislative body of the people's representation, which marked the movement of the Russian Empire towards constitutional reforms. Through the prism of socio-political activity carried out by S.A. Kotlyarevsky, who was a deputy of the first Duma convocation and directly participated in the events preceding and accompanying its work, an important milestone in the history of the national state and law is highlighted.

Being not only a scientist, but a practical ideologist as well, he developed the concept of the law-governed state, the provisions of which were reflected in the program statements of the Constitutional Democrats party, which became one of the active participants in the political processes of the period under review.

It is noted that a progressive and obviously democratic nature of the scientist's views sound up-to-date in the principles of building the Russian state. One of them is the idea of universal suffrage and the party principle of building parliamentary representation. At this, it is pointed out that it is necessary to transform the state system in the key of reforming the political system, dialogue of forces and legal ways of resolving conflict issues.

It is indicated that his views were developed on the basis of his personal experience of participation in the political events under consideration, in connection with which he gives a negative assessment to the work of the first Russian legislative body and erroneous positions of political parties. However, it was with the institution of parliamentarism, which had great potential for the peaceful transformation of the country, that the hopes and ideas of the scientist and socio-political figure about the embodiment of constitutionalism and the rule of law in Russia were connected.

References

1. Zakharchenko O.V., Ivanova T.N. *Novye fakty zhiznennogo puti S.A. Kotlyarevskogo (k publikatsii ego avtobiografii)* [New facts of S.A. Kotlyarevsky's life path (for the publication of his autobiography)]. *Vestnik Ekaterininskogo instituta*, 2017, no. 2(38), pp. 30–32.
2. Kotlyarevskii S.A. *K filosofii izbiratel'nogo prava* [Towards the Philosophy of Electoral Law]. *Voprosy filosofii i psikhologii*, 1905, vol. V(80), pp. 382–396.
3. Kotlyarevskii S.A. *O problemakh «dumskogo tsentra»* [About the problems of the «Duma center»]. *Moskovskii ezhenedel'nik*, 1910, no. 7, pp. 2–6.
4. Kotlyarevskii S.A. *Pamyati knyazya S.N. Trubetskogo* [In memory of duke S.N. Trubetskoy]. *Voprosy filosofii i psikhologii*, 1906, vol. I(81), pp. 16–28.
5. Pavlov D.B., comp. *Liberal'noe dvizhenie v Rossii. 1902–1905 gg.* [The liberal movement in Russia. 1902–1905]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2001, 647 p.
6. *Pis'ma Kotlyarevskogo S.A. k Ger'e V.I.* [Letters of Kotlyarevsky S.A. to Guerrier V.I.]. In: *Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki. F. 70. Ger'e V.I. K. 45. Ed. khr. 63. 22 l.* [Research Department of Manuscripts of the Russian State Library. Archive 70. Storing Unite 63. 22 p].
7. *Protokoly zasedanii TsK za 1 sentyabrya 1906 – 29 avgusta 1907 gg.* [Minutes of the meetings of the Central Committee for September 1 , 1906 – August 29 , 1907]. In: *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. F. 523. Op. 1. D. 28. 253 l.* [State Archives of the Russian Federation. Archive 523. Anagraph 1. Document 28. 253 p.].

OLGA V. ZAKHARCHENKO – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Public Law, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (zaharchenko_ov21@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4140-1153>).

Формат цитирования: Захарченко О.В. Первый опыт российского парламентаризма в оценках С.А. Котляревского [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2022. – № 4. – С. 45–50. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2022/4/6>. DOI: 10.47026/2499-9636-2022-4-45-50.