

УДК 332.05  
ББК 65.012.2

Ю.Р. ВИКУЛЕНКО, Т.Ю. СЕРЕБРЯКОВА

## СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

**Ключевые слова:** экономика, устойчивость, сбалансированность, методы диагностики, экономическая система, системный подход.

Для достижения устойчивого развития общества необходима разработка методик, определяющих направления преобразований национальных и региональных экономик. Подобные методики являются актуальными на современном этапе развития экономики. В связи с этим поиск адекватных методик и выбор ключевых показателей, наиболее полно характеризующих признаки и величину устойчивого роста, является востребованным и представляет научный и практический интерес.

**Цель исследования** состоит в изучении и обосновании категорий устойчивости и сбалансированности региональных систем как основных характеристик их развития.

**Материалы и методы.** Информационной базой исследования послужили научные теории и выводы ученых по вопросам устойчивого развития региона и его оценки. Были применены общенаучные методы познания: сравнение, абстрагирование, синтез, индукция и дедукция, а также моделирование.

**Результаты исследования.** Построена система региональной (национальной) экономики в целях изучения устойчивого развития согласно концепции ООН, моделей, характеризующих две стороны устойчивого развития: устойчивость и сбалансированность, взаимосвязь устойчивости развития и сбалансированности, что позволило определить характеристики устойчивости и сбалансированности как совокупного свойства устойчивого развития, согласно концепции ООН.

**Выводы.** Сбалансированность экономики порождает ее устойчивость, а устойчивость – следствие сбалансированности. Для оценки устойчивого развития общества и экономики следует изучать взаимное влияние и совокупное состояние устойчивости и сбалансированности экономики на любом из рассматриваемых уровней.

**Введение.** Достижение устойчивого развития человечества в глобальном смысле наряду с целями, обеспечивающими его существование, предполагает поиск баланса интересов гражданского общества и бизнес-субъектов в процессе использования природных ресурсов и минимизации негативных последствий от этого для окружающего мира. Устойчивость развития и сбалансированность использования ресурсов могут быть рассмотрены применительно к региональным экономическим системам.

Концепции регионального развития должны учитывать различия и особенности территорий в рамках определенного региона, страны. Необходимо обеспечивать их формирование, основанное на подходах, способствующих устойчивому развитию экономик регионов благодаря стимулированию экономического роста, повышению конкурентоспособности и улучшению качества жизни. Теоретико-методологические основы функционирования экономической региональной системы и концепции регионального развития взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга.

Существует множество определений региональной экономической системы, их разнообразие обусловлено как различиями в подходах к изучению регионов, так и особенностями самой экономической структуры регионов. Системный подход является наиболее актуальным на протяжении последних 60 лет. Он является фундаментом для понимания и анализа функционирования экономики. Теоретико-методологические основы формирования региональной экономической системы могут быть построены на любых экономических концепциях, в том числе классической, неоклассической, институциональной и т.п. Принципы построения экономических систем, в том числе региональные, включают целеполагание, означающее, что система существует и функционирует, обеспечивая достижение определенной, постоянной цели. Как только меняется цель, меняется и система.

Устойчивое развитие региональной экономической системы характеризуется двумя показателями: устойчивости и сбалансированности.

Исследование и разработка теоретико-методологических основ экономической системы и концепций регионального развития имеют большое значение для практической деятельности государственных и частных организаций, поскольку они влияют на процесс принятия обоснованных экономических решений аналитическим и методологическим инструментарием, обеспечивая понимание состояния экономических систем, что используется при разработке долгосрочных планов развития регионов, имея в виду в конечном счете достижение устойчивости и сбалансированности регионального развития.

**Цель исследования** состоит в изучении и обосновании категорий устойчивости и сбалансированности региональных систем как основных характеристик их развития.

**Материалы и методы.** Информационной базой исследования послужили научные теории и выводы ученых по вопросам устойчивого развития региона и его оценки. Были применены общенаучные методы познания: сравнение, абстрагирование, синтез, индукция и дедукция, а также моделирование.

**Результаты исследования.** Исследование региональной экономики, формирование подходов к оценке ее функционирования на основе различных парадигм, построение ее как системы или как комплекса остаются важным и актуальным направлением не одно десятилетие для ученых всего мира. В связи с этим можно упомянуть труды таких авторов, как О.М. Барбаков [3], С.И. Барзилов [4], Д.В. Василенко [5], А. Isserman [13], Ф.Д. Кожурин [7], А.Г. Гранберг [6], Г.В. Черкашин [11] и др.

Научно-практическую проблему составляют принципы построения систем, предполагающие многовариантность в зависимости от целевых установок и частных задач. Соответственно, экономические системы, которые можно выстраивать различным образом: по уровням, регионам, отраслям и другим признакам, в зависимости от задач системы могут состоять из разного набора компонентов. Системы могут быть образованы по уровням экономики. При этом не всегда можно экстраполировать данные более мелких экономических систем на более крупные, их объединяющие. Еще большую актуальность

исследование экономических систем приобрело в связи с продвижением ООН концепции устойчивого развития и исследованиями устойчивости и сбалансированности экономик всех уровней. Однако, несмотря на активную деятельность научного сообщества в связи с изучением устойчивости и сбалансированности экономических систем, до сих пор не выработано универсальных показателей и общепринятых точек зрения на проблему измерения указанных состояний устойчивого развития.

Региональное экономическое развитие управляется значительным количеством инструментов. Наиболее часто применяется инструментарий, включающий методы разработки и оценки экономической политики, совокупности анализа и оценки показателей экономического развития, факторного влияния на их динамику, интегральные расчеты, предназначенные для комплексной оценки сбалансированности элементов экономических систем и устойчивости их развития. Инструментарий для оценки устойчивого развития в соответствии с концепцией ООН еще более разнообразный, поскольку включает не только экономические, но экологические и социальные данные для оценки достижений и «факторов, которые могут способствовать или препятствовать росту благосостояния региона (в абсолютном или относительном значении), эффективности (такими как оптимальное использование дефицитных природных ресурсов и др.), справедливому развитию (таких как социальная сплоченность и распределение богатства, в современной терминологии иногда упоминается как “территориальная сплоченность”). Очевидно, что такие элементы также важны в традиционном анализе макроэкономического развития, выделяя факторы, которые вносят существенный вклад и формируют корневые тренды преобразования предпринимательской деятельности во всем многообразии социальных, экономических и технологических преобразований» [10. С. 2465].

Проблемам устойчивого развития уделяется внимание зарубежных исследователей, таких как А. Karman [14. Р. 324], V. Strezov, A. Evans, T.J. Evans [15. Р. 242] и др., которые выделяют проблемы и предлагают решения по обоснованию концепции устойчивого развития в качестве альтернативы концепции экономического роста.

Регион как синергетическая структура представляет собой совокупность комплексного взаимодействия различных элементов, образующих функционально связанную и информационно взаимозависимую систему. В рамках этой концепции можно выделить несколько ведущих элементов (подсистем), которые имеют ключевое значение в формировании и функционировании экономической системы региона (рис. 1).

Эти подсистемы взаимодействуют между собой, образуя сложную сеть связей и взаимного обмена, которая определяет характер развития, устойчивость и сбалансированность региона. Взаимодействие и синергия между этими элементами позволяют региону эффективно реагировать на изменения и при определенных условиях достигать устойчивого и сбалансированного развития. Многие ученые сосредоточили исследование устойчивости на статистических

данных регионов, государств, что, безусловно, отражает со всех сторон степень стабильности региональных экономик, но не отражает сбалансированность [9, 12].

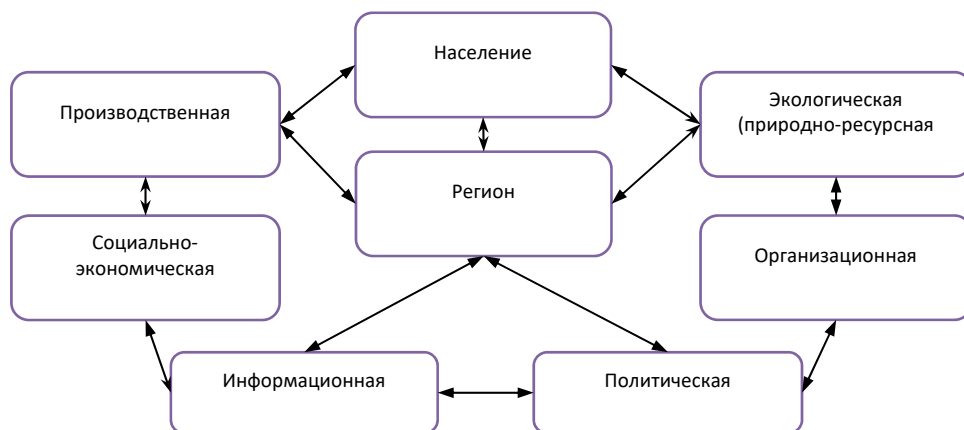


Рис. 1. Взаимозависимость и взаимодействие подсистем (компонентов) в экономической системе региона (составлен авторами на основе [8])

Создание благоприятного инвестиционного климата в Казахстане до 2050 года напрямую связано с концепцией устойчивого развития страны, которая подразумевает стремление к обеспечению экономического, социального и экологического равновесия в долгосрочной перспективе<sup>1</sup>.

В Российской Федерации основные компоненты устойчивого развития проявились в Указе Президента Российской Федерации. В этом нормативно-правовом документе объясняется необходимость обдуманных действий государства во всех сферах общественной жизни и важность изменений государственных институтов в социальных, экономических и экологических областях<sup>2</sup>.

В настоящее время устойчивое развитие Российской Федерации с экологической точки зрения регламентировано Стратегией социально-экономического развития до 2050 года. В документе отражены два основных подхода к устойчивому развитию страны с экологической точки зрения:

– целевой сценарий ставит своей главной задачей обеспечение конкурентоспособности экономики государства и «устойчивого экономического развития»;

<sup>1</sup> Об утверждении национального проекта «Устойчивый экономический рост, направленный на повышение благосостояния казахстанцев: постановление Правительства Республики Казахстан от 22.09.2023 № 828 [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000730>.

<sup>2</sup> О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 № 440 [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/17992>.

– нецелевой вариант развития экономики также подразумевает экономический рост, однако делает акцент на сокращении выбросов парниковых газов<sup>1</sup>.

В целях развития предпринимательства и улучшения бизнес-климата как в России, так и в Казахстане проводится системная работа по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательства, необходимая для упрощения порядка создания и ведения бизнеса, оптимизации разрешительных систем и государственного контроля, устранения административных барьеров, реализации программы государственной поддержки предпринимательства.

Сбалансированность регионального развития является ключевым элементом устойчивости, поскольку гармоничное соотношение между различными аспектами системы позволяет ей более эффективно справляться с переменами и стремиться к стабильности в условиях внешних воздействий.

Сбалансированное региональное развитие становится все более важным в современном мире, особенно в контексте глобальных процессов, следствием которых становятся явления турбулентности в экономике как регионов, так и целых государств. Исследования сбалансированности регионов нашей страны отражают перекосы в сторону развития экономической составляющей, в ущерб экологической и социальной [1, 2]. Неустойчивость и несбалансированность их экономик не позволит в необходимом масштабе сформировать оптимальные экологические, социальные и экономические условия для устойчивого существования и развития общества.

Многие страны и регионы признают большое значение подобной стратегической цели своего существования, в связи с чем представляет интерес выявление институциональных особенностей этих двух категорий, являющихся индикаторами устойчивого общественного развития.

Исследование моделей оценки сбалансированного регионального развития показало, что:

– во-первых, под сбалансированностью понимаются инструменты и методы для оценки текущего состояния и прогнозирования будущего развития регионов, позволяющие государственным и региональным органам опираться на них при долгосрочном планировании;

– во-вторых, изучение сбалансированности позволяет выявить причины и факторы, влияющие на неравномерность развития различных регионов, а также определить предел и источники сбалансированности.

Изучение этих категорий позволило выделить различия их роли в создании устойчивого развития экономик регионов и государств (рис. 2).

---

<sup>1</sup> Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.10.2021 № 3052-п [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/-ADKkCzp3fWO32e2yA0BhtIpyzWfHaiUa.pdf>.

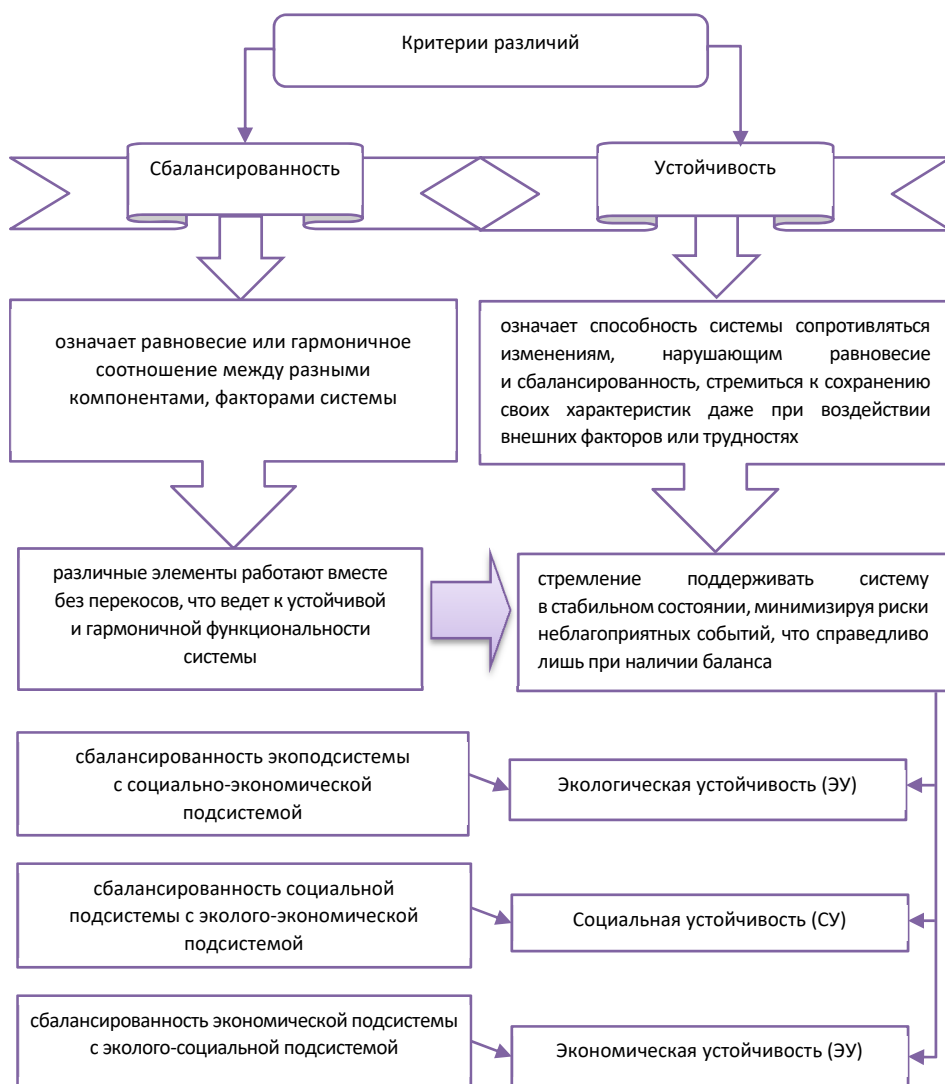


Рис. 2. Значение и понимание категорий «сбалансированность» и «устойчивость»

В связи с этим возникает авторское представление о связи устойчивого развития экономики в контексте ее сбалансированности (рис. 3).

В современном понимании изучение развития экономики как в Республике Казахстан, так и в Российской Федерации связано с исследованиями обширного комплекса региональных (общегосударственных) проблем на основе стремления к их устойчивому развитию. Можно принять за основу предложенное деление экосистемы на три подсистемы: экологическую, социальную и экономическую. С учетом этого можно обнаружить, что развитие с точки зрения его устойчивости в первую очередь связано с экономикой, поскольку именно в этой подсистеме сосредоточены материальные ресурсы и их воспроизводство. Затем

определенная устойчивость должна быть обеспечена в социальном аспекте, однако она зависит от экономической подсистемы. И экологическая подсистема в этом смысле всегда находится в слабой, уязвимой позиции, поскольку воспроизводство наиболее длительное по времени, а использование происходит быстро. Эти факторы порождают несбалансированность экономик в любых случаях. Идеальной модели, очевидно, пока не существует, либо ее не воспринимают адекватно. Разрабатывается и реализуется множество программ в рамках национальных экономик, а также для регионального и местного уровней. Предлагаются различные методы и инструменты для достижения сбалансированного и устойчивого развития. Однако здравый смысл подсказывает, что в некоторых ситуациях сбалансированность экономики может быть нарушена за счет ее стремления к устойчивости, особенно если недостаточно внимания уделяется экологическим или социальным аспектам.



Рис. 3. Связь между сбалансированностью и устойчивым развитием экосистем

**Выводы.** Всемирная организация объединенных наций провозгласила глобальную концепцию устойчивого развития, которую приняли к исполнению практически все страны. В ее русле наращивается «зеленая» повестка, ярко выраженная социальная ориентированность наиболее развитых экономик мира с некоторыми удручающими перекосами. И можно наблюдать ущерб

экономическому развитию, поскольку нарушается равновесие в экономико-социальных отношениях, выражающееся в относительном дефиците трудовых ресурсов, а также в эколого-экономических связях в связи с ограничениями доступа к энергоресурсам. Эти явления свидетельствуют о том, что сбалансированность экономики порождает ее устойчивость, а устойчивость – следствие сбалансированности. Это две характеристики, которые необходимо рассматривать в совокупности для оценки устойчивого развития общества и экономики.

#### Литература

1. *Алексина А.С.* Сбалансированность как фактор устойчивого развития социально-экономических систем [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы современной экономики. 2023. № 12. URL: <https://xn--80aimpg.xn--80ae9b7b.xn--p1ai/Files/ArticleFiles/85c1699a-fc8c-4be8-a7a2-020b5926d8f4.pdf>.
2. *Алферова Т.В.* Оценка сбалансированности развития регионов на основе Целей устойчивого развития // ЭКО. 2023. № 4(586). С. 8–24. DOI 10.30680/ECO0131-7652-2023-4-8-24.
3. *Барбаков О.М.* Регион как объект управления // Социологические исследования. 2002. № 7. С. 96–100.
4. *Барзилов С.И., Чернышов А.Г.* Регион как политическое пространство // Свободная мысль. 1997. № 2. С. 3–13.
5. *Василенко Д.В.* Некоторые приемы диагностики функционирования региональной экономической системы // Вестник Института экономических исследований. 2016. № 1(1). С. 64–70.
6. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики. 5-е изд. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. 495 с.
7. *Кожурин Ф.Д.* Процесс управления (системная разработка на примере региона). М.: Мысль, 1988. 237 с.
8. *Иванова Т.Л., Кретова А.В., Изуменцева А.В.* Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. № 3(75). URL: <https://eee-region.ru/article/7504>. DOI: 10.24412/1999-2645-2023-375-21.
9. *Мадрахимов У.А.* Оценка устойчивого развития и территориальной сбалансированности экономики регионов // Universum: экономика и юриспруденция. 2021. № 9(84). С. 4–7.
10. *Мецик О.И., Петренко Е.С., Вечкинзова Е.А.* Smart-предпринимательство как современный этап развития предпринимательской деятельности // Креативная экономика. 2019. Т. 13, № 12. С. 2465–2478. DOI: 10.18334/ce.13.12.41426.
11. *Черкашин Г.В.* Региональные проблемы социальной политики. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. 156 с.
12. *Шкиперова Г.Т., Курило А.Е.* Оценка устойчивости региональных социо-эколого-экономических систем // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 1. С. 47–61. DOI: 10.33051/2500-2325-2021-1-47-61.
13. *Isserman A.M.* Lost in Space? On the History, Status, and Future of Regional Science. *The Review of Regional Studies*. – Delaware, 1993, vol. 23, pp. 5–6.
14. *Karman A.* The role of human resource flexibility and agility in achieving sustainable competitiveness. *International Journal of Sustainable Economy*, 2019, vol. 11, no. 4, pp. 324–346. DOI: 10.1504/IJSE.2019.103472.
15. *Strezov V., Evans A., Evans T.J.* Assessment of the Economic, Social and Environmental Dimensions of the Indicators for Sustainable Development. *Sustainable development*, 2017, no. 3(25), pp. 242–253. DOI: 10.1002/sd.1649.

---

**ВИКУЛЕНКО ЮЛИЯ РИНАТОВНА** – соискатель ученой степени кандидата экономических наук, Российский университет кооперации, Россия, Мытищи ([Julia09071980@mail.ru](mailto:Julia09071980@mail.ru)).

**СЕРЕБРЯКОВА ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА** – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Россия, Чебоксары ([serebrtata@yandex.ru](mailto:serebrtata@yandex.ru); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3823-8447>).

---



Yulia R. VIKULENKO, Tatyana Yu. SEREBRYAKOVA

**BALANCED AND SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION  
IN THE CONTEXT OF A METHODOLOGICAL APPROACH**

**Key words:** economy, sustainability, balance, diagnostic methods, economic system, systematic approach.

To achieve sustainable development of the society, it is necessary to develop the methods determining the directions of transforming national and regional economies. The formation of such methods is relevant at the present stage of the economic development. In this regard, the search for adequate methods and the choice of key indicators that fully characterize the signs and size of sustainable development are required and they are of scientific and practical interest.

**The purpose of the paper** is to study and substantiate the categories of stability and balance as the main characteristics of the sustainable development of regional economic systems.

**Materials and methods.** The information base of the study was the scientific theories and findings of scientists on sustainable development and its assessment. General scientific methods of cognition were applied: comparison, abstraction, synthesis, induction and deduction, as well as modeling.

**Results of the study.** The system of regional (national) economy was built in order to study sustainable development according to the UN concept and models that characterize the two sides of sustainable development: sustainability and balance. The relationship between sustainable development and balance was identified, which made it possible to determine the characteristics of sustainability and balance, as a cumulative property of sustainable development, according to the UN concept.

**Findings.** The balance of the economy generates its stability, and stability is a consequence of balance. To assess the sustainable development of the society and the economy, it is necessary to study the mutual influence and the aggregate state of stability and balance of the economy at any of the levels under consideration.

## References

1. Aleksina A.S. *Sbalansirovannost' kak faktor ustoichivogo razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Balance as a factor of sustainable development of socio-economic systems]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki*, 2023, no. 12. Available at: <https://xn--80aimpg.xn--80ae9b7b.xn--p1ai/Files/ArticleFiles/85c1699a-fc8c-4be8-a7a2-020b5926d8f4.pdf>.
2. Alferova T.V. *Otsenka sbalansirovannosti razvitiya regionov na osnove Tselei ustoichivogo razvitiya* [Assessing the Balance of Regional Development Against the Sustainable Development Goals]. *EKO*, 2023, no. 4(586), pp. 8–24. DOI 10.30680/ECO0131-7652-2023-4-8-24.
3. Barbakov O.M. *Region kak ob"ekt upravleniya* [Region as an object of management]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2002, no. 7, pp. 96–100.
4. Barzilov S.I., Chernyshov A.G. *Region kak politicheskoe prostranstvo* [The Region as a Political Space]. *Svobodnaya mysl'*, 1997, no. 2, pp. 3–13.
5. Vasilenko D.V. *Nekotorye priemy diagnostiki funktsionirovaniya regional'noi ekonomicheskoi sistemy* [Some methods of the regional economic system functioning diagnostics]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy*, 2016, no. 1(1), pp. 64–70.
6. Granberg A.G. *Osnovy regional'noi ekonomiki. 5-e izd.* [Fundamentals of Regional Economics. 5<sup>th</sup> ed.]. Moscow, 2006, 495 p.
7. Kozhurin F.D. *Protsess upravleniya (sistemnaya razrabotka na primere regiona)* [Management process (system development on the example of a region)]. Moscow, Mysl Publ., 1988, 237 p.
8. Ivanova T.L., Kretova A.V., Igumentseva A.V. *Region i regional'naya ekonomicheskaya sistema: sistemno-integrativnyi podkhod* [Region and Regional Economic System: System-Integrative Approach]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2023, no. 3(75). Available at: <https://eee-region.ru/article/7504>. DOI: 10.24412/1999-2645-2023-375-21.
9. Madrakhimov U.A. *Otsenka ustoichivogo razvitiya i territorial'noi sbalansirovannosti ekonomiki regionov* [Assessment of Sustainable Development and Territorial Balance of the Regional Economy]. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya*, 2021, no. 9(84), pp. 4–7.

10. Metsik O.I., Petrenko E.S., Vechkinzova E.A. *Smart-predprinimatel'stvo kak sovremenniy etap razvitiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti* [Smart-Entrepreneurship as a Modern Stage of Development of Entrepreneurial Activity]. *Kreativnaya ekonomika*, 2019, vol. 13, no. 12, pp. 2465–2478. DOI: 10.18334/ce.13.12.41426.

11. Cherkashin G.V. *Regional'nye problemy sotsial'noi politiki* [Regional Problems of Social Policy]. Sverdlovsk, Ural University Publ., 1991, 156 p.

12. Shkiperova G.T., Kurilo A.E. *Otsenka ustoichivosti regional'nykh sotsio-ekologo-ekonomicheskikh sistem* [Assessment of the Sustainability of Regional Socio-ecological-economic Systems]. *Problemy rynochnoi ekonomiki*, 2021, no. 1, pp. 47–61. DOI: 10.33051/2500-2325-2021-1-47-61. *Isserman A.M.* Lost in Space? On the History, Status, and Future of Regional Science. *The Review of Regional Studies*. – Delaware, 1993, vol. 23, pp. 5–6.

13. Karman A. The role of human resource flexibility and agility in achieving sustainable competitiveness. *International Journal of Sustainable Economy*, 2019, vol. 11, no. 4, pp. 324–346. DOI: 10.1504/IJSE.2019.103472.

14. Strezov V., Evans A., Evans T.J. Assessment of the Economic, Social and Environmental Dimensions of the Indicators for Sustainable Development. *Sustainable development*, 2017, no. 3(25), pp. 242–253. DOI: 10.1002/sd.1649.

---

**YULIA R. VIKULENKO** – a Competitor of Scientific Degree of Economics Sciences Candidate, Russian University of Cooperation, Russia, Mytishchi (Julia09071980@mail.ru).

**TATYANA Yu. SEREBRYAKOVA** – Doctor of Economics Sciences, Professor, Department of Economics, Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Russia, Cheboksary (serebrtata@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3823-8447>).

---

**Формат цитирования:** Викуленко Ю.Р., Серебрякова Т.Ю. Сбалансированность и устойчивость развития экономики региона в контексте методологического подхода [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2024. № 3. С. 15–24. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2024/3/2>. DOI: 10.47026/2499-9636-2024-3-15-24.