

УДК 338.43:342.951  
ББК У32-21

Н.В. ТУМАЛАНОВ

**ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ ВЫЖИВАЕМОСТИ ОТРАСЛЕЙ,  
НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УГРОЗОЙ СПАДА**

**Ключевые слова:** факторы внешней среды, импортозамещение, функции государства, аграрная отрасль, отраслевые рынки.

*В статье рассмотрены проблемы жизнеобеспечивающих отраслей, испытывающих спад производства. Выявлены причины спада в аграрной отрасли. Охарактеризовано ущербное положение отечественных производителей на рынках агропродовольственной продукции, семян, племенного скота, биотехнологий, агрохимической продукции. Раскрыты сущность стратегии иностранных корпораций на рынках семян, биотехнологий, агрохимической отрасли и та опасность, которая таится в ней в отношении производителей аграрной отрасли, а также для продовольственной безопасности страны. Охарактеризованы и обоснованы факторы, которые в этих условиях препятствуют достижению полноценного импортозамещения по большинству видов агропродовольственной продукции. Доказана возможность выхода из положения, чреватого депрессией аграрного сектора, путем осуществления системной и целенаправленной политики поддержки отрасли.*

N. TUMALANOV

**FUNCTIONS OF THE STATE IN ENSURING SURVIVABILITY  
OF INDUSTRIES FACED WITH THE THREAT OF RECESSION**

**Key words:** environment, import substitution, functions of the state, agriculture, industrial markets.

*The article considers the problems of life-sustaining industries that experience decline in production. The author defines the reasons for recession in agriculture, and describes the inferior position of domestic producers at the markets of agricultural food products, seeds, pedigree livestock, biotechnologies, and agrochemical products. The author reveals the main goal of foreign corporations' strategy at the seeds and biotechnologies markets, as well as in agrochemistry, and the danger it may bring to the country's agricultural producers and food security. The article gives characteristics and reasons for the factors that impede achieving complete import substitution concerning the majority of agricultural products under the current conditions. The author suggests a way out of the situation fraught with a depression of agrarian sector by implementing a systemic and purposeful policy towards supporting this sector of economy.*

В настоящее время, когда вследствие негативных воздействий из внешней среды и циклического общего спада положение с экономической безопасностью страны осложнилось, особую актуальность приобрела проблема государственного регулирования экономики. Ряд отраслей испытывает спад. Углубляется диспаритет цен, что свидетельствует о неэквивалентности межотраслевого обмена и трудности ее преодоления в нынешних условиях. Факторы, созданные силами внешней среды, сильнее всего воздействуют на высокотехнологичные и жизнеобеспечивающие отрасли, усиливая эффект циклического спада. Так, сельскохозяйственное производство в связи с резким ростом процентных ставок практически лишилось возможности долгосрочного кредитования. Падение курса рубля, вызвавшее сильный рост цен на товары производствен-

ного назначения, закупаемые за рубежом, способствуя росту издержек, снижает конкурентоспособность производителей ряда отраслей.

Сузились возможности денежно-кредитной и фискальной политики. В монетарной сфере, с одной стороны, требуется увеличить денежную массу, чтобы удовлетворить возрастающий спрос на деньги. С другой стороны, возможности в этом отношении ограничены теми же внешними факторами, сокращением финансовых потоков от экспорта и падением курса рубля, а также ускорением роста общего уровня цен. В фискальной сфере трудно надеяться на автоматические стабилизаторы: обычно они в такой ситуации не работают. В том положении, которое сложилось, увеличение налоговых поступлений маловероятно, а значительно снизить государственные расходы также невозможно. При снижающемся ВВП пополнять бюджет трудно и возможности прямой поддержки отраслей посредством дотаций, субсидий ограничены. Кроме того, в такой обстановке нередко возникает ситуация «ловушки бедности» (*poverty trap*), когда работники теряют стимул к лучшей работе из-за того, что дополнительные доходы изымаются повышенными налогами.

Падение цен на нефть, на первый взгляд, наряду с отрицательными последствиями для бюджета государства должно бы облегчить положение в реальном секторе экономики, поскольку снижение цен на энергоносители означало бы сокращение издержек производителей, а значит – повышение их конкурентоспособности. Однако ощутимого их удешевления не наблюдается, и это можно объяснить тем, что в этой сфере действует эффект «однажды заданного направления» (*path dependence*). Можно согласиться с тем, что это «самоусиливающийся механизм» [4], но в данном случае он действует не в пользу повышения эффективности общественного производства, а, напротив, приводит к ее снижению. В этих условиях роль государственной регулирующей политики повышается, поскольку только она может усилить позиции отечественных производителей в отраслях, совершенствовать отношения межотраслевого обмена, в целом улучшить рыночные позиции жизнеобеспечивающих отраслей и способствовать выходу их из кризиса.

Исходя из этой ситуации целью исследования явились выявление наиболее уязвимой в новых рыночных условиях отрасли, причин и следствий ее бедственного положения и обоснование мер по выходу ее из критического положения. В методике широко применялись анализ, синтез, сопоставление, прогнозирование.

Научной новизной работы является раскрытие сущности долгосрочной стратегии на рынках биотехнологий, семян, агрохимической продукции. Практическую значимость имеют предложения по системно организованной поддержке отрасли реального производства.

Необходимость повышения роли государства в экономике в обстановке, сложившейся в настоящее время во внешнеторговой сфере, очевидна. Новые отношения в ней обострили проблему импортозамещения и экономической безопасности, затронули многие отрасли: начиная с производства продовольствия до станкостроения. Наиболее острой и наглядной она представляется в

агропродовольственном секторе. Поэтому рассматривая и анализируя эту отрасль, можно выявить те закономерности, которые характерны для перехода к импортозамещению и укрепления экономической безопасности, а также лучше понять функции государства, институционально обеспечивающего этот процесс.

Сельское хозяйство, которое занимает одну из ключевых позиций в обеспечении экономической безопасности страны, относится к отраслям, более других испытывающим отрицательные эффекты свободного рынка и потому остро нуждающимся в государственной поддержке. В силу низкой эластичности потребительского спроса на его продукцию и атомистичность структуры рынка с очень низкой степенью концентрации фирм при росте производства цены реализации быстро падают и производитель оказывается в трудной ситуации. Когда повышение отпускных цен агропродовольственной продукции по условиям рынка невозможно, а издержки растут из-за роста цен на промышленную продукцию и такая тенденция – долговременная, то спад производства в отрасли неизбежен [1].

Усугубляется положение и тем, что поступление доходов у производителя аграрной продукции нерегулярное (по ряду видов – один раз в год), организация хранения – дорогостоящая, а также рядом других особенностей производства, реализации и обращения. Сельское хозяйство часто оказывается в числе отраслей, переживающих упадок. При этом спад может произойти вне зависимости от цикличности и даже при заботе государства о протекционистской защите отрасли. Протекционизм может временно предотвратить спад, но окончательно избавиться от него отрасль, находящуюся в таком положении, не в состоянии [6]. В то же время в отношении сельского хозяйства вряд ли можно найти альтернативу государственной поддержке: слишком высока экономическая и социальная значимость отрасли и очень неблагоприятно ее рыночное положение среди других отраслей. Стагнация в отрасли оставляет не у дел миллионы работников.

Сложившаяся непростая ситуация нацеливает институты государственного регулирования на решение ряда проблем в аграрном секторе. В настоящее время очень важно компенсировать утерю преимущества сравнительных затрат в обмене и укрепить рыночные позиции аграриев в торговле, сократив диспаритет цен и приблизив пропорции обмена к эквивалентным. В этом случае создаются условия для использования естественного факторного преимущества по изобилию и относительной дешевизне ископаемых природных ресурсов и продукции, производимой из них. И это – кратчайший путь к достижению импортозамещения. Необходимо преодолеть зависимость от иностранных поставщиков семян и племенного скота. Важно также предотвратить проникновение и внедрение в производство геномодифицированной продукции растениеводства и животноводства. Эти задачи невозможно решить без прекращения удущения аграрного сектора финансовым голодом, осуществляемого ростовщическими структурами коммерческих банков, и наладить его рациональное кредитование. Решение этих проблем и позволит обществу достичь остро необходимых в современных условиях импортозамещения, экспортоориентированности производства, обеспечения продовольственной безопасности.

Это свидетельствует о том, что нельзя считать, что положение в сельском хозяйстве во всех его сегментах критическое. К примеру, в зерновом производстве достигаются вполне сносные результаты [8]. Условия для решения проблем аграрного сектора можно считать в чем-то не совсем благоприятными, а в чем-то вполне подходящими. У страны есть всё для импортозамещения: пашни, пастбища, обильные источники пресной воды, незанятая и недорогая рабочая сила на селе. Успехи, достигнутые в производстве зерна, свидетельствуют о том, что вполне возможно добиться импортозамещения и экспортоориентированного производства и в ряде других сегментов аграрной отрасли: производстве овощей, свинины, сахарной свеклы, семян подсолнечника и других масличных культур. В производстве куриного мяса, яиц процесс импортозамещения уже идет [2].

Начался процесс импортозамещения в молочном производстве и производстве говядины, хотя в них решение накопившихся проблем – наиболее сложное. Когда отечественный производитель вытесняется с внутреннего рынка, это – естественное последствие того, что он на внешнем рынке утерял преимущество сравнительных затрат. В нашем случае по объективным причинам эту утерю сами производители отрасли восполнить не могут. Это тот случай, когда упадок отрасли можно предотвратить, лишь применяя разные виды государственной поддержки: дотации, субсидии, в том числе и экспортные, другие виды помощи. Это означает, что государство берет на себя компенсацию утери преимущества сравнительных затрат жизнеобеспеченной отрасли ради восстановления нормального процесса обмена и обеспечения отечественному аграрному производителю таких позиций на рынке, которые создали бы ему равные условия обмена с промышленными отраслями – поставщиками.

Диспаритет цен без прямой помощи аграрному сектору трудно преодолеть, но это не означает, что надо отказаться от институтов косвенной поддержки через рыночный механизм. Опыт свидетельствует, что эффективным механизмом не прямой поддержки является регулирование рыночных цен сырого продовольствия посредством товарных и закупочных интервенций. Механизм государственного регулирования объема предложения и цен продукции аграрного сектора на рынке может быть создан, исходя из уровня цен на внутреннем рынке с учетом поступления аналогичной продукции с внешнего рынка. При этом государственные закупки начинаются при снижении цен внутреннего рынка до определенного уровня в сопоставлении с целевой ценой и прекращаются, когда последняя достигнута. Поступление продукции из внешнего рынка регулируется прогрессирующим налогом на импорт. Это – только одно из направлений поддержки аграрного производителя, но его достоинство в том, что оно воздействует через рыночный механизм ценообразования [5].

В некоторых сегментах аграрного производства наилучшие результаты может дать оказание ему прямой помощи на системной основе. Это касается тех производств, где положение критическое. Известно, что в настоящее время производство семян и их рынок контролируют крупнейшие ТНК. Доминирующими на рынке семян являются Monsanto и Dupont/Pioneer [3]. Их доля на мировом

рынке семян неуклонно растет. И показатель концентрации фирм CR-4 на этом рынке достигает уже 40%.

Эти компании активно занимаются выведением и распространением геномодифицированных сортов растений, пород племенного скота. Их рыночная власть огромна, и ее усиление предсказуемо. Аграрные производители, перешедшие на использование их продукции, вынуждены в дальнейшем постоянно обращаться к ним. Власть компаний на рынке практически ничем не отличается от монопольной власти. Она не ограничивается сферой ценообразования. Фактически эти компании стоят у пульта управления предложением и, манипулируя его объемами и направлениями, навязывают аграрным производителям любые условия в производстве, реализации, потреблении своей продукции [7]. В странах, куда проникли, они устанавливают контроль над производством и в целом над рынком агрохимической продукции. В настоящее время показатель концентрации CR-4 на этих рынках приближается к 70%.

Установление контроля ТНК над рынком семян, биотехнологий, агрохимической продукции означает, что нависает угроза над важнейшей жизнеобеспечивающей отраслью. Эта проблема уже становится проблемой не просто продовольственной, а национальной безопасности.

О том, что эта угроза реальная и может воплотиться в жизнь, свидетельствует то, что ТНК в этой сфере действуют по схеме, которая прогнозировалась [7. С. 261]. Они активно используют в своей экспансии научно-технические достижения в производстве геномодифицированной продукции, удобрений, средств защиты растений. Устанавливая контроль над производством, эти компании вытесняют из воспроизводственного оборота семена обычных растений и традиционные породы животных. Создаются условия ликвидации фондов натуральных растений (пример – Вавиловский фонд). Действия мощных ТНК в этом направлении активно обслуживаются институциональными структурами и СМИ стран, куда они проникают [7. С. 262].

Таким образом, существующие и вновь образующиеся угрозы сельскохозяйственной отрасли выстраиваются в одну цепочку. Задачи же государственной аграрной политики усложняются и не должны ограничиваться обычными мерами поддержки производства, реализации, потребления. Кроме них государство, скорее всего, пойдет на коренное переустройство институциональной системы, функционирующей в этой сфере, которое должно охватить не только производителей, поставщиков, потребителей (т.е. «игроков»). Исходя из новых функций, оно должно распространяться и на формализованные установления (официальные «правила игры»), и на неформальные правила и ограничения, и на контролирующие и управляющие органы (арбитры), и на органы, принуждающие «игроков» строго выполнять установленные «правила». И эти обновленные структуры целесообразно выстроить системно, исходя из их функциональных и причинно-следственных связей, точно так же как это делают ТНК. Только такой подход может оградить наше общество от нынешнего рыночно-капиталистического «drang nach Osten» и отстоять продовольственную и экономическую безопасность.

## Литература

1. Александров А.Ю. Актуальные проблемы совершенствования институтов развития конкуренции и поддержки отраслей // Научное обозрение. 2015. № 17. С. 318–323.
2. Гончаров В. Импортзамещение в продовольственном комплексе // Экономист. 2015. № 3. С. 24–31.
3. Доклад о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития. Мировой банк: пер. с англ. М.: Весь мир, 2008. 424 с.
4. Курдина С. Рубинштейн А. Эффекты path dependense и экономии от масштаба в российском законодательстве // Вопросы экономики. 2014. № 11. С. 58–82.
5. Николаева Т.А. Территориальное разделение труда как фактор повышения эффективности общественного производства: дис. ... канд. экон. наук. Чебоксары, 2005. 146 с.
6. Тороу Л. Отрасли, переживающие упадок // Экономическая теория: сб. ст. / под ред. Дж. Итулла и др. М.: Инфра-М, 2004. С. 200–204.
7. Тумаланов Н.В. «Подводные камни» ВТО, подстерегающие вступающие в нее страну. Перспективы социально-экономического развития в условиях вступления в ВТО: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. С. 295–299.
8. Тумаланов Н.В., Иванов В.В., Тумаланов Э.Н. Изменение условий конкуренции на рынке агропродовольственной продукции // Современная конкуренция. 2012. № 3. С. 80–88.

## References

1. Aleksandrov A.Yu. *Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya institutov razvitiya konkurent-sii i podderzhki otraslei* [Burning issues of upgrading institutions of competition development and industries support]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review], 2015, no. 17, pp. 318–323.
2. Goncharov V. *Importozameshchenie v prodovol'stvennom komplekse* [Import Substitution in Food Industry]. *Ekonomist* [The Economist], 2015, no. 3, pp. 24–31.
3. *Doklad o mirovom razviti 2008. Sel'skoe khozyaistvo na sluzhbe razvitiya. Mirovoi bank: Per. s angl.* [Report on World Development 2008. Agriculture at Service of the Development. World Bank: Trans. Engl.] Moscow, Ves' mir [Entire World] Publ., 2008, 424 p.
4. Kurдина S. Rubinshtein A. *Effekty path dependense i ekonomii ot masshtaba v rossiiskom zakonodatel'stve* [Effects of Path Dependence and Economy on the Scale of Russian Legislation]. *Voprosy ekonomiki* [Problems of Economics], 2014, no. 11, pp. 58–82.
5. Nikolaeva T.A. *Territorial'noe razdelenie truda kak faktor povysheniya effektivnosti obshchestvennogo proizvodstva: dis. ... cand. ekon. nauk* [Territorial division of labor as a factor of increasing the efficiency of social production: a Ph.D. dissertation manuscript]. Cheboksary, 2015, 146 p.
6. Torou L. *Otrasli, perezhivayushchie upadok* [Industries Experiencing Recession]. In: Itulla Dzh., ed. *Ekonomicheskaya teoriya: sb. st.* [Economic theory: collected papers]. Moscow, Infra-M Publ., 2004, pp. 200–204.
7. Tumalanov N.V. «Podvodnye kamni» VTO, podsteregayushchie vstupayushchie v nee stranu. *Perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v usloviyakh vstupleniya v VTO: materialy Vse-ros. nauch.-prakt. konf.* [Proc. Rus. Conf. Hidden Rocks that await the countries entering the WTO. Prospects of socio-economic development in the context of accession to the WTO]. Cheboksary, Chuvash University, 2007, pp. 295–299.
8. Tumalanov N.V., Ivanov V.V., Tumalanov E.N. *Izmenenie uslovii konkurentsii na rynke agroprodovol'stvennoi produktsii* [Changes in competitive environment at the market of agricultural food products]. *Sovremennaya konkurentsia* [Present-day Competition], 2012, no. 3, pp. 80–88.

---

**ТУМАЛАНОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (Tumalanownw@mail.ru).

**TUMALANOV NIKOLAY** – Doctor of Economics, Professor, Head of State and Municipal Management Department, Chuvash State University, Cheboksary, Russia.

---