

УДК 332.146:33.843
ББК 65.290

В.В. ИВАНОВ

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ*

Ключевые слова: конкурентное преимущество, ресурсы, бюджетное финансирование, инвестиционная привлекательность.

Целью исследования являются уточнение сущности и функций инвестиций, оценка условий инвестирования в современном отечественном аграрном производстве, определение возможности активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе региона с нацеленностью на расширенное воспроизводство капитала в отрасли. К методам исследования относится – сбор данных, обеспечивающих достоверность выводов, теоретическая обработка полученных результатов, качественный анализ и синтез полученных в ходе исследования данных, интерпретация данных и формулирование выводов. Результатами исследования являются выявление условий инвестирования аграрного сектора, определение возможности активизации инвестиционной деятельности. Научная новизна исследования заключается в уточнении сущности инвестирования в аграрный сектор и условий повышения эффективности производства в отрасли. Обоснована решающая роль в этом процессе сформировавшихся условий их осуществления. Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные направления в области создания благоприятных условий и привлечения инвестиций в аграрный сектор могут использоваться при разработке и осуществлении регулирующей политики в отрасли и политики поддержки аграрного производства. Сегодня воспроизводство капитала является одним из главных условий эффективного производства в отрасли, обеспечивающим общество важнейшей для жизнедеятельности продукцией – продовольствием. Повышение эффективности производства в отрасли требует не только необходимого объема инвестиций, но и высокого их качества, соответствующего современным требованиям по уровню технических и технологических характеристик, адресного их вложения по решающим направлениям, определяющим состояние аграрного производства и его развитие.

V. IVANOV

FEATURES OF FORMATION OF COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Key words: competitive advantage, resources, budget, funding, investment attractiveness.

The aim of the study is to clarify the nature and functions of investments, evaluation of investment environment in modern domestic agricultural production, to determine the possibility of activation of investment activity in agrarian sector of the region with the focus on expanded reproduction of capital in the industry. Methods the study is part of the collection of data to ensure the accuracy of the findings, theoretical treatment of obtained results, qualitative analysis and synthesis of obtained data in the study, interpretation of data and formulation of conclusions. The results of the study are the identification of the conditions for investment in the agricultural sector, identify opportunities activation investment activity. Scientific novelty of the study is to clarify the nature of investments in agricultural production and improve production efficiency in the industry. Substantiated the decisive role in this process formed the conditions of their implementation. The practical significance of the research lies in the fact that the proposed directions in the creation of an enabling environment and attracting investment in the agricultural sector can be used in the development and implementation of regulatory policy in the sector and pol-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проекты 16-12-21013а).

icies to support agricultural production. Today, the reproduction of the capital is one of the main conditions for effective production in the industry, providing the most important society for life products – food. Improving the efficiency of production in the industry requires not only the necessary volume of investments, but also their high quality corresponding to modern requirements in terms of technical and technological characteristics, targeted their investments on critical areas, determines the current status of agricultural production and its development.

Значение конкуренции для самых глубоких основ функционирования рыночной экономики огромно. Конкуренция стала неотъемлемой частью рыночной среды и является необходимым условием развития предпринимательской деятельности.

С переходом России на рыночные методы хозяйствования роль конкуренции в экономической жизни общества значительно возросла. При этом поддержание конкурентной среды в Российской Федерации, как и во всех развитых странах, стало важной задачей государственного регулирования экономики [1. С. 417–421].

В современных рыночных условиях существует объективная необходимость постоянно действующей программы государственной поддержки аграрного производства. Она должна включать в себя целостную систему мер, направленных на обеспечение комплексной поддержки аграрной отрасли. Программа должна строиться на полном знании специфики особенностей воспроизводственного процесса в аграрном секторе. Кроме того, требуется внедрение новых подходов государства к стимулированию развития аграрной отрасли и повышению занятости в аграрном производстве.

Только при таких условиях аграрный сектор достигнет должного уровня развития, что обеспечит полную занятость всех ресурсов, пригодных для полноценного функционирования аграрного производства: земельных, трудовых, капитальных.

В свою очередь, это, в сочетании с развитием отраслей, которые подпитываются сырьем, производимым в аграрных хозяйствах, способно дать синергический эффект в экономическом росте региона, когда совокупное действие роста занятости сельского населения, развитие на этой основе пищевой, легкой промышленности, других отраслей будет намного превышать сумму действий, оказываемых на экономический рост каждым названным фактором по отдельности [3. С. 13–15].

Цель работы – выявить условия выживаемости аграрных хозяйств и обеспечить окупаемость вложений каждого инвестора в ужесточившихся рыночных условиях конкуренции. Со стороны хозяйствующих субъектов следует ожидать максимального использования фактора дешевизны ресурсов (особенно трудовых) в регионе и внедрения современных технологических достижений в растениеводстве и животноводстве. Со стороны государства целесообразно осуществление эффективной регулирующей политики в ценообразовании на продукцию аграрных хозяйств и ее реализации, кредитовании хозяйств, а также в сдерживании экспансии иностранных конкурентов [5. С. 13–15].

Органы власти инвестируют аграрный сектор через различные национальные проекты, но условия получения кредита всячески усложняются. Реализация закона о поддержке развития личных подсобных хозяйств затрудни-

тельна для сельского населения из-за его юридической безграмотности, неразберихи в документах, отсутствия поручителей, низкой зарплаты, а также из-за неоформленного имущества, которое вроде бы есть, но залогом в банке выступить не может. Банки всячески стараются обезопасить себя от невозврата выплат по кредиту. Большинство населения, занимающегося личным подсобным хозяйством, – это пенсионеры или люди, не имеющие постоянной работы. Не совсем ясен и статус личных подсобных хозяйств в ранжире заемщиков. Практически все банки готовы рассмотреть возможность финансирования сельского населения. Но проблема в другом: личные подсобные хозяйства не определены как объект кредитования, каковыми являются юридическое лицо, физическое лицо, предприниматель или фермер. Для банков заемщик (владелец подворья) – это физическое лицо, от которого требуется оформление всех необходимых документов, залоговой базы, поручителей. Но у лиц, представляющих личные подсобные хозяйства, как правило, ничего этого нет. Как нет в большинстве случаев и официальных доходов. Поэтому, если владелец личных подсобных хозяйств намерен получить кредит, он должен легализовать свои доходы, заполнив декларацию в налоговой инспекции. Для заемщика эта процедура ничем не грозит, так как налогами его производство не облагается, зато, получив документы, имея поручительство, он сможет претендовать на более крупный и выгодный кредит. Банкам все равно, на что потратит заемщик полученные средства: ремонт жилья, путевка на Канары или покупка племенного скота. Для них важнее, чтобы выданные деньги вернулись вовремя и с процентами [5. С. 13–15].

Многофункциональность аграрных предприятий объективно выступает формой диверсификации аграрного бизнеса, целью которой служит минимизация убытков; определяет различные стратегии инвестиционной политики в сравнении с инвестиционными планами личных подсобных хозяйств и иных хозяйств сельской местности. Фермерские хозяйства, специализирующиеся на производстве одного-двух видов сельскохозяйственной продукции, ориентируются преимущественно на свои собственные источники, тогда как крупные фермерские хозяйства, имеющие более 100-150 га земель и развивающие несколько отраслей, вынуждены привлекать капитал сторонних инвесторов, либо ссудный капитал (прежде всего, банков). Личные подсобные хозяйства, занимающие по многим товарным позициям существенный удельный вес в объемах производства, располагают возможностями в рамках финансовых ресурсов преимущественно своих домашних хозяйств, так как экономическая политика государства не учитывает в своей инвестиционной программе данную категорию товаропроизводителей. То есть органы управления аграрным сектором в качестве основного товаропроизводителя аграрной продукции рассматривают крупные товарные аграрные предприятия, а личные подсобные хозяйства не состоят на учете в налоговых органах как товаропроизводители, не представляют и не обязаны представлять в соответствующие органы подробной информации о своем финансовом состоянии [2. С. 21–27].

Можно сделать вывод о том, что данная категория товаропроизводителей не имеет реальной возможности выхода на инвестиционный рынок именно

как аграрный товаропроизводитель. Теоретически они могут обратиться в любую кредитную организацию, предоставить в залог достаточное ликвидное обеспечение и получить необходимые инвестиционные, в том числе и кредитные ресурсы. Но на практике такая категория потенциальных ссудополучателей относится к группе высокого риска, что существенно усложняет процедуру работы с ними со стороны банков. Даже если у последних и есть понимание необходимости кредитования этой группы товаропроизводителей, то они все равно связаны инструкциями Центрального Банка Российской Федерации, согласно которым на сумму предоставленных средств заемщикам, отнесенным к группе с высокой степенью риска, банк должен создать резерв в размере 100% от предоставленных кредитов [6. С. 13–15].

Литература

1. Алякина Л. А. Сущность интеллектуального потенциала как составляющей нематериальных активов региона // Вестник Чувашского университета. 2012. № 2. С. 417–421.
2. Иванов В.В. Инвестирование аграрного производства как фактор воспроизводства капитала: дис. ... канд. экон. наук. Чебоксары, 2010.
3. Иванов В.В. Усложнение условий конкуренции на рынке агропродовольственной продукции региона // Вестник Чувашского университета. 2012. № 2. С. 432–434.
4. Иванов В.В., Тумаланов Н.В. Источники привлечения инвестиций в аграрный сектор // Вестник Красноярского аграрного университета. 2012. №3. С. 13–15.
5. Иванов В.В., Тумаланов Э.Н. Изменение относительных цен в отраслях в условиях повышения общего уровня цен // Вестник Чувашского университета. 2012. № 2. С. 501–505.
6. Никитин В.В., Бобин Д.В., Назаров А.А. Моделирование интегрального показателя комплексной оценки объектов исследования // Вестник Чувашского университета. 2015. № 3. С. 172–177.

References

1. Alyakina L.A. *Sushchnost' intellektual'nogo potentsiala kak sostavlyayushchei nematerial'nykh aktivov regiona* [The nature of intellectual potential as a component of intangible assets in the region]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2012, no. 2, pp. 417–421.
2. Ivanov V.V. *Investirovanie agrarnogo proizvodstva kak faktor vosproizvodstva kapi-tala: dis. ... kand. ekon. nauk* [Investing in agricultural production as a factor in the reproduction of capital. Doct. Diss.]. Cheboksary, 2010.
3. Ivanov V.V. *Uslozhenie uslovii konkurentsii na rynke agroprodovol'stvennoi pro-duktsii regiona* [The increasing complexity of the conditions of competition in the market of agro-food products in the region]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2012, no. 2, pp. 432–434.
4. Ivanov V.V., Tumalanov N.V. *Istochniki privlecheniya investitsii v agrarnyi sector* [Sources of attracting investments in the agricultural sector]. *Vestnik Krasnoyarskogo agrarnogo universiteta*, 2012, no. 3, pp. 13–15.
5. Ivanov V.V., Tumalanov E.N. *Izmenenie otноситel'nykh tsen v otraslyakh v usloviyakh povysheniya obshchego urovnya tsen* [Changes in relative prices in sectors with increase of the general price level]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2012, no. 2, pp. 501–505.
6. Nikitin V.V., Bobin D.V., Nazarov A.A. *Modelirovanie integral'nogo pokazatelya kompleksnoi otsenki ob"ektov issledovaniya* [Modeling of integrated indicator of complex assessment of the objects of study]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2015, no. 3, pp. 172–177.

ИВАНОВ ВЛАДИМИР ВАЛЕРЬЕВИЧ – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры информационных систем, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (sprintxxx@mail.ru).

IVANOV VLADIMIR – Candidate of Economics Sciences, Associate Professor of Information Systems Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.
