

УДК 343.71
ББК Х408.121.11

В.И. ПЕРЕПЕЛКИН, Ю.А. КУЗЬМИН

КВАРТИРНЫЕ КРАЖИ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Ключевые слова: способ совершения преступления, время совершения кражи, типичные следы преступления, личность преступника, криминалистическая характеристика преступления.

Проведен анализ криминалистической и криминологической характеристик краж, совершаемых из квартир граждан в Российской Федерации, в частности в Чувашской Республике. Рассмотрены их криминалистические и криминологические характеристики. Приводится анализ типичной личности квартирного вора, оставляемых им следов на месте преступления, возможностей их использования для дальнейшего раскрытия и расследования преступления. На основе их анализа даны некоторые рекомендации по проведению общей профилактики краж, эффективной организации раскрытия и расследования таких преступлений. Рассмотрены возможные причины низкой раскрываемости квартирных краж, пути ее повышения с использованием современных научно-технических средств защиты жилища граждан и средств укрепления типичных мест проникновения в указанные объекты, а также увеличения результативности проводимых следственных действий.

V. PEREPELKIN, Yu. KUZMIN

APARTMENT THEFT: CRIMINALISTIC AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS

Key words: method of committing a crime, time of a theft, typical traces of the crime, offender's identity, criminalistic characterization of a crime.

The analysis of criminalistic and criminological characteristics of thefts committed from apartments of citizens of the Russian Federation, and in particular, in the Chuvash Republic is carried out. Their criminalistic and criminological characteristics are examined. The analysis of a typical personality of an apartment thief, traces left by him at the scene of the crime, opportunities of their use for further disclosure and investigation of crimes are provided. Based on their analysis some guidance for general prevention of thefts, effective organization of detection and investigation of such crimes are given. Possible causes of low clearance rate, ways for its increase by the use of modern scientific and technological means of protecting citizens' homes and means of reinforcing places of typical penetration into these objects as well as increase in effectiveness of investigation conducted are examined.

Известно, что в структуре всех преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации, кражи из квартир занимают значительное место. Они наносят довольно большой материальный, а также моральный урон гражданам. Раскрываемость их из года в год сохраняется на низком уровне в связи с тем, что многие граждане не обращаются к правоохранительным органам по факту совершенного преступления в отношении их собственности, не надеясь на возмещение причиненного ущерба. Согласно Конституции Российской Федерации, право частной собственности охраняется законом. В статье 26 основного закона провозглашено, что «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании

судебного решения»¹. Положения данной статьи имеют непосредственное отношение и к квартирным кражам, распространенность которых остается на высоком уровне. В структуре общей преступности кражи составляют третью часть. Так, если в РФ 2014 г. была зарегистрирована 908 901 кража, то в 2015 г. – 996 500 краж [9].

Количество совершаемых краж в стране угрожающе велико, что создает общественную напряженность среди населения. Вместе с тем их раскрываемость чрезвычайно низка. Так за 2014 г. по РФ раскрыто всего 38,6%, по Чувашской Республике – 53,9% [8]. Около 26% из всех видов краж составляют кражи с незаконным проникновением в жилище либо иное помещение. Кражи из квартир считаются «городским» видом преступлений, в сельской местности их совершается лишь 25-30%. Этому способствует ряд факторов: повышенная анонимность жизни в городских жителей, позволяющая ворами маскировать преступный образ жизни; большое количество мест сбыта похищенного имущества; развитая система транспортного сообщения, дающая возможность преступникам быстро покинуть места совершения краж, и т.д. Обобщение материалов судебной и следственной практики свидетельствует о росте серийных квартирных краж, совершаемых группами лиц. Такие группы обычно отличаются высокой степенью конспирации, отлаженной системой реализации краденого, использованием разнообразных приспособлений, технических и транспортных средств. С учетом многих признаков, по мнению Н.В. Александровой, предметом широкого круга исследований отечественных правоведов в последнее время становятся проблемы эффективного и справедливого осуществления правосудия в демократическом правовом государстве [1. С. 254].

Практика свидетельствует, что раскрываемость квартирных краж прежде всего зависит от эффективной организации деятельности следователя (следственно-оперативной группы) на первоначальном этапе расследования, выбора наиболее оптимальных направлений поиска преступников, установления мест хранения и сбыта краденого имущества. Все это в определенной степени зависит от учета криминалистической характеристики данного вида преступления, учета региональной оперативной обстановки, тесного контакта со специалистами разных профилей, в том числе специалистом-криминалистом, правильной организации работы, знания структуры и возможностей оперативных и криминалистических учетов и т.п. [7].

Раскрываемость краж, проблемы борьбы с таким видом преступления органами правопорядка ЧР пока еще до конца не решены. Остаются актуальными вопросы профилактики такого вида преступления, повышения уровня правосознания гражданского населения. Так, в г. Чебоксары была совершена кража из квартиры. В ходе осмотра места происшествия было установлено,

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru>.

что в квартиру проникли путем подбора ключей. Был проведен допрос потерпевших, собрана информация о краже. По словам соседей, у подъезда незадолго до кражи стоял автомобиль «Газель» синего цвета, и в нее загружали громоздкие предметы. Но никто из свидетелей не придал этому особого значения и не записал номер машины.

Темпы роста и масштабы преступности сегодня сделали ее одним из факторов, которые препятствуют осуществлению социальных реформ, порождают у граждан чувство тревоги за свое благополучие и свою жизнь, снижают доверие к органам власти и управления, проводимой сегодня государственной политике. Негативные тенденции в структуре и динамике преступности особенно проявились в течение последних лет, когда обострились экономические и социальные кризисные явления, снизился уровень жизни российского населения и углубилось криминальное проникновение во многие сферы общественной жизни.

По мнению исследователей, становление правового государства в России поставило перед юридической наукой ряд принципиально важных задач, направленных на создание эффективного законодательства и обеспечение его неуклонного исполнения органами государственной и муниципальной власти, гражданами и юридическими лицами [2. С. 82].

Для эффективной организации раскрытия и расследования преступлений необходимо анализировать криминалистическую характеристику преступления, в которой раскрывается система наиболее присущих особенностей определенной категории преступлений, имеющих значение для расследования. В соответствии с современными представлениями к элементам криминалистической характеристики преступлений относят: информацию о способах совершения и сокрытия, месте и времени их совершения, предмете преступного посягательства; следах совершения преступных действий; данных о типичной личности преступника и потерпевшего [3].

Кражи из многоквартирных домов имеют ряд отличительных особенностей, и научно обоснованная криминалистическая характеристика является первостепенной задачей при разработке типовых методик расследования. Следует заметить, что в условиях многонациональности нашей страны и с учетом психологии различных этносов, уровня жизни, количества неработающих лиц и других параметров для каждого региона необходимо анализировать и разработать на основе общих элементов индивидуальную криминалистическую характеристику данного вида преступления. Это касается практически всех элементов криминалистической, а также криминологической характеристики преступления и преступника.

Если говорить о месте совершения квартирных краж, то для многоквартирных домов наиболее привлекателен первый этаж, где преступники могут выбрать различные способы проникновения (через открытую форточку или окно, балкон, входную дверь), легко контролировать ситуацию и, в случае их обнаружения, быстро покинуть место преступления. Широкое распространение пластиковых окон способствует совершению краж именно с первых этажей. В отличие от деревянных оконных рам пластиковые легко отжимаются в силу их пластичности. Кроме того, совершению квартирных краж способствует

ет отсутствие личного знакомства жильцов, когда они не могут распознать постороннее лицо, так как преступники могут быть приняты за жильцов. По этой причине кражи из квартир чаще совершаются в районах новостроек. Укрепленность входных дверей, окон, наличие видеоследящих устройств, наоборот, в определенной степени препятствуют совершению квартирной кражи. Следует отметить, наличие средств охранной сигнализации существенно снижает вероятность совершения квартирной кражи. По данным МВД, воры практически никогда не покушаются на охраняемые объекты.

Если остановиться на времени совершения преступления, то квартирные кражи чаще всего совершаются в дневное время, когда жильцы дома в основном находятся на работе или учебе (около 50%). В летнее время количество краж увеличивается в выходные, когда основная масса граждан старается уехать из города на дачные участки, в деревни, на природу. То же самое наблюдается в новогоднюю ночь, когда многие граждане для встречи наступающего года собираются вместе у близких родственников.

Если остановиться на предмете кражи, то чаще всего похищаются деньги и ювелирные украшения, которые легко можно потратить или реализовать. По списку похищенных вещей можно судить о свойствах личности, его наклонностях. Женщины чаще всего похищают предметы женского гардероба и туалета, бижутерию, подростки – игрушки, различные сувениры и т.п., лица без определенного места жительства – продукты питания, малоценную одежду. Список похищенного имущества может различаться также в зависимости от региона. Так, в республиках, где развито виноделие или сформировано нетерпимое отношение к чрезмерному употреблению алкоголя, практически не встречаются кражи винно-водочных изделий [4].

По данным московских исследователей, в столице чаще всего похищаются предметы модной одежды (22%); драгоценные металлы и изделия из них (19%); теле-, видео- и аудиоаппаратура (14%); деньги и ценные бумаги (12%).

По материалам Волгоградской Академии МВД РФ, предметами преступного посягательства по делам о кражах из квартир являются прежде всего деньги, ювелирные изделия (61%), носильные вещи (23,4%).

По данным МВД Чувашской Республики, преступники чаще всего посягают на деньги и ювелирные изделия (57%), предметы одежды (25%), переносные компьютеры и сотовые телефоны.

Важное место в структуре квартирной кражи занимают следы совершения преступления. Анализируя следы, характерные для данного вида преступления и предмета преступного посягательства, можно принять меры для их обнаружения и понять механизм преступления и воссоздать обстановку, в которой действовал преступник. Вид и локализация следов зависят от места кражи, предмета преступного посягательства, приемов воздействия на преграды, запирающие устройства. Наиболее часто при квартирных кражах остаются следы орудий взлома, рук, обуви, одежды, грунта, транспортных средств, а также микрообъекты. К наиболее вероятным местам воздействия на квартиру относятся двери, окна. На входных дверях остаются следы орудия взлома, следы рук, микрообъекты, иногда, следы ног, на внешней стороне окна могут быть обнаружены следы рук, крови, микрообъекты [6].

По расположению следов взлома на преграде, их характеру можно определить, имеется ли у посягавшего преступный опыт, насколько квалифицированно он владеет инструментом, какова его сила, одним или несколькими лицами совершался взлом, а также, сколько времени на это затрачено.

К числу характерных для квартирной кражи следов следует отнести следы обуви, указывающие на путь подхода к месту совершения преступления и отхода от него преступника. В случае отображения всех элементов дорожки следов можно получить представление о физических особенностях преступника, его росте, размере обуви, массе и т.д. В квартире можно обнаружить поверхностные следы обуви, образовавшиеся в результате отделения от нее частиц (грязи, краски). Такие следы хорошо отображаются на линолеуме, ковре, деревянных полах, ламинатном покрытии, разбросанных на полу кусках картона, бумаги, вещах, отрезках ткани и т.д. Следы обуви могут быть обнаружены на взломанной двери. В следах ног отражаются индивидуальные особенности, позволяющие идентифицировать обувь подозреваемого.

В структуре лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за совершение квартирных краж, мужчины составляют в среднем 80-85%. Женщины совершают кражи из квартир в основном путем входа в доверие (при распитии спиртных напитков, так называемые «брачные знакомства» и т.п.) или выполняют второстепенные роли (сбытчики краденого, наводчики, наблюдатели при совершении квартирных краж).

Среди привлеченных к уголовной ответственности более половины молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет, каждый седьмой – несовершеннолетний. Удельный вес квартирных воров старше 45 лет составляет 5-7%.

Одна треть краж из квартир совершалось в паре или группе, которые нередко перерастали в организованные и хорошо законспирированные группировки. Состав преступных групп обычно состоит из 2-3 человек [4].

Сохраняется высокий удельный вес рецидивной преступности. Среди привлеченных к ответственности за кражи имущества граждан удельный вес общего рецидива составил 44,6%.

В состоянии алкогольного опьянения в момент совершения преступления находилось 48% обвиняемых. Среди осужденных за кражи ранее судимые составили 49,6%, находившиеся в нетрезвом состоянии – 44,8%.

Многие преступники нигде не работали, не учились, 17% не имели трудового стажа.

Лица, которые совершают кражи из квартир, более пренебрежительно относятся к этическим ценностям и социальным нормам, их адаптация в социуме хуже, нежели у других категорий преступников. Психологическая характеристика и степень выраженности свойств личности у воров данной категории наиболее близки к таковым у лиц, совершающих насильственные преступные деяния. Это в определенной степени зачастую объясняется тем, что в преступлениях квартирных воров присутствует элемент насилия, нередко насилие применяется к тому, что мешает овладеть имуществом (двери, замки, решетки на окнах и т.д.), а не к конкретному физическому лицу. Но некоторые квартирные кражи могут

перерасти в разбой, грабеж, а иногда даже в убийство, поскольку квартирный вор психологически уже готов к применению насилия в случае, если это насилие будет ему способствовать в захвате чужого имущества.

Большинство воров, совершающих квартирные кражи, по степени проявления своих психологических свойств чаще относятся к статистической норме, часто у них фиксируется понижение таких показателей, как степень интегрированности личности и уровень ее социальной зрелости. Поведение указанных лиц во многом часто зависит не только от специфики криминальной ситуации, но и от разных случайных факторов [5].

В Российской Федерации в январе-июле 2016 г. квартирная кража – каждое тридцать второе зарегистрированное преступление (в январе-июле 2016 г. их число сократилось на 7,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). В 2015 г. квартирная кража – каждое тридцать второе (3,2%) зарегистрированное преступление, в 2014 г. – каждое двадцать восьмое (3,6%), в 2013 г. – каждое двадцать шестое (3,9%), в 2012 г. – каждое двадцать четвертое (4,2%), в 2011 г. – каждое двадцать второе (4,6%), в 2010 г. – каждое двадцатое (5,0%), в 2009 г. – каждое двадцатое (5,1%), в 2008 г. – каждое девятнадцатое (5,4%), в 2007 г. – каждое семнадцатое (5,9%), в 2006 г. – каждое шестнадцатое (6,1%) от всех зарегистрированных преступлений. Исходя из данных статистики за последние 10 лет количество квартирных краж сократилось вдвое, причем их сокращение сохраняет устойчивую тенденцию – 2% в год [6]. Такое положение дел свидетельствует прежде всего о повышении качества работы правоохранительных органов, повышении бдительности граждан, серьезном отношении населения к защите своих квартир от незаконных проникновений.

Литература

1. *Александрова Н.В.* Правосудие как форма реализации и осуществления судебной власти // Вестник Чувашского университета. 2014. № 3. С. 253–256.
2. *Александрова Н.В., Федоров И.З.* Реализация прав граждан на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе // Вестник Российского университета кооперации. 2015. № 4(22). С. 82–85.
3. *Бурнашов Н.А.* Расследование краж, совершаемых в условиях крупного города / Московская ВШМ МВД СССР. М., 2009. С. 23.
4. *Вологин С.М.* Расследование краж, совершенных из квартир / ВШМ МВД России. Волгоград, 1999. С. 27.
5. *Иващенко А.В., Алексеева Е.А.* Личностные особенности квартирных воров // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 2(49). С. 76–78.
6. *Максимов Н.В.* Установление роста человека по следам ног // Правовые и нравственные аспекты обеспечения безопасности личности и государства на современном этапе политических и экономических санкций: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / отв. ред. Н.В. Хурськина. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2016. С. 468–471.
7. *Маркелов А.Г.* Объяснение как доказательство в уголовном судопроизводстве // Уголовный процесс. 2014. № 1(109). С. 35–39.
8. Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/folder/101762>.
9. Общие сведения о состоянии преступности // Щит и меч. 2015. № 2(1450), 22 янв.

References

1. Aleksandrova N.V. *Pravosudie kak forma realizatsii i osushchestvleniya sudebnoi vlasti* [Justice as a form of realization and the exercise of judicial power]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2014, no. 3, pp. 253–256.
2. Aleksandrova N.V., Fedorov I.Z. *Realizatsiya prav grazhdan na spravedlivoe sudebnoe razbiratel'stvo v grazhdanskom protsesse* [The right of citizens to a fair trial in civil proceedings] *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii*, 2015, no. 4(22), pp. 82–85.
3. Burnashov N.A. *Rassledovanie krazh, sovershaemykh v usloviyakh krupnogo goroda* [The investigation of the thefts made in a large city]. Moscow, 2009, p. 23.
4. Vologin S.M. *Rassledovanie krazh, sovershennykh iz kvartir: uchebnoe posobie* [The investigation of thefts committed from the apartments: a tutorial]. Volgograd, 1999, p. 27.
5. Ivashchenko A.V., Alekseeva E.A. *Lichnostnye osobennosti kvartirnykh vorov* [Personality characteristics of residential thieves]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh*, 2012, no. 2(49), pp. 76–78.
6. Maksimov N.V. *Ustanovlenie rosta cheloveka po sledam nog* [The establishment of human growth on the footprints]. *Pravovye i npravstvennye aspekty obespecheniya bezopasnosti lichnosti i gosudarstva na sovremennom etape politicheskikh i ekonomicheskikh sanktsii: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf.: v 2-kh ch.* [Proc. of Int. Sci. Conf. «Legal and ethical aspects of the security of the individual and the state at the present stage of political and economic sanctions»]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2016, pp. 468–471.
7. Markelov A.G. *Ob'yasnenie kak dokazatel'stvo v ugovennom sudoproizvodstve* [Explanation as evidence in criminal proceedings]. *Ugovolnyi protsess*, 2014, no. 1(109), pp. 35–39.
8. *Ministerstvo vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [The official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. Available at: <https://mvd.rf/folder/101762>.
9. *Obshchie svedeniya o sostoyanii prestupnosti* [General information on the state of crime]. *Shchit i mech*, 2015, no. 2(1450), Jan. 22.

ПЕРЕПЕЛКИН ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (SlavaP1954@mail.ru).

PEREPELKIN VYACHESLAV – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of Criminal Law Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.

КУЗЬМИН ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (kya70@mail.ru).

KUZMIN YURIY – Senior Lecturer of Criminal Law Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary.
