

УДК 343.24
ББК 67.408.02

Е.А. РОЗЕНКО

**ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ
И ПРИОРИТЕТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Ключевые слова: уголовное право, наказание, система наказаний, виды наказаний, тенденции развития.

В статье раскрывается проблема совершенствования системы уголовных наказаний, которая является результатом длительного развития отечественного уголовного законодательства. В общей характеристике системы наказаний в российском уголовном праве рассматриваются положительные и отрицательные последствия данного развития. Системное построение перечня уголовных наказаний требует обязательного закрепления дополнительных наказаний в Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ). Предлагается новое определение признаков системы наказаний, закрепленных в УК РФ, и новые подходы в решении проблемы формирования нового перечня уголовных наказаний. Дальнейшее совершенствование системы уголовных наказаний необходимо осуществлять путем развития системно-структурных признаков в процессе дифференциации и типологии наказаний. Система наказаний имеет основополагающее значение, так как не только обуславливает общие пределы наказания, категорию преступления, особенности назначения наказания и освобождения от отбывания наказания, но и служит основой системы уголовного наказания в целом.

E. ROZENKO

**ABOUT SOME ASPECTS OF PENAL SYSTEM DEVELOPMENT
IN THE RUSSIAN CRIMINAL LAW:
STATUS, TRENDS AND PRIORITIES OF IMPROVEMENT**

Key words: criminal law, punishment, penal system, types of penalties, tendencies of development.

The article expands the problem of improving the system of criminal penalties, which results from a long-term development of domestic criminal law. In the overall characteristic of penalties system in the Russian criminal law positive and negative consequences of this development are examined. A systemic construction of the list of criminal sanctions requires statutory consolidation of additional punishment in the Criminal Code of the Russian Federation. A new definition for the signs of penalties system consolidated in the Criminal Code of the Russian Federation is offered as well as new approaches to solving the problem of forming a new list of criminal penalties. Further improvement of the criminal penalties system must be carried out by developing systemic-structural characteristics in the process of differentiation and typology of sentences. The penalties system is of fundamental importance, as it determines not only the overall limits of penalties, category of the crime, peculiarities of penalty imposition and release from punishment, but serves as the basis of the penal system as a whole as well.

Актуальность развития системы наказаний, закрепленной в Уголовном кодексе Российской Федерации, обусловлена складывающейся правоприменительной обстановкой в стране, где существенное значение имеет перечень мер государственного принуждения, которые может назначать суд лицам,

совершившим преступление. Насколько быстро меняется криминогенная обстановка, настолько адекватно и эффективно должен применяться институт уголовного наказания. Перечень видов уголовных наказаний исторически изменчив, поэтому традиционно возникают предложения о его развитии и совершенствовании.

Требование системности видов уголовных наказаний обуславливает необходимость учета исторических традиций отечественного уголовного законодательства и выработки взаимообусловленности между ними на основе критерия возрастания карательной строгости.

Система наказаний, установленная в УК РФ, является основным элементом системы уголовного наказания и выступает не просто его составной частью, а его непосредственным, наиболее ярким воплощением в мере наказуемости, поскольку взаимодействие и последовательность между отдельными видами наказаний выступают обязательными условиями эффективности наказания, назначаемыми осужденному. Данный подход сложился исторически, нашел законодательное закрепление, начиная со Свода законов уголовных 1832 г., в последующем русском и советском уголовном законодательстве, и развивается по настоящее время. В теории уголовного права учение о наказании, а также его отдельные аспекты являются объектом многочисленных и содержательных научных исследований в течение длительного времени. «Много труда, знания и таланта потрачено на решение этих проблем: одна теория сменяла другую, колебля и иногда с яростью разрушая построения предшественников, отрицая их выводы и основы, их практическую годность, их методы и приемы с тем, чтобы в свою очередь претерпеть ту же участь» [6. С. 7].

Значение системного изложения системы наказаний в Общей и Особенной частях УК РФ имеет двойственный характер. Положения об отдельных видах наказаний, их пределах и содержании, содержащиеся в Общей части УК РФ, являются базовыми и проецируются на санкции статей Особенной части УК. Но, думается, что установление отдельных видов наказаний и их пределов в санкциях статей Особенной части УК РФ имеет особое модельное значение для вынесения обвинительных приговоров судами. К сожалению, следует признать наличие проблемы бессистемности в построении перечня уголовных наказаний в УК РФ, так как в ряде случаев отсутствует карательная соразмерность между ними. Арест, принудительные работы не получили своего реального исполнения в правоприменительной практике.

Системное построение перечня уголовных наказаний требует обязательного закрепления дополнительных наказаний, но в настоящее время из них установлено только лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, которое имеет исключительный характер.

М.Д. Шаргородский писал: «Все конкретные меры, входящие в систему наказаний, отличаются друг от друга не по конечной цели, которая перед ними поставлена, а по средствам ее достижения, а значит, различным соотношением принуждения и воспитания в их содержании и соответственно различными возможностями общего и специального предупреждения. Эффективность конкретной меры наказания зависит от того, насколько действительны

в определенных условиях те средства, которые в ней заключены для достижения конкретной цели» [8. С. 322–323]. Таким образом, система уголовных наказаний требует обязательного многообразия видов, составляющих ее содержание и дополняющих друг друга.

В теории российского уголовного права понятие и содержание системы наказаний исследуются различными авторами [1, 4]. А.И. Рарог пишет, что в большинстве случаев дефиниция системы наказаний носит перечневый характер. Но встречаются определения, в которых делается попытка раскрыть сущность определяемого понятия с позиции теории систем, предполагающей: а) наличие совокупности определенных элементов системы; б) существование отношений и связей между элементами; в) гармоничное расположение элементов в системе как целостном образовании и упорядоченное воздействие между ними [7. С. 141].

А.В. Наумов считает, что системой наказаний является установленный в уголовном законе исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке [3. С. 369].

С.Ф. Милюков определяет систему наказаний как «совокупность предусмотренных уголовным законом видов государственного принуждения, которые находятся в отношениях взаимосвязи, взаимозависимости и взаимозаменяемости, способны обеспечить достижение целей кары (восстановления социальной справедливости), общего и специального предупреждения, а также исправления преступника, назначаются судом за конкретные преступления исходя из принципов уголовного права» [2. С. 7].

В УК РФ не может быть видов наказаний, не включенных в данную систему, но и количество данных видов не может быть безграничным. Думается, что система наказаний – это формально-определенная, последовательная и исчерпывающая структура отдельных мер государственного принуждения, закрепленных только в уголовном законе РФ, взаимосвязанных и взаимообусловленных между собой как основные и дополнительные виды наказания. Данные виды закрепляются также в санкциях уголовно-правовых норм, предусмотренных в статьях Особенной части УК РФ, как универсальная модель для выбора конкретной меры наказания при назначении наказания, произвольного выбора и применения которых быть не может.

По нашему мнению, систему наказаний в УК РФ следует охарактеризовать следующим образом:

- 1) основные положения сформулированы в статьях Общей части УК РФ;
- 2) изложение отдельных видов наказаний содержится также в санкциях статей Особенной части УК РФ, где виды наказаний предусматриваются альтернативно и дополнительно;
- 3) перечень наказаний исчерпывающий, и каждый из них имеет обязательный характер для правоприменителя;
- 4) изложение – по мере увеличения карательного воздействия от менее тяжкого к более тяжкому, является лестницей наказаний, но данный подход не всегда соблюдается;

5) дополнительные наказания в настоящее время утратили свое уголовно-правовое значение в УК РФ, и требуется их восстановление;

6) сформулированы правила соразмерного исчисления сроков наказаний и зачета наказания, что свидетельствует о попытке выработать их взаимозаменяемость;

7) в настоящее время такой вид наказания, как штраф, имеет принудительный и добровольный характер, что требует осмысления и оценки положительных и отрицательных последствий этого шага;

8) отдельные виды наказаний имеют только декларативный характер (арест, принудительные работы);

9) лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы представляют, по сути, один вид уголовного наказания;

10) отдельные виды уголовных наказаний не могут быть соразмерными друг другу.

Данная система не может иметь открытый характер, так как конкретный вид наказания, назначаемый судом лицу, виновному в совершении преступления, должен быть точно формально определен. Так как система наказаний имеет исторически изменчивый характер, то система наказаний может развиваться по пути как увеличения количества видов наказаний, так и их уменьшения, т.е. это динамичная система, и в настоящее время спорной является ситуация пополнения перечня наказаний за счет мер морального, административного, гражданско-правового и иного характера, как это имело место при формировании наказаний в советском уголовном праве. При этом исторически сложилось закрепление в УК РФ видов наказаний, которые применяются в качестве: основных; как основных, так и дополнительных; только как дополнительных. Но данный подход может быть дифференцирован при разделении общественно опасных деяний на преступления и проступки.

Несмотря на то, что значительная часть отдельных видов наказаний имеет длительный период применения в отечественном уголовном законодательстве, следует признать необходимость развития отдельных элементов указанной системы. Если ранее в русском уголовном праве отказались от телесных наказаний, то в настоящее время дискуссионной является значение наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества, так как приоритетными признаются компенсационно-возмездные наказания.

Традиционной является проблема формирования перечня наказаний, так как исторически наблюдается процесс поиска законодателем наиболее эффективных и широко применимых отдельных видов наказаний, где основным условием выступает экономико-финансовое обеспечение. В этой связи требуется решения вопрос о возможности восстановления высылки как вида наказания за совершение преступления террористической направленности.

Система наказаний регулируется многими нормами Общей и Особенной частей УК РФ: помимо установления в гл. 9 УК РФ особенности их правоприменения регламентируются и в других главах УК РФ.

В УК РФ, с одной стороны, дается определение отдельных видов наказаний подробно и описательно, с другой – закрепляется только понятие, что требует теоретической разработки и закрепления.

В течение длительного времени наблюдается тенденция постоянного совершенствования перечня наказаний, следствием которого выступило несоответствие соразмерности между ними, что позволяет свидетельствовать о некотором кризисе системы уголовных наказаний настоящего времени. В частности, новации в содержании штрафа привели к тому, что по степени карательного воздействия он стал более суровым, чем иные виды наказания, не связанные с изоляцией от общества.

В современной российской уголовной политике идет процесс поиска оптимальных видов наказаний, прежде всего не связанных с изоляцией от общества и основанных на трудовой деятельности (обязательные, исправительные и принудительные работы); лишение свободы на определенный срок признается вынужденным видом наказания, назначаемым только в исключительных случаях, что свидетельствует о разноплановости подходов к построению системы видов уголовных наказаний.

Отдельно следует упомянуть, что в настоящее время необходимо признать кризис дополнительных видов наказаний в отечественном уголовном праве. В УК РФ только лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград установлено в качестве дополнительного вида наказаний, и назначается последнее только по усмотрению суда за совершение посягательств определенной категории. В теории уголовного права высказываются предложения отказаться в целом от дополнительных видов наказаний [5. С. 6]. Но, думается, что это преждевременно, так как дополнительный эффект данного вида наказания может оказаться чрезвычайно высоким, где особое значение имеет вспомогательное воздействие, связанное с ограничением прав и свобод осужденного (личных, трудовых и др.), например, лишение публичных прав, доведение приговора до публичного сведения, обязанность возместить причиненный вред. По нашему мнению, следует рассмотреть имеющийся опыт советского уголовного законодательства в области формирования системы наказаний как комплексной правовой категории. Необходимость формирования новой подсистемы дополнительных уголовных наказаний требует решения проблемы определения ее перечня, где возможно заимствование видов наказаний из иных отраслей права, как это имело место в советском уголовном законодательстве.

Представляется, что эффективность применения дополнительных наказаний обусловлена необходимостью индивидуального воздействия на лицо, совершившее преступления того или иного вида. Не существует преступника вообще, есть человек, совершивший конкретное преступное посягательство, со своими достоинствами и недостатками. Следует признать, что совершение транспортного преступления, повлекшего смерть потерпевшего, требует адекватной законодательной реакции в виде запрещения управлять средствами передвижения, а совершение преступления террористической направленности – лишения политических прав.

Тем самым дополнительные виды наказаний при индивидуализации наказания могут создать необходимую степень репрессивности уголовного наказания при совершении отдельных преступных посягательств, имеющих широкое общественное значение (неосторожные преступления, преступления террористической направленности, преступления экстремистской направленности и др.).

Исторически сформировался перечень наказаний, на которые государство «делает ставку» в процессе противодействия преступности. В настоящее время в российской уголовно-правовой доктрине – это наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества. Определение приоритетности того или иного вида наказания в уголовной политике является политико-правовой проблемой, не решенной к настоящему моменту, но, думается, что все виды наказаний следует рассматривать как однопорядковые.

Проанализировав и сопоставив проблемы совершенствования системы наказаний в российском уголовном праве, можно сделать следующие выводы: установленный в УК РФ обширный перечень наказаний положительно влияет на дифференциацию и индивидуализацию при назначении наказания, но он имеет ограниченный характер, так как его отдельные виды не исполняются; имеется нарушение соразмерности между отдельными видами наказаний и исторически обусловленным избирательным приоритетом отдельных видов наказаний (в настоящее время это – разновидности работ); значение дополнительных видов наказания является минимальным и требуется их восстановление; в данной системе велико влияние исторических уголовно-правовых традиций.

Думается, что дальнейшее совершенствование системы уголовных наказаний необходимо осуществлять путем развития системно-структурных признаков в процессе дифференциации и типологии наказаний. Система наказаний имеет основополагающее значение, так как не только обуславливает общие пределы наказания, категорию преступления, особенности назначения наказания и освобождения от отбывания наказания, но и служит основой системы уголовного наказания в целом.

В целом следует признать, что проблема развития системы наказаний в отечественном уголовном праве является дискуссионной и самостоятельного рассмотрения требует вопрос об установлении в этой системе уголовно-правовых мер (правоограничений), включая предупредительные и меры безопасности.

Литература

1. Буклова В.А. Эволюционные особенности системы уголовного наказания в уголовном законодательстве Российской империи XIX в. // Социально-экономические явления и процессы. 2009. № 4. С. 19–23.

2. Милоков С.Ф. Российская система наказаний / науч. ред. Б.В. Волженкин. СПб.: Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 1998.

3. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. М.: БЕК, 1996.

4. Орлов В.Н. О системе уголовных наказаний // Уголовно-исполнительное право. 2010. № 2.

5. Сакаев А.И. Система наказаний по уголовному праву России: История и современность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 1999.
6. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Тула: Автограф, 2001. Т. 2.
7. Уголовно-правовое воздействие / кол. авт.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2013.
8. Шаргородский М.Д. Избранные работы по уголовному праву. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

References

1. Buklova V.A. *Evolyutsionnye osobennosti sistemy ugovnogo nakazaniya v ugovnom zakonodatel'stve Rossiiskoi imperii XIX v.* [Evolutionary features of the system of criminal punishment in the criminal legislation of the Russian Empire of the XIX century]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2009, no. 4, pp. 19–23.
2. Milyukov S.F. *Rossiiskaya sistema nakazanii* [The Russian punishment system]. Saint Petersburg, Saint Petersburg Law Institute of the Prosecutor General of the Russian Federation Publ., 1998.
3. Naumov A.V. *Rossiiskoe ugovnoe pravo. Obshchaya chast'* [Russian criminal law. The General part]. Moscow, BECK Publ., 1996.
4. Orlov V.N. *O sisteme ugovnykh nakazanii* [About the system of criminal sanctions]. *Ugovno-ispolnitel'noe pravo*, 2010, no. 2.
5. Sakaev A.I. *Sistema nakazanii po ugovnomu pravu Rossii: Istoriya i sovremennost': avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [The system of punishment in criminal law of Russia: History and modernity. Abstract Doct. Diss.]. Samara, 1999.
6. Tagantsev N.S. *Russkoe ugovnoe pravo* [Russian criminal law]. Tula, Avtograf Publ., 2001, vol. 2.
7. Rarog A.I., ed. *Ugovno-pravovoe vozdeistvie* [Criminal legal effect]. Moscow, Prospekt Publ., 2013.
8. Shargorodskii M.D. *Izbrannye raboty po ugovnomu pravu.* [Selected works on criminal law]. Saint Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press Publ., 2003.

РОЗЕНКО ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА – старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса, Югорский государственный университет, Россия, Ханты-Мансийск (rozenko_ea@mail.ru).

ROZENKO ELENA – Senior Lecturer of Criminal Law and Criminal Process Department, Yugorsk State University, Russia, Khanty-Mansiysk.
