

УДК 332.1:339.9

ББК 65.04:65.5

Н.П. ДАМБАЕВА

ТРАНСГРАНИЧНЫЙ КЛАСТЕР КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

***Ключевые слова:** приграничный регион, трансграничный кластер, экономическое развитие, международное сотрудничество, глобализация.*

Принимая во внимание специфичность расположения приграничных регионов на фоне глобализирующегося мира, следует отметить, что они становятся важными связующими звеньями в любом международном регионе, который условно или на официальной основе формируется государствами, сконцентрированными близко друг к другу. Их значимость особенно проявляется в процессе создания трансграничных кластеров на территориях соседствующих стран близ границ. Так, геопозиция этих субъектов у границ государств предопределяет их роль как первого участника в реализации подобного международного партнерства, поскольку именно посредством приграничных регионов стран возникает принципиально важная основа для тесного сотрудничества между государствами-членами этого условного или официального объединения государств.

Актуальность темы исследования подкреплена тем, что в настоящее время большинство российских порубежных субъектов относится к категории проблемных регионов. В связи с этим данные субъекты нуждаются в активизации выработки мер или совершенствовании подходов к улучшению их экономического положения. Находясь в непосредственной близости с сопредельной страной, порубежный регион обладает возможностью создания перспективного трансграничного кластера в зоне порубежья, реализующегося совместно с соседним государством и отвечающего взаимовыгодным интересам обеих сторон-участниц такого международного проекта.

С использованием аналитического метода исследования достигнута цель по определению некоторых теоретических основ данной проблемы. Отмечена высокая значимость приграничных субъектов в вопросах международного сотрудничества, выделены преимущества кластерной концепции в отношении их экономического развития, определена ценность создания трансграничного кластера в контексте раскрытия понимания его сущности в отличие от сущности транснациональных кластеров.

Введение. Во многих исследованиях, посвященных проблемам российских приграничных регионов, отмечается тот факт, что они находятся в тяжелом социально-экономическом положении. Валовой региональный продукт некоторых таких регионов не достигает среднероссийских показателей, причем в большей степени это касается восточной части России. Поэтому в этой ситуации для приграничных регионов современной России процесс интеграции во внешнеэкономическую деятельность является, во-первых, основополагающим фактором налаживания своего хозяйства и, во-вторых, форпостом для прогресса в национальной экономике в условиях глобализирующегося мира. Благодаря происходящим интеграционным процессам приграничные регионы способны отойти от устоявшегося стереотипа об их кризисном соци-

ально-экономическом состоянии. Используя уникальный шанс выстраивать дополнительные экономические контакты, приграничный регион сможет со временем заявить о себе как об устойчиво надёжном экономическом центре, обладающем высокоразвитой инфраструктурой. В этом случае приграничный регион уже будет довольно сложно назвать периферийным в контексте его хозяйственной развитости.

Таким образом, существует необходимость исследования в первую очередь теоретических основ возможных путей развития приграничных регионов, решения их проблем. Одним из таких путей выступает кластерный подход. Преследуя цель по определению ключевых теоретических основ по применению кластерного пути развития порубежного субъекта, важно обратиться к таким вопросам, как значение международных связей для его экономики, плюсы и некоторые нюансы кластерной организации хозяйства, определение терминологических различий в части понимания сущности трансграничных и транснациональных регионов, кластеров и сотрудничества, выделение признаков и преимуществ создания трансграничного кластера порубежным субъектом.

Разработанность проблемы. Как пишут В.А. Дергачев и Л.Б. Вардомский, существует ощутимая зависимость между включенностью регионов в международное партнерство и их региональными социально-экономическими показателями. Регионы, которые имеют достаточно глубокие внешнеэкономические взаимосвязи, авторы называют «регионами-экстравертами», к числу которых было отнесено только около 20 субъектов федерации. Ученые акцентируют внимание на том, что в таких регионах бытует наиболее благоприятный климат для их комплексного развития. Основными преимуществами, способствующими такому климату, является, конечно же, сосредоточение в них иностранных инвестиций, высокоразвитая инфраструктура, квалифицированные кадры, модернизированные технологии и т.п. Также авторами были проведены исследования в отношении экспортно-импортных отношений регионов, в частности российских субъектов приграничного сосредоточения. В связи с этим в 2007 г. основными «производителями экспортных товаров» были «внутриамериканские» регионы. Ученые считают, что такая ситуация характеризуется как «перевернутая модель» размещения экспортного производства». Конечно же, для российского производства такой расклад «понижает его доходность». Что касается главных регионов-импортеров, здесь были отмечены существенные коррективы их состава: в их числе повысилась численность как раз таки регионов из зоны порубежья [2. С. 309].

Подобная тенденция не может не радовать, так как постепенное увеличение участия приграничных субъектов в экспортно-импортных отношениях свидетельствует о перестраивании расположения производительных мощностей страны: с учетом современных тенденций глобализации производство должно быть развито преимущественно на приграничных территориях, нежели в субъектах внутренних, или «внутриамериканских». Иначе говоря, такое преобразование территориальной структуры национального хозяйства, по

нашему мнению, наиболее приближено к условиям глобализации современной мировой экономики.

Сегодня одной из наиболее эффективных форм организации хозяйства стал, по нашему мнению, кластер. В настоящее время в отношении кластерной парадигмы проводится большое число исследований. Например, О.С. Тулохонов поднимает вопрос о возможной тождественности кластерной концепции с отечественной теорией территориально-производственного комплексобразования (ТПК). В ходе анализа научных трудов исследователь делает несколько важных, на наш взгляд, замечаний:

1. Названные концепции «возникли в разное время, для разных целей и в разных социально-экономических условиях», поэтому не нужно их «противопоставлять» и «ранжировать». Тем не менее «процесс кластеризации имеет большое сходство с процессом комплексобразования». Например, как отмечается, кластеры «могли возникнуть лишь в условиях рыночной экономики». Рассуждая же о «комплексобразовании», или «комплексировании», исследователь склоняется к тому, что данный процесс не относится сугубо к социалистической системе, поскольку отечественные географы Н.Т. Агафонов и С.Б. Лавров в 1970-е гг. еще до работ М. Портера говорили о том, что «ТПК могут сформироваться и реально образуются в условиях капиталистической экономики».

2. Основным различием кластерной теории от идеи ТПК является то, что первая «признает только один способ образования – путем организации сотрудничества частных фирм» при поддержке «местных и федеральных властей».

3. На основании труда Н.Т. Агафонова «Территориально-производственное комплексобразование в условиях развитого социализма» можно считать, что «отечественная географическая наука опередила западную экономическую», так как в указанной работе по сути речь шла о кластерах.

4. Существует необходимость «разработки “гибридного”» понятия, которое сочетало бы в себе черты как концепции ТПК, так и концепции производственных кластеров». Такое положение поддерживается замечанием исследователя, что на сегодняшний день в стране эти «взаимосвязанные» процессы происходят одновременно, причем процесс кластеризации происходит «на уровне частного бизнеса», а «комплексирование» – «на уровне государства или местных органов управления».

5. Поскольку «процесс кластеризации стал объективной реальностью современного этапа развития экономики России, необходима интеграция усилий экономистов и географов по разработке теории кластеров в отечественной науке и способов ее адаптации к условиям нашей страны, а также по реализации этих идей в практике».

6. Основные достоинства кластеров заключаются «в наличии внутренней конкурентной среды (кластер не является вертикально-интегрированной компанией)» и «в существенном присутствии кластера в экономике, в наличии у него сильных конкурентных позиций на рынке» [5].

Относительно вопроса о схожести сути двух концепций, которые выше были рассмотрены О.С. Тулохоновым, автор настоящей статьи придерживается

мнения, что они, действительно, имеют много общего, но, тем не менее, между ними существует и ряд отличий. На этом только основании теорию о кластерах уже нельзя назвать полностью идентичным вариантом (американского происхождения) отечественной идеи о ТПК. Также автор согласна с О.С. Тулохоновым в том, что кластерная концепция имеет значимые достоинства, которые способны помочь российской экономике именно в части регионального развития.

Так, общепризнанные преимущества кластерной организации хозяйства предопределили повсеместное ее применение: не только на региональном и национальном уровне, но и на межгосударственном. Действительно, богатый европейский опыт построения трансграничных кластеров, объединяющих несколько стран одного международного региона, демонстрирует успешность его практического применения. Следует отметить, что под международным регионом стоит понимать некий альянс, или группу, стран, территориально расположенных близко друг к другу. Г.М. Фёдоров и В.С. Корнеевец подразделяют его на два вида: транснациональный и трансграничный. Под первым видом международного региона исследователи понимают объединение государств, сформированное в большинстве своем «на основе общих политических интересов, институционализированных международными договорами». Трансграничный регион, по мнению ученых, представляет собой результат «сотрудничества административно-территориальных и муниципальных образований соседних государств». При этом основной акцент сделан на взаимодействии именно «приграничных регионов соседних стран – административно-территориальных и муниципальных образований», приводящем к появлению собственно трансграничного региона [6].

Кроме того, при освещении сущности международного кластера А.С. Михайлов подмечает такой нюанс: стейкхолдеры, которые объединятся в один кластер, должны обладать «сходным уровнем развития навыков и технологий» [4]. По мнению автора, данный акцент в действительности обоснован. Поскольку одной из черт кластера является взаимодополняемость, у всех его участников должен быть интерес в сотрудничестве друг с другом, т.е. уровень развитости между ними не должен разительно отличаться. Одна из сторон в ином случае просто-напросто не будет заинтересована во вхождении в международный кластер, поскольку разительные отличия в развитости стейкхолдеров будут говорить о том, что превосходящая по развитости будет выступать для второй лишь «локомотивом», тянущим его к прогрессу. Выходит, что принцип взаимной дополняемости не будет реализован: одна сторона должна будет находиться в состоянии застойного ожидания, пока партнер достигнет того же уровня прогресса, а для этого, конечно, потребуются определенный период времени. Соответственно, подобный сюжет взаимодействия весьма маловероятен. Таким образом, при относительно одинаковой степени развитости партнеров функционирование кластера будет намного эффективнее, и результаты его будут ощутимы быстрее.

Итак, обращаясь к терминологическому аспекту, можем резюмировать относительно представлений о видах региона, кластера и сотрудничества. Во-

первых, регион в зависимости от геолокации по отношению к государственной границе в позиции субъекта страны (административно-территориальной единицы) может быть внутренним (не имеет совпадения своих территориальных границ с государственной) или приграничным (его граница имеет совпадение с государственной). Во-вторых, регион может быть международным, т.е. подразделяться, в свою очередь, на транснациональный и трансграничный. Под первым, на наш взгляд, стоит понимать международный регион, который образуют несколько стран, представляющих собой некое скопление государств, сосредоточенных территориально близко друг к другу. Соответственно, на территории этого международного региона и происходит транснациональное сотрудничество, в том числе посредством транснационального кластера. Трансграничный же регион в первую очередь предстает, в нашем понимании, как смежные территории двух стран. Другими словами, в его состав входят именно те приграничные субъекты или иные административно-территориальные единицы соседствующих государств, которые непосредственно являются сопредельными друг другу. Осуществляемое на территории этого международного сотрудничества будет, соответственно, именоваться трансграничным, которое также может быть реализовано путем функционирования трансграничного кластера. Под приграничным же сотрудничеством следует понимать именно такое, которое осуществляется муниципальным образованием данного порубежного субъекта с порубежной территорией по ту сторону границы аналогичного статуса.

В данном контексте, по мнению автора, конкретно для приграничного субъекта имеет особое значение трансграничное сотрудничество, осуществляемое за счет трансграничного кластера. Трансграничный кластер выступает кластером следующего ранга после регионального уровня. Для большего представления сущности термина «трансграничное сотрудничество» применим определение, рассмотренное Д.Б. Мираньковым: «Трансграничное сотрудничество можно определить как «специфическую сферу политической, внешнеэкономической, культурно-образовательной, экологической и подобных видов внешних отношений государств, осуществляемую на уровне приграничных регионов и охватывающую все их формы, отличающуюся возможностями и потребностью во все более активном их использовании, а также рядом особенностей: наличием границы и потребностью в ее обустройстве, общим пользованием ресурсов природы и разрешением возникающих проблем безопасности, более разносторонним взаимным общением населения сопредельных государств и индивидуальными связями людей, namного высшей нагрузкой на инфраструктуру (связь, дороги, инфраструктура придорожья, сфера обслуживания)» [3. С. 196].

Представляется интересным обратить внимание и на предлагаемый перечень признаков трансграничного региона:

- непрерывность территории, то есть возможность прямого транспортного сообщения, без пересечения границ региона;
- наличие органов управления (в различных формах и с разными функциями – от совещательных, не обязательных к исполнению, до директивных,

оформленных в виде международных договоров, имеющих приоритет перед национальным законодательством);

– относительно тесные экономические (торговля, инвестиции) связи входящих в регион субъектов;

– достаточно тесные социальные связи (в сферах культуры, спорта, образования, науки);

– часто – наличие общей или скоординированной инфраструктуры (транспортной, энергетической);

– иногда – этническое сходство;

– иногда – общее историческое прошлое [6].

Все вышеназванные признаки трансграничного региона определенно могут в той или иной степени проявляться у порубежных субъектов. Этничность и общая история в основном должны оказывать благоприятное воздействие на развитие международного сотрудничества, а для внутренних субъектов, стремящихся вывести свои внешние контакты с близлежащими странами на новый уровень, установление межрегиональных связей с приграничными субъектами в целях образования в последующем транснационального региона представляется, кроме того, дополнительным плюсом, гарантирующим успешность реализации будущих проектов сотрудничества. Тем самым, оказываясь в пределах одного обозначенного трансграничного региона, устанавливаемые связи не испытывают существенных преград при «проницаемости» границы, что улучшает эффективность взаимодействия между порубежными субъектами, участвующими в данном трансграничном сотрудничестве. Так, как уже было отмечено, одной из перспективных форм взаимодействия порубежных регионов в данных обстоятельствах видится трансграничный кластер.

С.С. Галазова и Е.А. Панфилова пишут относительно «трансграничных промышленных кластеров», что они «являются новой формой освоения приграничных территорий» и «выступают особыми “каналами” для повышения конкурентоспособности как отдельных региональных территорий, так и национальной экономики в целом». Для примера авторы, отмечая то, что «на территории Российской Федерации действуют 11 еврорегионов», выделяют среди них еврорегион «Донбасс», на территории которого «для преодоления сырьевой направленности регионального развития» создаются «трансграничные межрегиональные кластеры, такие как – инновационный энерготехнологический кластер «Карбоновая долина» [1].

Результаты исследования. На этом основании можно сделать вывод, что в нынешних реалиях для любого порубежного субъекта России важно учитывать особенности своего геополитического расположения, причем особое внимание стоит уделить возможности кластерной организации хозяйства, использовать возможности перехода кластера, созданного сначала на территории приграничного региона, в статус трансграничного путем слияния с кластером по другую сторону границы. По этой причине обязателен учет такого варианта развития регионального кластера еще на начальном этапе его планирования. Такого уровня кластер становится кратно эффективнее, чем кластер, сосредоточенный лишь в границах определенной территории. А в дальнейшем трансграничный кластер не должен оставаться в фазе стагнации:

имеется возможность по его усовершенствованию и появлению уже транснационального кластера.

Заключение. Таким образом, порубежные субъекты в настоящее время занимают ключевое место в вопросах международных взаимосвязей, поскольку характер отношений в зоне приграничья оказывает влияние и на эффективность сотрудничества этих стран в целом. На данном основании для России важно улучшить экономическое положение своих порубежных субъектов, чему эффективно будет способствовать образование трансграничных кластеров.

Рекомендации. Определено ранжирование в части понятий по видам региона, сотрудничества и кластера. Предложено при использовании термина «приграничное сотрудничество» понимать внешние связи, установленные исключительно порубежными административно-территориальными единицами муниципального уровня с зарубежными государствами посредством таких же муниципальных образований у границы (модель связей «муниципальное образование приграничного субъекта одной страны + муниципальное образование приграничного субъекта другой страны»). При применении понятия «трансграничный регион» автор предлагает подразумевать под ним международный регион, куда входят порубежные субъекты сопредельных государств, развивающие между собой внешние связи (модель связей «приграничный субъект одной страны + приграничный субъект другой страны»). При подключении к этим связям иных субъектов страны (внутренних) или территорий иных государств, находящихся в этом же международном регионе, мы имеем уже транснациональные связи (в данном случае модель не содержит условности относительно приграничных территорий: «муниципальное образование/субъект одной страны + муниципальное образование/субъект другой страны»).

Литература

1. *Галазова С.С., Панфилова Е.А.* Трансграничные промышленные кластеры как фактор снижения пространственного неравенства приграничных регионов России // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2014. № 1. С. 237–243.
2. *Дергачев В.А., Вардомский Л.Б.* Регионоведение. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 519 с.
3. *Мираньков Д.Б.* Основные типы и направления трансграничного сотрудничества приграничных регионов Российской Федерации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 7-1. С. 195–199.
4. *Михайлов А.С.* Международный кластер как форма территориальной организации экономики Балтийского региона в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Калининград, 2014. 17 с.
5. *Тулохонов О.С.* Региональное управление и территориальное планирование. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2016. 116 с.
6. *Фёдоров Г.М., Корнеев В.С.* О сущности и соотношении понятий «регион», «международный», «транснациональный» и «трансграничный» регион // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер. Гуманитарные и общественные науки. 2010. № 3. С. 8–15.

ДАМБАЕВА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА – аспирантка кафедры экономической теории, мировой экономики, государственного и муниципального управления, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, Россия, Улан-Удэ (tashaom15@gmail.com).

NATAL'YA P. DAMBAEVA

CROSS-BORDER CLUSTER AS THE BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF BORDER REGIONS

Key words: border region, cross-border cluster, economic development, international cooperation, globalization.

Taking into account the specific location of border regions against the background of a globalizing world, it should be noted that they become important links in any international region that is conditionally or officially formed by states that are concentrated close to each other. Their importance is especially evident in the process of creating cross-border clusters in the territories of neighboring countries near the borders. Thus, the geographical position of these subjects at the borders of states determines their role as the first participant in implementing the international partnership of this kind, since it is through the countries' border regions that a fundamentally important basis for close cooperation between the states - members of this conditional or official states' association arises.

The relevance of the research topic is supported by the fact that currently most of the Russian border regions belong to the category of problem regions. In this regard, these entities need to intensify the development of measures or enhance the approaches to improving their economic situation. Being in close proximity to a neighboring country, the frontier region has the opportunity to create a promising cross-border cluster in the region lying on the border, which is implemented jointly with a neighboring state and meets the mutually beneficial interests of both parties participating in such an international project.

Using the analytical method of research, the goal of determining some of the theoretical foundations of this problem was achieved. The authors note a high importance of border regions in international cooperation, highlight the benefits of the cluster concept in relation to their economic development, identify the value of creating a cross-border cluster in the context of understanding its nature in contrast to the nature of transnational clusters.

References

1. Galazova S.S., Panfilova E.A. *Transgranichnye promyshlennye klastery kak faktor snizheniya prostranstvennogo neravenstva prigranichnykh regionov Rossii* [Transboundary Industrial Clusters as a Factor Reducing Spatial Inequalities Russian Border Regions]. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K.L. Khetagurova*, 2014, no. 1, pp. 237–243.
2. Dergachev V.A., Vardomskii L.B. *Regionovedenie. 2-e izd., pererab. i dop.* [Regional studies. 2nd ed.]. Moscow, YuNITI-DANA Publ., 2010, 519 p.
3. Miran'kov D.B. *Osnovnye tipy i napravleniya transgranichnogo sotrudnichestva prigranichnykh regionov Rossiiskoi Federatsii* [The main types and directions of cross-border cooperation between the border regions of the Russian Federation]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 2016, no. 7-1, pp. 195–199.
4. Mikhailov A.S. *Mezhdunarodnyi klaster kak forma territorial'noi organizatsii ekonomiki Baltiiskogo regiona v usloviyakh globalizatsii: avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk* [The International Cluster as a form of territorial organization of the Baltic region's economy in the face of globalization. Abstract of Cand. Diss.]. Kaliningrad, 2014, 17 p.
5. Tulokhonov O.S. *Regional'noe upravlenie i territorial'noe planirovanie* [Regional Office and Territorial Planning]. Ulan-Ude, Buryat University Publ., 2016, 116 p.
6. Fedorov G.M., Korneevets V.S. *O sushchnosti i sootnoshenii ponyatii «region», «mezhdunarodnyi», «transnatsional'nyi» i «transgranichnyi» region* [On the essence and relationship of the concepts of "region," "international," "transnational" and "cross-border" region]. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Ser. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2010, no. 3, pp. 8–15.

NATAL'YA P. DAMBAEVA– Post-Graduate Student, Department of Economic Theory, World Economy, State and Municipal Administration, East Siberia State University of Technology and Management, Russia, Ulan-Ude (tashaom15@gmail.com).
