

УДК 631.1 (470.344)
ББК 44.9

Н.В. ФЕДОРОВА

РЕЗЕРВЫ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕГИОНА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

Ключевые слова: ресурсный и производственный потенциал, зерновое производство, резервы зернового поля, расширенное воспроизводство, коэффициент продовольственного обеспечения, регион.

В статье рассматриваются проблемы повышения эффективности земледелия и зернового производства в сельском хозяйстве регионов Приволжского федерального округа. Обосновано влияние ресурсообеспеченности земледелия на эффективность функционирования производственного потенциала зернового подкомплекса. Выявляются причины относительно низкой продуктивности зернового поля в конкретном регионе – Чувашской Республике. На основе анализа производственных данных сельхозорганизаций обоснована возможность использования резервов земледелия в повышении эффективности зернового сектора и животноводства изучаемого региона. Произведено определение уровня самообеспечения региона продовольствием в зависимости от масштаба производства продукции зернового происхождения в расчете на душу населения в год. Доказано, что в республике эффект масштаба должен быть достигнут на основе применения удобрений, насыщения производства высокопроизводительной сельскохозяйственной техникой, введения в хозяйственный оборот заброшенных старопахотных земель. Исследованиями подтверждено, что нет плохой земли, а есть плохие хозяева, которые недостаточно используют резервы производства. Основные положения: современный уровень развития зернового хозяйства можно выразить тремя уровнями самообеспечения региона зерном в килограммах в год в расчете на душу населения: безопасный, пороговый и опасный; управление реализацией мер, направленных на безопасное обеспечение регионов зерном, предусматривает широкое использование резервов земледелия и улучшение насыщения зернового клина удобрениями, нормативное обеспечение отрасли высокопроизводительной сельхозтехникой, вовлечение в хозяйственный оборот заброшенных старопахотных земель; резервы в системе управления производством выполняют две функции: содействуют процессу расширенного воспроизводства сельхозпродукции и способствуют уменьшению потерь зерна при уборке урожая, сокращая объемы упущенной выгоды; перспективы развития зернового подкомплекса предполагают повышение эффекта масштаба производства продукции животноводства на интенсивной основе.

Введение. Сельское хозяйство является основным источником производства продуктов питания для населения и сырья для промышленности. От успешного развития сельского хозяйства будут зависеть решение проблемы продовольственной безопасности и упрочение позиций России на внешних агропродовольственных рынках. На эффективность агропромышленного сектора существенное влияние оказывает успешное функционирование земледелия и его главной отрасли – зернового производства. Темпы развития зернового хозяйства в стране с каждым годом возрастают. Однако это не говорит о том, что проблемы, связанные с переходом отрасли на вектор успешного развития, решены во всех субъектах России и Приволжского федерального округа.

Определенные успехи достигнуты в последние годы в сельском хозяйстве и зерновом производстве Чувашской Республики. Однако в своем развитии она отстает от общероссийских масштабов. Так, ресурсно-производ-

ственный потенциал, ориентированный на подъем экономики сельского хозяйства, особенно зернового производства, в регионе используется не полностью. Достаточно подчеркнуть, что в среднем за 2014–2018 гг. в Чувашии было произведено 781 ц зерна в расчете на 100 га пашни, в Республике Мордовия – 1060 ц, в Республике Татарстан – 1138 ц соответственно при урожайности зерновых по 21,8, 25,3 и 24,9 ц с каждого сектора (табл. 1) [4].

Таблица 1

Показатели ресурсообеспеченности и эффективности производственного потенциала сельского хозяйства в регионах Приволжского федерального округа Российской Федерации в 2014–2018 гг.*

Показатели	Российская Федерация	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Чувашская Республика
<i>Ресурсный потенциал</i>				
Приходится на человека, га: сельхозугодий	1,32	1,95	1,16	0,79
В том числе пашни	0,80	1,30	0,88	0,64
Доля зерновых в структуре посевов сельхозкультур, %	59,2	59,4	51,7	51,6
Доля пшеницы в структуре посевов зерновых и зернобобовых культур, %	56,7	40,5	48,2	50,2
Приходится пашни на 1 трактор, га	315	296	178	200
Нагрузка посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га	490	330	400	350
Приходится на 100 га сельхозугодий, голов: крупного рогатого скота	9,6	14,1	22,9	19,9
В том числе коров	4,2	5,2	8,1	2,0
свиней на 100 пашни, голов	18,9	31,8	11,8	19,3
<i>Производственный потенциал</i>				
Урожайность зерновых, ц/га	24,8	25,3	24,9	21,8
Произведено зерна на 100 га пашни, ц	997	1060	1138	781
Произведено на 100 га сельхозугодий, ц:				
мяса скота и птицы в убойной массе	51,3	123,3	72,0	80,7
молока	156,5	263,6	338,8	422,2
Произведено в расчете на одного жителя, кг: зерна	794	1382	1002	498
мяса всех видов в убойной массе	67,6	241,5	83,4	63,4
молока	206	514	462	332

Примечание. Рассчитано автором на основе данных Чувашстата «Сельское хозяйство, охота и лесоводство в Чувашской Республике» за 2014–2018 гг. [4].

Одним из важнейших индикаторов, характеризующих уровень интенсификации сельского хозяйства и зерновой подотрасли, является объем производства зерна в кг в год в расчете на душу населения. Анализ производственной деятельности сельхозформирований Республики Татарстан, Республики

Мордовия и Чувашской Республики, представленный в табл. 1, позволяет констатировать, что данные в масштабах производства зерна в расчете на душу населения служат точным статистическим показателем степени управляемости ресурсным потенциалом и конкретным выражением типа воспроизводства продукции зернового хозяйства.

Широкой многолетней практикой доказано, что границы производственных возможностей отрасли возрастают, если в расчете на душу населения производится не менее 1000 кг зерна в год. Это создает благоприятные условия для обеспечения внутренних потребностей регионов в пищевых продуктах и кормах зернового происхождения.

Список критериев оценки внутрирегионального обеспечения продовольствием применительно к продуктам зернового происхождения следует дополнить таким показателем, как коэффициент продовольственного обеспечения (К), который определяется по следующей формуле:

$$K = \frac{П}{V},$$

где П – фактический объем производства данной продукции (например, зерна) в регионе в расчете на душу населения, в кг в год; V – нормативный (плановый) объем производства данной продукции (например, зерна в объеме 1000 кг в год на душу населения) в регионе.

При этом следует выделить три уровня продовольственного обеспечения:

– если коэффициент продовольственного обеспечения находится в пределах от 1 до 1,1 и выше, то уровень продовольственного обеспечения применительно к зерновым пищевым продуктам и кормам зернового происхождения *безопасный*

$$\left(K = \frac{\text{фактически произведено 1100 кг}}{\text{нормативный объем производства 1000 кг}} = 1,1 \right).$$

Так, Республика Мордовия, получая на каждого жителя по 1,38 т зерна (K = 1,38), производит по 241,5 кг мяса и 514 кг молока на душу населения.

На базе расширенного воспроизводства продукции зернового хозяйства осуществляется процесс наращивания производства мяса всех видов и молока в Республике Татарстан;

– если коэффициент продовольственного обеспечения за счет собственного производства колеблется от 0,8–0,7 до 0,6, то уровень продовольственной зависимости региона предлагается назвать *пороговым*. Это явление имеет место применительно к некоторым сельхозформированиям Российской Федерации и ее регионам, где преобладает процесс простого воспроизводства продукции зернового хозяйства и отраслей животноводства;

– если коэффициент продовольственного обеспечения колеблется от 0,5 до 0,4 и менее, то уровень продовольственного обеспечения *опасный*.

В Чувашской Республике, где в расчете на душу населения производится только 498–500 кг зерна, наблюдаются суженное воспроизводство ресурсов мяса и молока, а следовательно, и устойчивое падение продовольственной независимости региона.

Таким образом, состояние интенсификации земледелия, и особенно зернового производства, свидетельствует о степени экономического роста регионов и уровне гражданского развития их руководителей.

Вся история развития животноводства в Западной Европе и Северной Америке говорит о том, что главным условием, определяющим масштабы его продуктивности в разные эпохи, была степень обеспеченности сельскохозяйственных животных концентратами на зерновой основе, поскольку зерно в кормовых ресурсах выступает как катализатор повышения продуктивности животных и усилитель действия незерновых кормов.

Возникает вопрос: какие составляющие формируют баланс ресурсов и использования зерна в расчете на душу населения? По исследованиям доктора экономических наук В. Белова, «нормативы потребления зерна рассчитываются из расчета 110 кг хлеба на человека в год, при этом из одной тонны зерна получается примерно 750 кг хлеба. Таким образом, на хлеб нужно 143 кг зерна на человека в год. Еще 30 кг надо добавить на выпечку, макароны, каши и т.д. 25% зерна от общего количества надо вычесть на семена и на естественные потери при хранении. Таким образом, получится потребление 230 кг зерна на человека в год» [1. С. 81]. Итого общее потребление населения России в пищу составляет около 32 млн т зерна в год. Применительно к Чувашии на общее потребление необходимо производить порядка 281,4 тыс. т ($230 \text{ кг} \times 1223,3 \text{ тыс. человек}$) зерна в год. Если прибавить сюда более 600 тыс. т фуражного зерна, 24 тыс. т переходящих запасов (5 %) и 77 тыс. т страхового фонда (16%), то общие внутрирегиональные ежегодные потребности в зерне составляют около 982 тыс. т. Из вышеизложенного следует, что удвоение объемов производства зерна в расчете на душу населения Чувашии, так необходимого для успешного развития животноводства, становится объективной необходимостью.

Цель исследования – выявление резервов наращивания масштабов производства зерна на основе более рационального использования ресурсно-производственного потенциала земледелия и сельского хозяйства Чувашской Республики.

Материалы и методы исследований. Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, Минсельхоза России и Минсельхозпрода Чувашской Республики. В рамках исследования применялись методы: сравнительный анализ, экономико-статистический, монографический и другие методы экономических исследований.

Результаты исследований. Термин «резерв» часто фигурирует на страницах печатных изданий и выступает в двух значениях: 1) запас товаров, денежных средств, иностранной валюты и т.д. на случай надобности; 2) источник, из которого черпаются специально сохраняемые ресурсы в случае острой необходимости их использования [7. С. 667]. Закон резервирования ресурсов в производство гласит, что «...ни один план не в состоянии предусмотреть всех возможных отклонений, возникающих в процессе его реализации, поэтому для локализации возмущений обязательно наличие в производственной системе необходимых и достаточных резервов, так как только избыточная система является надежной, а значит, эффективной» [5. С. 425]. Цель

создания достаточных резервов (запасов), по мнению М. Мескона и его соавт., – это образование определенного буфера между объемом поставок ресурсов и адекватным объемом их потреблений при производстве продукции (услуг) [2. С. 694]. О.П. Яковлева считает, что резерв – это неиспользуемая часть ресурсов, которая временно выбывает из процесса общественного воспроизводства, и следовательно, не участвует в создании продукции [8. С. 7].

Применительно к земледелию и зерновому сектору резервы, по нашему мнению, выступают как часть (запас) ресурсного потенциала, которые до вовлечения в хозяйственный оборот характеризуются статичностью и не участвуют в образовании различного конечного продукта. Ресурсный потенциал, охватывающий и резервы материально-вещественных запасов, оживляет труд и квалифицированное управление организационно-хозяйственной деятельностью. Помимо запасов резервы выступают не только как неиспользуемые ресурсы, но и как неиспользуемые экономические и управленческие возможности.

В производственных условиях сельского хозяйства резервы формируются в самой различной вариации. Так, по характеру вовлечения в производственный процесс можно выделить резервы интенсивного и экстенсивного типа. Резервы первого типа связаны с техническим обеспечением и внедрением итогов научных разработок в производство. Резервы второго типа направлены на расширение поля деятельности в аграрном секторе, например, вовлечение в сельскохозяйственный оборот заброшенных старопахотных земель. Сдвинуть границу производственных возможностей зернового сектора возможно также за счет улучшения использования его ресурсного и производственного (сокращение потерь продукции) потенциала и т.д.

Земледелие и его отрасль – зерновое хозяйство – обладают эффектом мультипликатора: одно рабочее место земледельца позволяет обеспечить занятость 2-3 человек в животноводстве, 3-4 человек в других секторах экономики. Объем выхода продукции земледелия – зерна – является определяющим входом для воспроизводства продукции животноводства. Так, при высоте урожайности порядка 17–20 ц зерна с гектара и объеме его производства 800–1000 ц в расчете на 100 га пашни подавляется внутрирегиональное производство продукции животноводства. Процесс воспроизводства мяса и молока осуществляется на суженной основе.

Анализ производственных данных сельхозорганизаций Чувашии за 2016–2017 гг. показал, что, управляя резервами интенсификации земледелия, возможно повысить продуктивность зернового клина до 25–30 ц зерна на гектар, увеличить объемы производства зерна до 1300–1700 ц в расчете на 100 га пашни. Это позволило бы в 1,1–1,4 раза уменьшить себестоимость каждого центнера зерна и организовать расширенное воспроизводство продукции животноводства и эффективное (рентабельное) сельскохозяйственное производство в муниципальных районах (табл. 2).

Обобщение производственных данных показало, что и в условиях 2018 г. важными драйверами формирования процесса расширенного воспроизводства продукции земледелия и животноводства послужили применение минеральных удобрений и насыщение сельхозорганизаций зерноуборочными комбайнами. Так, внесение минеральных удобрений в дозах 44,5–75,6 кг д.в.

на гектар посева зерновых позволило увеличить масштаб производства зерна до 1413–1478 ц на 100 га пашни (3 и 4 группы районов) и получить по 174,0–833,4 ц мяса (в живой массе) и по 346,5–611,9 ц молока в расчете на 100 га сельхозугодий (табл. 3).

Таблица 2

Расчет влияния интенсификации зернового производства на эффективность животноводства и сельского хозяйства сельхозорганизаций Чувашской Республики в 2016–2017 гг.*

Показатели	Группы муниципальных районов по урожайности зерновых, ц/га							
	2016 г.			2017 г.				
	до 18	18,1–21	свыше 21,1	до 20	20,1–23	23,1–26	26,1–28	свыше 28,1
Число районов в группе, ед.	8	6	7	4	5	3	6	3
Урожайность зерновых в среднем по группе, ц/га	17,1	19,6	25	18,9	22,5	24,9	27,5	30,5
Произведено зерна на 100 га пашни, ц	850	1115	1435	1253	1105	1326	1369	1700
Нагрузка посевов зерновых на 1 комбайн, га	431	387	322	446	417	326	383	401
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	822	621	575	571	598	569	576	560
В расчете на 100 га сельхозугодий реализовано, ц								
мяса (живая масса)	17,2	74,4	131,6	8,3	31	32,9	134,3	84,3
молока	145,8	316,9	397,5	69,9	281,1	330,7	772,8	445,1
Получено прибыли в расчете на 1 га, руб.								
посевов сельхозкультур	430,7	2804,6	1968,5	-1432,6	688,1	2454,6	2535,6	4206,7
сельхозугодий	1340	9495,3	6149,6	-1198,9	1648,8	3299,5	7416,7	6170,2
Уровень рентабельности, % зернового производства	9	28,9	28,2	-23,0	4,2	11,6	23,1	24,7
земледелия	6,2	277,7	21,7	-16,3	12	26,9	27,1	58,9
сельского хозяйства в целом	9	22	25	-11,2	11	18,6	22,8	26,9

Примечание. Рассчитано автором на основе данных сводных годовых отчетов муниципальных районов Чувашской Республики за 2016–2017 гг.

Таблица 3

Группировка сельхозорганизаций муниципальных районов Чувашской Республики по дозам применения минеральных удобрений под урожай зерновых в 2018 г.*

Показатели	Группы районов по дозам внесения удобрений на 1 га посева зерновых, кг д.в.			
	до 30	31,1–40	40,1–50	более 50,1
Число районов в группе, ед.	5	4	5	7
Внесено удобрений на 1 га посева зерновых в среднем по районам, кг д.в.	16,6	34,8	44,5	75,6
Урожайность зерновых, ц/га	18,6	21,2	23,9	25,6
Получено зерна на 100 га пашни, ц	1001	1198	1413	1478
Произведено на 100 га сельхозугодий, ц				
мяса всех видов (живая масса)	19,3	75,8	833,4	174
молока	251,9	359,2	611,9	346,5

Примечание. Рассчитано автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике [4].

В результате слияния производственного потенциала зернового сектора и биологического производственного потенциала сельхозживотных возникает

новая сила – производственно-экономический потенциал сельского хозяйства. Итак, расширенное воспроизводство факторов производства является неременным условием получения суммарного эффекта, т.е. экономического роста. Полученный совместный суммарный эффект квалифицируется как синергический.

До последнего времени материально-технические ресурсы производства в сельском хозяйстве направляются в первую очередь на получение ожидаемого урожая. Напряженность функционирования современных систем земледелия требует создания необходимых организационно-экономических условий не только для выращивания и получения высокого урожая, но и для исключения потерь при его уборке. Нельзя признать рациональным земледелие, когда за счет применения удобрений и других средств интенсификации получают с каждого гектара дополнительно по 2–4 ц зерна, а на уборке теряют по 3–5 ц/га. Проблема потерь продукции земледелия достаточно сложна и может быть подразделена на несколько групп [6. С. 7]. К первой группе относятся потери, связанные с недополучением урожая вследствие развития процессов эрозии почв, вредителей, болезней сельскохозяйственных и роста сорняков.

Вторая группа потерь вызвана технологическими причинами: загрязнением земли и воды промышленными выбросами, чрезмерным уплотнением почвы в результате применения тяжелых тракторов и других сельхозмашин. Такие потери не учитываются при оценке объема конечного урожая, и их можно квалифицировать как «потери от недопроизводства».

В третью группу потерь входит выращенная продукция, но потерянная непосредственно при уборке по техническим и технологическим причинам.

Четвертую группу составляют потери, понесенные на этапе движения продукции от производителя к потребителю, а также потери продукции во время ее хранения.

Последние две группы потерь относятся к выращенному урожаю, и их следует считать прямыми потерями.

Анализ производственных данных сельхозорганизаций Чувашской Республики показал, что прямые потери зерна можно существенно сократить, если хозяйства всех форм собственности в достатке обеспечат зерноуборочными комбайнами (табл. 4). Это позволит повысить урожайность зерновых и производство зерна в расчете на 100 га пашни. Так, в первой группе из 7 районов, где нагрузка на один зерноуборочный комбайн составляет 311 га, с каждого гектара было получено по 24,8 ц зерна. В следующей группе из пяти районов при увеличении нагрузки на 1 комбайн до 439 га урожайность была 24 ц/га. Минимальные урожаи – 20,2 ц/га получали в последней группе из 7 муниципальных районов, где в среднем на один зерноуборочный комбайн приходилось по 729 га посевов зерновых.

Главная причина снижения урожайности при увеличении нагрузки на каждый зерноуборочный комбайн – это длительные сроки уборки урожая. Она продолжается в течение 30–45 дней и дольше вместо агротехнически обоснованных 15–18. Анализ показывает, что потребность сельхозформирований в комбайнах удовлетворяется примерно на 48–50%. Решение этой проблемы позволило бы республике дополнительно получить не менее 70–80 тыс. т зерна.

Таблица 4

Влияние обеспеченности сельхозорганизаций зерноуборочными комбайнами на эффективность зернового производства и животноводства Чувашской Республики в 2018 г.

Показатели	Группы муниципальных районов по нагрузке посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га			
	До 400	400,1–500	500,1–700	Более 700,1
Число районов в группе, ед.	7	5	2	7
Приходится посевов зерновых на 1 комбайн в среднем по группе, га	311	439	523	729
Доля зерновых в структуре пашни, %	48,2	61,6	63,1	58,6
Урожайность зерновых, ц/га	24,8	24	23,4	20,2
Произведено зерна на 100 га пашни, ц	1198	1478	1474	1184
Получено на 100 га сельхозугодий, ц				
мяса всех видов (живая масса)	555,8	179,5	104	13,8
молока	566,2	408,4	466,3	84,2

Примечание. Рассчитано автором на основе данных Чувашстата за 2018 г. [4].

Таким образом, сокращение потерь при уборке урожая является важным резервом роста эффективности зернового производства.

В государственной программе Чувашской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Чувашской Республики на 2018–2035 годы» записано: «Довести валовый сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в 2035 г. до 819 тыс. т, объемы производства мяса (в живом весе) – до 166,2 тыс. т, молока – до 578,5 тыс. т»¹.

Это означает, что в 2035 г. (при учете численности населения республики на 1 января 2019 г. – 1223,4 тыс. человек) Чувашия намечает в расчете на душу населения производить зерна в объеме 669 кг (вместо 498 кг в среднем за 2014–2018 гг.), мяса скота и птицы (в убойной массе) – 65–66 кг (63,4 кг), молока – 473 (332) кг. Эти намеченные в Чувашии на 2035 г. производственные рубежи значительно ниже тех реальных показателей, которые были достигнуты в Республике Мордовия и Республике Татарстан еще в 2014–2018 гг.

Таким образом, принятый документ нацеливает республику на экстенсивный путь развития сельского хозяйства, ориентированный на простое воспроизводство ресурсного (материально-технической базы) и производственного потенциала земледелия и сельского хозяйства в целом, на воспроизводство бедности и суженное воспроизводство народонаселения.

В связи с этим вполне правомерно утверждение о том, что в России есть не столько богатые и бедные производственным потенциалом регионы, сколько субъекты страны с эффективным и неэффективным управлением.

Заключение. Цель использования резервов – это улучшение использования ресурсного потенциала, а значит, повышение результативности производственного потенциала земледелия и зернового производства.

¹ Государственная программа Чувашской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Чувашской Республики на 2018–2035 годы»: постановление Кабинета министров Чувашской Республики от 26.10.2018 г. № 433. URL: <http://www.agro.cap.ru>

Квалифицированное использование имеющихся резервов позволяет расширить и упрочить продовольственный суверенитет в нашем собственном регионе и в стране в целом. За годы рыночных преобразований ежегодный прирост урожайности зерновых в Чувашии составил 0,20–0,25 ц/га и по высоте урожайности регион «застыл» на уровне 21–23 ц зерна с гектара. Это является подтверждением экстенсивного ведения зернового земледелия и сельскохозяйственного производства. Необходимы дополнительные резервы наращивания объемов производства зерна. В республике в запасе в качестве резерва имеется около 170–180 тыс. га неиспользуемых старопахотных земель [З. С. 63–72], которые могут стать надежным буфером при производстве продукции сельского хозяйства. Вовлечение в среднесрочной перспективе в сельскохозяйственный оборот около 150 тыс. га неиспользуемых земель даже при сложившемся уровне интенсивности агротехнологий позволит получить 300 тыс. т дополнительного урожая в зерновом эквиваленте.

Процесс перемещения зерна от земледелия к животноводству в системе зерно-животноводческого земледелия позволит преуспевающим регионам увеличить масштабы производственного потенциала, объемы валового дохода и прибыли сельского сектора аграрной экономики.

Таким образом, эффективное управление ресурсным потенциалом и земельными ресурсами является необходимым условием устойчивого развития производственного потенциала зернового хозяйства и агропромышленного производства региона в целом.

Литература

1. Кисин П. Глубинные бомбы // Вестник агропромышленного комплекса. 2019. № 2. С. 80–81.
2. Мескон М., Альберт М., Хедоурн Ф. Основы менеджмента / пер. с англ. М.: Дело, 1998. 800 с.
3. Полунин Г., Алакоз В., Черкашин К. Научно-методический подход к оценке производства сельскохозяйственной продукции за счет использования старопахотных земель // АПК: экономика, управление. 2019. № 29. С. 63–72.
4. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в Чувашской Республике: стат. сб. Чебоксары, 2019. 117 с.
5. Управление организаций: экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2001. 822 с.
6. Федорова Н.В. Важный резерв роста эффективности зернового производства // Экономика сельского хозяйства России. 2004. № 9. С. 7.
7. Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: Экономика, 1999. 1055 с.
8. Яковлева О.П. Резервы предприятий. Л.: Лениздат, 1986.

ФЕДОРОВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕНТИНОВНА – доктор экономических наук, доцент, Московский финансово-юридический университет, Россия, Москва (nfedorova66@mail.ru).

Natalya V. FEDOROVA

RESERVES OF GRAIN PRODUCTION AND THEIR USE IN SELF-SUFFICIENCY OF A REGION WITH FOOD

Keywords: resource and production capacity, grain production, reserves of a grain field, expanded reproduction, the coefficient of food security, a region.

The article deals with the problems of improving the efficiency of arable farming and grain production in agriculture of the Volga Federal district regions. The influence of resource availability of arable farming on the efficient functioning of the production potential of the grain subcomplex is substantiated. The reasons for a relatively low productivity of the grain field in a particular region – the Chuvash Republic – are identified. Based on the analysis of production data of agricultural organizations, the possibility of using agricultural reserves in improving the efficiency of the grain sector and livestock in the region under study is justified. The level of self-sufficiency of the region with food was determined depending on the scale of grain production per capita per year. It is proved that in the Republic, the scale effect should be achieved through the use of fertilizers, saturation of production with high-performance agricultural machinery, introduction of abandoned old-arable land into economic circulation. The study has confirmed that there is no bad land, but there are bad owners who use production reserves insufficiently. Main provisions: current level of grain farming development can be expressed in three levels of self-sufficiency of the region with grain in kilograms per year per capita: safe, threshold, and dangerous; managing implementation of measures aimed at ensuring a safe provision of regions with grain provides for the extensive use of arable farming reserves and improving saturation of the grain area with fertilizers; regulatory provisioning for the industry with high-performance agricultural machinery, involving abandoned long-arable lands in the economic turnover; reserves in the production management system perform two functions: contribute to the process of expanded reproduction of agricultural products and reduce grain loss at harvesting, decreasing the volume of lost profits; prospects for the grain subcomplex development suggest enhancement of livestock production scale on an intensive basis.

References

1. Kisin P. *Glubinnye bomby* [Deep bombs]. *Vestnik agropromyshlennogo kompleksa*, 2019, no. 2, pp. 80–81.
2. Mescon M.H., Albert M., Khedouri F. Management. New York, 1988 (Russ. ed.: *Osnovy menedzhmenta*. Moscow, Delo Publ., 1998, 800 p.).
3. Polunin G., Alakoz V., Cherkashin K. *Nauchno-metodicheskii podkhod k otsenke proizvodstva sel'skokhozyaistvennoi produktsii za schet ispol'zovaniya staropakhotnykh zemel'* [Scientific and Methodological Approach in the Assessment of Agricultural Production Due to the Use of Old-Haft Lands]. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2019, no. 29, pp. 63–72.
4. *Sel'skoe khozyaistvo, okhota i lesovodstvo v Chuvashskoi Respublike: stat. sb.* [Agriculture, hunting and forestry in the Chuvash Republic: Stat. Sat.]. Cheboksary, 2019, 117 p.
5. *Upravlenie organizatsii: ekonomicheskii slovar'* [Management of organizations: economic dictionary]. Moscow, INFRA-M Publ., 2001, 822 p.
6. Fedorova N.V. *Vazhnyi rezerv rosta effektivnosti zernovogo proizvodstva* [An important reserve for grain efficiency growth]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*, 2004, no. 9, p. 7.
7. Abalkin L.I., ed. *Ekonomicheskaya entsiklopediya* [Economic Encyclopedia]. Moscow, Ekonomika Publ., 1999, 1055 p.
8. Yakovleva O.P. *Rezervy predpriyatii* [Enterprise reserves]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1986.

NATALYA V. FEDOROVA – Doctor of Economics Sciences, Associate Professor, Moscow University of Finance and Law, Russia, Moscow (nfedorova66@mail.ru).
