

Т.Г. НИКОЛАЕВА, Е.В. НЕЧАЕВА

**ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

Ключевые слова: уголовное законодательство, уголовная ответственность, несовершеннолетние, принудительные меры воспитательного воздействия, освобождение от уголовной ответственности.

Действующее законодательство Российской Федерации предоставляет право освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности (статья 90 Уголовного кодекса РФ) и наказания (статья 92 Уголовного кодекса РФ). В статье рассматриваются специальные основания освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания, предусмотренные статьей 92 Уголовного кодекса РФ, которые могут быть применены наряду с общими основаниями, установленными главой 12 Уголовного кодекса РФ, а именно применение к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия.

Авторами проанализирована судебная статистика и имеющиеся на практике проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним преступниками, предложены способы их решения.

На сегодняшний день в Российской Федерации проблема подростковой преступности является важнейшим приоритетным направлением в правовой политике государства, которая должна осуществляться с учетом положительного опыта борьбы с преступностью несовершеннолетних правоохранительных органов как российского государства, так и зарубежных стран, а также принимая во внимание научные разработки исследователей в указанной сфере [1. С.59].

Законодательство установило два особых случая освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания, которые различаются основанием, порядком применения и правовыми последствиями:

1) применение принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 92 Уголовного кодекса РФ¹ (далее – УК РФ));

2) помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ).

Далее рассмотрим подробнее применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Требование Пленума Верховного Суда РФ гласит: «Суды не должны допускать случаев применения уголовного наказания к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление

¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25 Ст. 2954.

и перевоспитание может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ»¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 92 УК РФ «Освобождение от наказания несовершеннолетних», несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой и средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ. А именно:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Статья 91 УК РФ раскрывает содержание принудительных мер воспитательного воздействия.

Предупреждение состоит в разъяснении судом несовершеннолетнему вреда в результате совершенного им деяния и последствий его повторного совершения. Цель предупреждения – осознание подростком недопустимости повторения антиобщественного поведения и исправление в будущем путем добровольного и осмысленного соблюдения правовых норм. Целесообразно вынесение предупреждения в каждом случае применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Передача под надзор предполагает возложение на родителей, лиц, их заменяющих (усыновители, опекуны, попечители), специализированный государственный орган (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав) обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контроль за его поведением. Судья не имеет права передать несовершеннолетнего под надзор родственников, не оформивших опеку или попечительство, администрации воспитательного или образовательного учреждения, ОВД или УИИ. На практике данное воздействие на несовершеннолетнего состоит в виде воспитательной беседы, оказании помощи в получении образования, правовом просвещении, привлечении к общественно полезному труду, организации досуга и т.д. [3].

Вышеуказанная мера носит срочный характер, продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести (ч. 3 ст. 90 УК РФ), и прекращает свое действие при достижении подростком совершеннолетия. Принимая решение о применении этой меры, суд должен предусмотреть реальный срок пребывания несовершеннолетнего под надзором для достижения целей его исправления.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 4.

Относительно возложения обязанности загладить причиненный вред следует отметить, что УК РФ предполагает применение данной меры с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Суд должен определить наличие у подростка реальной возможности загладить вред с учетом получаемых им заработной платы, стипендий, пенсий, пособий и т.п., а также наличия у него каких-либо трудовых навыков. Суд устанавливает и способы возмещения вреда (в денежном виде, в натуральной форме, исправление собственными силами). Эти способы должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц и не должны подталкивать несовершеннолетнего на совершение нового корыстного преступного деяния [3].

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего предусматривают запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим и может быть расширен по решению суда с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, окружения подростка, его участия в неформальных объединениях антиобщественной направленности, условий, характера учебы или трудовой деятельности и т.д.

Как и передача под надзор родителей, эта мера имеет срочный характер (ч. 3 ст. 90 УК РФ).

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

При совершении нового преступления лицом, которое ранее было освобождено от наказания на основании ч.1 ст. 92 УК РФ, приговор по первому преступлению исполняется отдельно; в данном случае не предусмотрена возможность применения ст. 70 УК РФ, т.е. по совокупности приговоров. При вынесении приговора по второму преступлению нужно учитывать, что в соответствии с ч.2 ст. 86 УК РФ несовершеннолетний, который освобожден от наказания в соответствии с ч. 1 ст. 92 УК РФ, считается несудимым.

В действительности освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия используется довольно редко, об этом свидетельствуют данные судебной статистики, представленные в таблице.

**Количество несовершеннолетних осужденных,
освобожденных от уголовной ответственности
(2017–2021 гг.) [4]**

Показатели	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Общее количество осужденных	20 631	18 826	16 858	14 703	14 855
Всего освобождено осужденных от наказания	1 089	1 214	1 448	1 369	1 689
Освобождено по амнистии – от лишения свободы	30	3	2	0	0
Освобождено по амнистии – от иных мер	18	2	0	0	0
Освобождено по другим основаниям – от лишения свободы	414	412	530	594	778
Освобождено по другим основаниям – от иных мер, в том числе наказание не назначалось	627	797	916	775	911
Освобождено с помещением в СУВУЗТ	370	301	291	227	206
Освобождено с применением других принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ)	506	658	705	564	532

В этом случае спорным остается вопрос, удовлетворяет ли такая практика применения цели и предназначению принудительных мер воспитательного воздействия.

Д.В. Карелин утверждает, что причина редкого назначения судом принудительных мер воспитательного воздействия в существовании такого альтернативного вида наказания на судебной стадии, как условное осуждение. По мнению авторского коллектива, целесообразно предусмотреть на законодательном уровне применение принудительных мер воспитательного воздействия на досудебной стадии специализированным органом, таким как комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав [2].

Несмотря на то, что в настоящее время значение принудительных мер воспитательного воздействия в предупреждении преступности несовершеннолетних недооценено, эти меры имеют огромный потенциал, так как по своей природе являются воспитательными и профилактическими и направлены на позитивную социализацию несовершеннолетнего в будущем.

Во всех случаях, когда восстановление социальной справедливости, исправление несовершеннолетнего и предупреждение совершения им повторных преступлений возможны без назначения и исполнения уголовного наказания, предлагаем воспользоваться принудительными мерами воспитательного воздействия.

Литература

1. Антонов И.О., Верин А.Ю., Клюкова М.Е. К вопросу о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13–14 апреля 2018 г.). Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2018. С. 58–68.
2. Карелин Д.В. О некоторых проблемах применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия в связи с освобождением от уголовной ответственности // Уголовная юстиция. 2013. № 1. С. 9–12.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. 1536 с.
4. Судебная статистика [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 27.05.2022)

НИКОЛАЕВА ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА – старший лейтенант полиции, инспектор отделения по делам несовершеннолетних, ОМВД России по району Аэропорт г. Москвы, Россия, Москва; аспирантка кафедры уголовно-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (pe4nikovatg@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0099-9040>).

НЕЧАЕВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (nechaeva_ev@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8742-1905>).

Tatyana G. NIKOLAEVA, Elena V. NECHAEVA

APPLYING COMPULSORY MEASURES OF EDUCATIONAL INFLUENCE TO MINORS

Key words: criminal legislation, criminal liability, minors, compulsory measures of educational influence, exemption from criminal liability.

The existing legislation of the Russian Federation grants the right to release minors from criminal liability (Article 90 of the Criminal Code of the Russian Federation) and punishment (Article 92 of the Criminal Code of the Russian Federation). The article discusses special grounds for the release of a minor from criminal punishment provided for in Article 92 of the Criminal Code of the Russian Federation, which can be applied along with the general grounds established by Chapter 12 of the Criminal Code of the Russian Federation, namely applying compulsory measures of educational influence to minors.

The authors analyzed judicial statistics and the problems of applying compulsory measures of educational influence to juvenile offenders in practice, and proposed ways to solve them.

References

1. Antonov I.O., Verin A.Yu., Klyukova M.E. *K voprosu o proizvodstve po ugovolnym delam v otnoshenii nesovershennoletnikh* [On the issue of criminal proceedings against minors]. In: *Sotsial'no-pravovaya zashchita detstva kak prioritnoe napravlenie sovremennoi gosudarstvennoi politiki: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of Int. Sci. Conf. «In the collection: Social and legal protection of childhood as a priority direction of modern state policy»]. Cheboksary, Chuvash University Publ., 2018, pp. 58–68.

2. Karelin D.V. *O nekotorykh problemakh primeneniya k nesovershennoletnim prinuditel'nykh mer vospitatel'nogo vozdeistviya v svyazi s osvobozhdeniem ot ugovolnoi otvetstvennosti* [About some problems of application to minors of compulsory measures of educational influence in connection with exemption from criminal liability]. *Ugolovnayay ustitsiya*, 2013, iss. 1, pp. 9–12

3. Chuchaev A.I., ed. *Kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (nauchno-prakticheskii)* [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (scientific and practical)]. Moscow, Prospekt Publ., 2019, 1536 p.

4. *Sudebnaya statistika* [Forensic statistics]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (Accessed Date 2022, May 27).

TATYANA G. NIKOLAEVA – The Police Lieutenant, The Inspector of Department on Affairs of Minors, Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Moscow Airport area, Russia, Moscow; Post-Graduate Student, Department of Criminal and Legal Subjects, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (pe4nikovatg@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0099-9040>)

ELENA V. NECHAEVA – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Department of Criminal and Legal Subjects, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (nechaeva_ev@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8742-1905>).

Формат цитирования: Николаева Т.Г., Нечаева Е.В. Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2022. – № 3. – С. 55–59. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2022/3/8>. DOI: 10.47026/2499-9636-2022-3-55-59.