

УДК 343.9

ББК 67.51

С.В. РОЗЕНКО

## ПРОФИЛАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

**Ключевые слова:** информационная безопасность, смех, противодействие, террористическая идеология, общественное сознание.

*В статье рассматривается проблема развития профилактики террористической идеологии в общественном сознании в Российской Федерации с помощью нетрадиционных средств противодействия распространению террористической идеологии. Методами исследования выступили: критический анализ, историко-правовой, контент-анализ, системный, социологический, сравнительно-правовой. Анализируются содержание и особенности профилактики в общественном сознании новых террористических идеологий в РФ. Отдельно отмечается общественная опасность террористических угроз со стороны Украины.*

*Обосновывается, что применяемые государством средства уголовно-правового и административно-правового противодействия террористической деятельности нуждаются в дополнении со стороны общественного воздействия.*

*В работе представлены задачи, которые решаются идеологами и организаторами террористической деятельности посредством использования Интернета как технологического инструмента распространения деструктивной информации. Раскрываются особенности профилактики в общественном сознании последствий реализации террористической угрозы, создаваемой и функционирующей с помощью поддержки отдельных государств. Автором обосновывается необходимость создания и развития в российском общественном сознании «смеховой культуры» как средства антитеррористической профилактики. В статье предлагается необходимость формирования в общественном сознании механизмов «смеховой защиты» от террористической деятельности.*

В настоящее время актуальность проблемы противодействия террористической идеологии в Российской Федерации обусловлена активной деятельностью по распространению различных течений экстремистского и террористического характера в сети Интернет, что обеспечивает их доступность широкому перечню лиц [9]. Лидеры и руководители террористических и экстремистских сообществ и организаций после провала проекта по созданию государства нового типа – террористического государства ИГИЛ, куда мигрировали многочисленные сторонники террористической идеологии из разных государств, заинтересованы не только в восстановлении собственных позиций и круга своих сторонников в отдельных государствах, но и в укреплении пошатнувшегося общественного влияния. При этом поиск новых адептов не прекращается и на текущий момент, но недовольные и сомневающиеся лица не всегда соглашаются на принятие нового правового статуса – последователя той или иной террористической и (или) экстремистской идеологии. После начала специальной военной операции РФ на Украине наблюдается также широкомасштабная кампания распространения террористической антироссийской идеологии, которая является новой по содержанию криминальной угрозой. На Украине было

выращено целое поколение, совершенно отравленное ненавистью к России и мифологией «европейских ценностей» [12. С. 111].

По нашему мнению, в качестве предмета исследования следует определить общественную реакцию на распространение террористических идеологий, что в значительной мере определяет новизну исследования. Если государственная реакция прежде всего реализуется в том, что в российском законодательстве формируются системы противодействия правонарушениям и преступлениям экстремистской и террористической направленности, которые тесно взаимосвязаны между собой, то ответная реакция общества стихийно проявляется в первую очередь в области морали в виде неприятия экстремизма и терроризма.

А.И. Бастрыкин отмечает, что в настоящее время акценты в борьбе с терроризмом и экстремизмом направлены на профилактическую работу [2. С. 167].

Цель исследования заключается в формулировании предложений по совершенствованию профилактики террористической деятельности на территории Российской Федерации в области общественного сознания путем создания культуры смеха.

При написании исследования применялись такие методы, как критический анализ, историко-правовой, контент-анализ, системный, социологический, сравнительно-правовой.

В научной литературе исследованием различных аспектов данной проблемы занимались: П.В. Агапов, И.Ш. Галиев, О.В. Коновалова, В.В. Меркурьев, А.И. Подберезкин, Е.А. Чеверикина, А.Г. Хлебушкин и др. [1, 4–6, 8, 10, 11]. Следует отметить, что указанные авторы рассматривали реакцию общественного сознания с позиций различных научных подходов, но, по нашему мнению, необходимо исходить из системного подхода изучения данного предмета.

Обеспечение информационной безопасности и профилактика террористической деятельности в Российской Федерации осуществляется в течение нескольких десятилетий, но к ее результатам есть, по нашему мнению, несколько критических замечаний:

1) целевая аудитория, к которой обращаются идеологи и вербовщики, находится в некоторой мере вне антитеррористического воздействия;

2) с точки зрения психологического вовлечения они действуют изобретательно, избирательно и достаточно эффективно, но при этом в РФ преобладает противодействие террористической идеологии, а не профилактика;

3) рост количества последователей террористических идеологий активно обеспечивается с территории других государств и будет только расширяться в связи с событиями на Украине;

4) информационная поддержка террористических идеологий будет возрастать по мере развития противостояния России и государств «западного блока», которые крайне заинтересованы в идеологической смуте в РФ;

5) идет целенаправленный поиск «недовольных» в социальных сетях.

По нашему мнению, обязательным элементом профилактики террористической идеологии в российском общественном сознании должно быть неприятие данной идеологии, которое необходимо осуществлять в двух направлениях:

внешнем и внутреннем, т.е. данная профилактика должны реализовываться как в РФ, так и в других, сопредельных государствах либо, где проживает значительное количество русскоязычных граждан.

Используемые государством средства уголовно-правового и административно-правового противодействия террористической деятельности нуждаются в дополнении со стороны общественного воздействия. Несомненно, что в российском обществе неприятие и негативное отношение к терроризму сформировались и развиваются в течение нескольких десятилетий. Но от этого общественная опасность террористической деятельности не становится менее общественно опасной.

Целенаправленное форматирование устойчивой психологической реакции российского общества на террористические угрозы путем их высмеивания имеет небольшую историю. Первые случаи фиксировались в 2014–2015 гг. И на настоящее время данная деятельность фрагментарно реализуется в сети Интернет.

Новая дискуссия относительно того, можно ли смеяться над террористической угрозой, обусловлена тем, что затрагивает проблему пределов государственной идеологии в области профилактики террористической деятельности. В научной литературе отмечается, что особую тревогу вызывает то обстоятельство, что 22% опрошенных учащихся школ лично сталкивались с проявлениями идеологии терроризма в киберпространстве [3. С. 113].

Несомненным является тот факт, что смех помогает успешно преодолевать стрессовые и(или) кризисные ситуации в жизни отдельного человека или людских сообществ.

Юмор как реакции на происходящие чрезвычайно опасные явления – это обыденная защитная реакция, но чем масштабнее такой ответ в массовых сообществах, тем быстрее происходит реакция восстановления общественного сознания. Исторически мы можем проследить положительное влияние смеховой культуры в период трагических событий гражданской войны и Великой Отечественной войны.

Юмор – это обязательная и естественная часть культуры человечества, которая не ограничена моральными требованиями. Смех не может быть бесконечным, он не может проявляться там, где он признается обществом недопустимым.

Категории юмора и смеха являются исторически изменчивыми, и в настоящее время следует признать, насколько изменяется и размывается культура, настолько же размывается и получают новое содержание понятия юмора и смеха.

Защитная реакция психики человека в отдельности и определенных человеческих сообществ в ответ на травматическое событие – это естественное, обыденное явление, где прослеживается тенденция: чем сильнее и ярче событие, тем соразмернее ответная человеческая и коллективная реакция.

Смех и юмор сами по себе не однородны, поскольку включают в себя и элемент «черного юмора», имеющий оценочный характер, но если рассуждать о функциях черного юмора, то они, по нашему мнению, больше связаны с тем, чтобы преодолеть страх или внутреннюю деструктивную тенденцию стремления к страху либо, возможно, уменьшить внутреннюю агрессивную реакцию, восстановить свое состояние в сложной ситуации, посмотреть на события

и самого себя в них, умение увидеть смешное в том, что первоначально воспринимается весьма трагически.

Один из аргументов, который приводят сторонники точки зрения, что юмор приемлем и необходим в указанных ситуациях, поскольку юмор позволяет переформатировать наиболее трагичные события, которые происходят с человеком, из настоящего, когда он это непосредственно переживает, в прошлые события, отдаленные сознанием. И поэтому с помощью юмора, в том числе черного, можно легче перенести и пережить тяжелые события настоящего. По нашему мнению, это одна из форм психологического восстановления, которая позволяет успешно справляться с определенными последствиями террористической деятельности.

Следует особо отметить, что при установлении юмора переживания трагических событий необходимо обязательно определять соответствующий социальный контекст. Жертвы террористических актов ни в коем случае не могут быть объектом юмора и смеха.

Идеология терроризма не терпит шуток над своей идеологией, символами, руководителями, участниками и др., так они деформируют и дестабилизируют их позицию в глазах окружающего населения.

В научной литературе высказывалась идея, что «не всякая улыбка – это про радость». Думается, что с данным тезисом следует согласиться, так как есть ситуации, когда улыбка маскирует страх либо свидетельствует о сильных переживаниях и тем самым показывает процесс преодоления сильного эмоционального шокового состояния.

Смех – это естественная реакция, но реакция многофункциональная и сложная. Он может быть присущ как отдельному человеку, так и сообществу, что позволяет анализировать юмор, например, над террористической деятельностью с различных позиций. Реакция на террор как ярко выраженную античеловечную преступную деятельность – это вынужденное отношение на внешние обстоятельства, при этом никто не хочет испытывать данный вынужденный стресс или негативную информацию на себе, и, соответственно, вырабатывается индивидуальная или коллективная защитная реакция на трех уровнях: положительные эмоции конкретного лица; юмор микрогрупп и массовая защитная реакция (эмоция). При этом смех имеет свойство накапливаться, т.е. обладает кумулятивным эффектом.

По нашему мнению, юмор над террористической деятельностью имеет право на существование и развитие, так как он чрезвычайно эффективен против распространения террористической идеологии, которая как целенаправленная деятельность является структурой устрашения и властью страха. Террористическая деятельность имеет многовековую историю. И ответная реакция на нее также осуществлялась в юмористическом и комическом ракурсе. В частности, следует вспомнить агитацию периода Великой Отечественной войны.

Следует признать, что всякая террористическая и экстремистская идеология мобилизует общество и государство на противодействие с данной «болезнью», поскольку они представляют реальную опасность не только в виде непосредственных последствий террористических актов и увеличения количества

последователей деструктивных идеологий, но и в виде неблагоприятных последствий в сфере общественного сознания, которое имеет ряд особенностей.

Общественное сознание включает в себя интеллектуально-эмоциональную деятельность множества субъектов, которые по-разному реагируют на различные проявления террористической деятельности. Последствиями могут быть: страх, уныние, длительная депрессия и т.п. различной степени интенсивности и масштабов, при этом указанные негативные явления могут охватывать как значительные количества людей, так и небольшие микрогруппы.

Данные последствия характеризуются накопительным эффектом. Отрицательные эмоции, формируемые в общественном сознании, являются «провокаторами» последующих отрицательных последствий. В такой ситуации необходимы положительные эмоции. Таким образом можно сделать вывод, что каждый человек имеет доступное для него и очень простое и эффективное средство психологической реабилитации – смех.

Поскольку смех предоставляет анестезирующий эффект как для одного человека, так и для целых сообществ, он позволяет достаточно быстро компенсировать и восстанавливать общественное сознание. Но данный процесс не должен быть стихийным. Российское государство может и должно целенаправленно формировать систему профилактики террористической деятельности путем создания в общественном сознании «смеховой культуры». В частности, когда сформировалась новая террористическая угроза со стороны Украины, что достаточно широко представлено в социальных сетях, актуальность формирования данной культуры только возрастает. Объясняется это тем, что представители данной идеологии очень близки к россиянам с точки зрения менталитета, мышления и языковой среды.

А.Г. Михайлов отмечает, что процессы, протекающие в молодежной среде, идут сами по себе. В лучшем случае выстраивается работа с ангажированным активом, который никакой опасности не несет. Процессы, протекающие в группе риска, – вне всякого контроля и анализа [7. С. 142]. В этой связи следует предложить частично сформировать профилактику общественно опасных идеологий путем выстраивания в протестной молодежной среде «смеховой культуры» со стороны значимой для них категории лиц.

В заключение необходимо признать, что профилактика распространения террористической идеологии в российском общественном сознании требует дальнейшего совершенствования, где следует предложить в качестве одного из средств противодействия механизм «смеховой культуры» в сети Интернет, что в дальнейшем потребует нового исследования в этой области.

#### Литература

1. Агапов П.В. Новейшее антитеррористическое законодательство: проблемы социально-криминологической обусловленности // Общество и право. 2014. № 1(47). С. 73–77.
2. Бастрыкин А.И. Современные способы противодействия терроризму и экстремизму // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 6. С. 167–170.
3. Волчецкая Т.С., Осипова Е.В., Авакьян М.В. Современные формы насилия в молодежной среде: степень распространения и меры профилактики // Российский юридический журнал. 2021. № 5. С. 105–115.

4. Галиев И.Ш. Об опыте взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и правоохранительных структур в профилактике экстремистской и террористической деятельности // Казанский педагогический журнал. 2015. № 6-3(113). С. 13–17.

5. Коновалова О.В. Противодействие терроризму в свете концепции Л.Н. Толстого // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 3(24). С. 69–75.

6. Меркурьев В.В. Использование прикладных криминологических исследований в решении задач прокуратуры по обеспечению национальной безопасности // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 4(66). С. 16–23.

7. Михайлов А.Г. О некоторых аспектах формирования экстремистских и террористических настроений и мерах по их локализации // Современные системы безопасности – Антитеррор: материалы конгрессной части XII специализированного форума (25–26 мая 2016 г.) / отв. ред. А.В. Букарин: в 2 ч. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2016. Ч. 1. С. 138–145.

8. Подберезкин А.И. Политика стратегического сдерживания России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2019. 808 с.

9. Сноп С.Н. О новом типе терроризма // Противодействие ксенофобии, экстремизму и терроризму в современном обществе: научн. тр. Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А.Н. Игнатова; Ин-т экономики и права (филиал) Академии труда и социальных отношений в г. Севастополе. Симферополь: Крымучпедгиз, 2012. 578 с.

10. Хлебушкин А.Г. Экстремизм: уголовно-правовой и уголовно-политический анализ: монография. Саратов: Изд-во Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2007. 159 с.

11. Чеверикина Е.А., Фатина М.Л. Агрессивность как составляющая феноменов психологического насилия и психотерроризма // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 28-1. С. 30–34.

12. Экстремизм: стратегия противодействия и прокурорский надзор / [П.В. Агапов, С.В. Борисов, А.С. Васнецов и др.]; рук. авт. кол. П.В. Агапов; Академия Генеральной Прокуратуры РФ. М.: Проспект, 2019. 432 с.

---

**РОЗЕНКО СТАНИСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ** – кандидат юридических наук, директор юридического института, Югорский государственный университет, Россия, Ханты-Мансийск (rozenko\_sv@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7808-9939>).

---

Stanislav V. ROZENKO

### PREVENTING THE SPREAD OF TERRORIST IDEOLOGY IN THE RUSSIAN PUBLIC CONSCIOUSNESS

**Key words:** *information security, laughter, counteraction, terrorist ideology, public consciousness.*

*The article deals with the problem of developing terrorist ideology prevention in the public consciousness in the Russian Federation with the help of non-traditional means of countering the spread of terrorist ideology. The research methods were: critical analysis, historical and legal, content analysis, systemic, sociological, comparative legal ones. The content and features of new terrorist ideologies prevention in the public consciousness in the Russian Federation are analyzed. On a separate basis, the public danger of terrorist threats from Ukraine is noted.*

*It is substantiated that the means of criminal and administrative legal counteraction to terrorist activities used by the state need to be supplemented by public influence.*

*The article presents the tasks that are solved by ideologists and organizers of terrorist activities through the use of the Internet as a technological tool for disseminating destructive information. The features of preventing in the public consciousness the consequences of implementing the terrorist threat created and functioning with the support of individual states are revealed. The author substantiates the need to create and develop a "laughing culture" in the Russian public consciousness as a means of anti-terrorist prevention. The article suggests the need to form mechanisms of "laughter protection" from terrorist activities in the public consciousness.*

## References

1. Agapov P.V. *Noveishee antiterroristicheskoe zakonodatel'stvo: problemy sotsial'no-kriminologicheskoi obuslovlennosti* [The latest anti-terrorist legislation: problems of socio-criminological conditionality]. *Obshchestvo i pravo*, 2014, no. 1(47), pp. 73–77.
2. Bastrykin A.I. *Sovremennye sposoby protivodeistviya terrorizmu i ekstremizmu* [Modern ways of countering terrorism and extremism]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2021, no. 6, pp. 167–170.
3. Volchetskaya T.S., Osipova E.V., Avak'yan M.V. *Sovremennye formy nasiliya v molodezhnoi srede: stepen' rasprostraneniya i mery profilaktiki* [Modern forms of violence among young people: the extent of its spread and prevention measures]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal*, 2021, no. 5, pp. 105–115.
4. Galiev I.Sh. *Ob opyte vzaimodeistviya organov gosudarstvennoi vlasti, mestnogo samoupravleniya i pravookhra-nitel'nykh struktur v profilaktike ekstremistskoi i terroristicheskoi deyatel'nosti* [On the experience of interaction between state authorities, local self-government and law enforcement agencies in the prevention of extremist and terrorist activities]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal*, 2015, no. 6-3 (113), pp. 13–17.
5. Konovalova O.V. *Protivodeistvie terrorizmu v svete kontseptsii L.N. Tolstogo* [Countering terrorism in the light of L.N. Tolstoy's concept]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii*, 2016, no. 3 (24), pp. 69–75.
6. Merkur'ev V.V. *Ispol'zovanie prikladnykh krimi-nologicheskikh issledovaniy v reshenii zadach prokuratury po obespecheniyu natsional'noi bez-opasnosti* [The use of applied criminological research in solving the tasks of the Prosecutor's Office to ensure national security]. *Vestnik Akademii General'noi Prokuratury Rossiiskoi Federatsii*, 2018, no. 4(66), pp. 16–23.
7. Mikhailov A.G. *O nekotorykh aspektakh formirovaniya ekstremistskikh i terroristicheskikh nastroyenii i merakh po ikh lokalizatsii* [On some aspects of the formation of extremist and terrorist sentiments and measures to localize them]. In: Bukarin A.V., ed. *Sovremennye sistemy bezopasnosti – Antiterror: materialy kongressnoi chasti XII spetsializirovannogo foruma (25–26 maya 2016 g.): v 2 ch.* [Modern security systems – Antiterror: materials of the congress part of the XII specialized forum. 2 parts]. Krasnoyarsk, 2016, part 1, pp. 138–145.
8. Podberezkin A.I. *Politika strategicheskogo sderzhivaniya Rossii v XXI veke* [The policy of strategic deterrence of Russia in the XXI century]. Moscow, «Mezhdunarodnye otnosheniya» Publ., 2019, 808 p.
9. Snop S.N. *O novom tipe terrorizma* [About a new type of terrorism]. In: Ignatov A.N., ed. *Protivodeistvie ksenofobii, ekstremizmu i terrorizmu v sovremennom obshchestve: nauch. tr. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of Int. Sci. Conf. «Countering xenophobia, extremism and terrorism in modern society»]. Simferopol, Krymchpedgiz Publ., 2012, 578 p.
10. Khlebushkin A.G. *Ekstremizm: ugovolno-pravovoi i ugovolno-politicheskii analiz* [Extremism: criminal-legal and criminal-political analysis]. Saratov, 2007, 159 p.
11. Cheverikina E.A., Fatina M.L. *Agressivnost' kak sostavlyayushchaya fenomenov psikhologicheskogo nasiliya i psikhotorrорizma* [Aggressiveness as a component of the phenomena of psychological violence and psychoterrorism]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2017, no. 28-1, pp. 30–34.
12. Agapov P.V., Borisov S.V., Vasnetsov A.S. et al. *Ekstremizm: strategiya protivodeistviya i prokurorskii nadzor* [Extremism: counteraction strategy and prosecutor's supervision]. Moscow, Prospekt Publ., 2019, 432 p.

---

**STANISLAV V. ROZENKO** – Candidate of Law Sciences, Director of the Law Institute, Yugra State University, Russia, Khanty-Mansiysk (rozenko\_sv@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7808-9939>).

---

**Формат цитирования:** Розенко С.В. Профилактика распространения террористической идеологии в российском общественном сознании [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2022. – № 3. – С. 60–66. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2022/3/9>. DOI: 10.47026/2499-9636-2022-3-60-66.