

УДК 343.17
ББК 67.410.2

Т.Н. МАСЛОВА

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И КООРДИНАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОКУРОРОМ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: прокурорский надзор, координация и взаимодействие, прокурорская деятельность, обеспечение безопасности, доказательственная деятельность.

Введение. На сегодняшний день процессы взаимодействия и координации работы системы правоохранительных органов как вида государственной деятельности являются неотъемлемой частью реализации прокурором своих полномочий в уголовном процессе. Прокурор должен уметь применять их в своей деятельности в первую очередь для обеспечения справедливости и защиты прав граждан. Однако в связи с отсутствием в законодательстве дефиниции данных понятий существует неопределенность в их взаимоотношении.

Рассматриваются вопросы взаимодействия прокурора с участниками процессуальной и иной деятельности в судопроизводстве и осуществления им мероприятий по координации работы правоохранительных органов с целью обеспечения безопасности уголовного процесса. Показано соотношение терминов «взаимодействие» и «координация» прокурорской деятельности в уголовном процессе.

Цель исследования – анализ соотношения понятий «взаимодействие» и «координация» в уголовно-процессуальной и иной деятельности с позиции прокурора, направленной на обеспечение безопасности участников по уголовному делу».

Материалы и методы. Исследование проведено с применением общего диалектического метода научного познания, а также системно-структурного, познавательных методов и приёмов. Сопоставлены источники, различные научные позиции относительно содержания терминов «взаимодействие» и «координация».

Результаты исследования. Выявлены особенности участия прокурора в уголовно-процессуальной деятельности с позиций его взаимодействия и координации производства по уголовному делу как активного участника уголовного процесса на всех стадиях судопроизводства. Установлена взаимосвязь рассматриваемых понятий (терминов) и показана специфика проявления их в деятельности прокурора по уголовному делу. Приведены аргументы о более широком содержании взаимосвязи по отношению к координации как составной его части.

Выводы. Сопоставляя оба понятия «взаимодействие» и «координация», полагаем, что взаимодействие является более широким понятием по отношению к координации. Координация является составной более узконаправленной формой взаимодействия прокурора с иными участниками уголовного процесса. Данная деятельность прокурора распространяется исключительно на правоохранительные органы, потому что предусматривает обязательное исполнение направленных в их адрес указаний. В то время как взаимодействовать прокурор может и с потерпевшим, и с обвиняемым, и с экспертом, и т.д. Координировать их действия он не вправе, за исключением случаев нарушения прав и законных интересов других участников. Предложены рекомендации повышения эффективности роли прокурора в координации процесса обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Введение. В современных условиях необходимости укрепления национальной безопасности в качестве самостоятельного направления, как представляется,

следует выделить межотраслевые проблемы обеспечения безопасности личности в уголовном судопроизводстве, которое направлено на противодействие преступности. Особая роль в этом сложном правовом процессе отводится прокурору, на которого возлагается не только надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, но и осуществление уголовного преследования (ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ¹ (далее – УПК РФ)). Проблемам обеспечения государственной защиты и безопасности личности в уголовном процессе уделяется достаточное внимание, что указывает на актуальность их изучения с различных сторон [3–6, и др.].

Общепринятым считается понимание взаимодействия как универсальной формы движения, развития, что определяет существование и структурную организацию любой материальной системы, сотрудничество, участие в общей работе, совместное осуществление операций [2].

Взаимодействие в рамках уголовного судопроизводства имеет свою специфику и представляет собой структурно-организованное сотрудничество участников уголовно-процессуальных правоотношений. Конечной целью такого взаимодействия являются принятия справедливого и правильного решения по делу судом, достижение цели уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ). Участниками указанного взаимодействия будут являться лица, статус которых определен в гл. 5–8 УПК РФ, т.е. прокурор, следователь, дознаватель, суд, потерпевший, обвиняемый, подозреваемый и т.д.

Необходимо отметить, что взаимодействие между участниками уголовного судопроизводства формируется на основании предусмотренных УПК РФ самостоятельных процессуальных статусов: их прав и обязанностей, которые возникают, изменяются и прекращаются по мере производства по уголовному делу.

Цель исследования – анализ соотношения понятий «взаимодействие» и «координация» в уголовно-процессуальной и иной деятельности с позиции прокурора, направленной на обеспечение безопасности участников по уголовному делу».

Материалы и методы. Исследование проведено с применением общего диалектического метода научного познания, а также системно-структурного, познавательных методов и приёмов. Сопоставлены источники, различные научные позиции относительно содержания терминов «взаимодействие» и «координация».

Результаты исследования. Термин «координация» (от лат. *co* (*sum*) – совместно и *ordinatio* – упорядочение) означает согласование, сочетание, приведение в порядок, в соответствие (действий, понятий, составных частей чего-либо) [8]. Большинство имеющихся словарей при определении координации в качестве ее признаков указывают обязательное наличие согласования и приведения в определенный порядок. Представляется, что координационная деятельность прокурора в рамках уголовного процесса направлена на приведение

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52(ч. 1), 24 дек. Ст. 492.

в согласованные между собой действия органов предварительного расследования по раскрытию преступлений в процессе реализации уголовного преследования под прокурорским надзором. Вместе с тем деятельность прокурора по координации не может ограничиваться только досудебным производством, она необходимо и в судебных стадиях по уголовному делу.

Основным актом, регулирующим данную деятельность, является Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г.¹, а именно ст. 8, в которой говорится о том, что генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов. К другим правоохранительным органам также относятся: Следственный комитет РФ, Служба внешней разведки, Федеральная служба охраны, Государственная противопожарная служба МЧС России, ФССП России, ФСИН России, а также таможенные органы².

Отметим, отсутствие в этом перечне такого государственного органа как суд. Он не относится к системе правоохранительных органов. Вместе с тем в процессе обеспечения безопасности участников судебного производства, по нашему мнению, именно на прокурора должна возлагаться задача координации этого процесса, не исключая деятельности суда по реализации процессуальных действий, направленных на обеспечение безопасности судебного процесса.

Цель и основные направления координационной деятельности, а также полномочия прокурора в рамках данной деятельности более подробно и конкретизировано закреплены в Положении «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (далее – Положение)³.

В п. 1 Положения в качестве цели координационной деятельности указывается повышение эффективности борьбы с преступностью. Средствами достижения цели являются разработка и реализация правоохранительными органами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению. В свою очередь, элементами указанной деятельности выступают: анализы состояния преступности, ее динамика и структура, изучение практик выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений; разработка предложений о совершенствовании правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью и т.д.

На координационных совещаниях рассматриваются актуальные вопросы борьбы с преступностью. Определение вопросов происходит на основе учета

¹ О прокуратуре Российской Федерации: Фед. закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47, 20 нояб. Ст. 4472.

² Подробнее, см. в [11] и др.

³ О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»): Указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (ред. от 31.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17, 22 апр. Ст. 1958.

сложившейся на обслуживаемой территории криминогенной обстановки. Координация действий правоохранительных органов является крайне важным аспектом борьбы с преступностью. Для эффективной координации необходимо учитывать результаты анализа состояния преступности в целом, а также распространенность различных видов преступлений. Кроме того, важной является необходимость принятия соответствующих мер и решения задач по взаимодействию между собой правоохранительных органов – участников координации. В процессе обсуждения вопросов координации все участники координационного совещания имеют равные права, соответственно решения принимаются в случае их одобрения всеми его участниками. Решения координационного совещания приводятся в исполнение через издание руководителями (участниками данных совещаний) соответствующих приказов, указаний, распоряжений либо иных организационно-распорядительных мер. Выполнение принятых на координационном совещании решений обеспечивается руководителями правоохранительных органов (являющихся членами координационного совещания) в той части, которая относится к их компетенции.

В настоящее время существуют определенные проблемы в координации действий между участниками, которые не полностью регулируются законодательно. Такие проблемы могут снижать эффективность взаимодействия. Для решения этой проблемы С.П. Зайцев предлагает определить статус прокурора, который будет ответственен за координацию [7. С. 2–4]. Это предложение имеет научное обоснование и может повысить эффективность взаимодействия участников.

В свою очередь, В.Г. Бессарабов считает, что необходимо проработать методы и формы взаимодействия между участниками, поскольку открытыми остаются важные аспекты, такие как процесс подготовки и обмена информацией, а также процедура разрешения возникающих противоречий между участниками [1. С. 9]. Решение этих вопросов может повысить эффективность координации.

Таким образом, Положением предусмотрена координационная деятельность прокурора в целях организации согласованных действий между различными правоохранительными органами по раскрытию и предупреждению преступности в целом. В то же время прокурором осуществляется координационная деятельность правоохранительных органов по расследованию конкретного уголовного дела в рамках полномочий, предусмотренных УПК РФ.

Координационная деятельность прокурора может и должна проявляться в рамках конкретного уголовного дела. С момента принятия УПК РФ были внесены значительные изменения в перечень полномочий прокурора по осуществлению уголовного преследования. При осуществлении надзора за регистрацией и рассмотрением сообщений о преступлениях, в координационной деятельности правоохранительных органов прокурор до сих пор играет руководящую роль при принятии соответствующих решений (п. 1 и п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). Так, согласно социологическому исследованию, проведенному в 2021 г., из 170 сотрудников следственных органов и 189 сотрудников подразделений дознания

68,8% и 94,2% соответственно согласовывают с прокурором принятие решений о возбуждении дела или его прекращении, о выдвижении обвинения (на это указывали 86,5% опрошенных сотрудников правоохранительных органов) [9. С. 43–50]. Кроме того, 85,9% опрошенных сотрудников следственных органов и 91% сотрудников органов дознания указали, что обращаются к прокурору за консультациями (советами) в ходе расследования, несмотря на то, что данная схема взаимодействия не предусмотрена отечественным уголовно-процессуальным законом. Отметим, что уже на стадии проверки сообщения о преступлении может возникнуть ситуация, при которой необходимо решение вопроса о применении мер безопасности еще до возбуждения уголовного дела (например, ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

Это объясняется тем, что для прокурора как будущего государственного обвинителя правоохранительными органами на стадии досудебного производства готовится доказательная база для участия в суде. Прокурор в соответствии со ст. 226, 226.8 УПК РФ принимает решение о направлении уголовного дела в суд для последующего поддержания государственного обвинения. Координационная деятельность прокурора в данном случае проявляется также в случае возвращения уголовного дела дознавателю или следователю с письменными указаниями о производстве дополнительного расследования (п. 15 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

Выводы. Публичный характер участия прокурора в уголовном судопроизводстве рассматривается как одна из проблем координационной деятельности. На прокурора возлагается обязанность поддержания процессуального доказывания виновности подсудимого в силу его участия в суде в качестве государственного обвинителя в судебном заседании, в том числе отказ от поддержания обвинения (ч. 7 ст. 246 УПК РФ). По этому поводу Н.С. Манова верно отмечает, что возможный отказ от обвинения может быть автоматически рассмотрен как «отступничество», становится предметом пристального внимания вышестоящего прокурора, а при определенных условиях – и основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности [10. С. 12–20]. Как полагаем, необходимо практическое переосмысление сложившейся практики в сторону содействия всестороннему и объективному разрешению уголовного дела и отказа от обвинения в случае, если оно не нашло подтверждения в суде.

Координационная деятельность прокурора проявляется при реализации полномочия по разрешению споров о подследственности. В случае возникновения спора о передаче сообщения о преступлении по подследственности (ч. 4 ст. 145 УПК РФ) или соединения в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования (ч. 7 ст. 151 УПК РФ), прокурор разрешает спор или определяет подследственность. Принимая соответствующее решение, прокурор не вправе произвольно определять подследственность уголовного дела, а обязан руководствоваться ст. 150 и 151 УПК РФ, относящими к таким формам предварительного расследования, как следствие и дознание, а также предусматривающими конкретные составы преступлений, расследование дел о которых осуществляется в форме дознания.

Литература

1. Бессарабов В.Г. Координация российской прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (история, состояние, перспективы) // Журнал российского права. 2001. № 3. С. 9.
2. Взаимодействие [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия: электронная версия на сайте GUFO.ME. URL: <https://gufo.me/dict/bes/ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ> (дата обращения: 02.08.2023).
3. Епихин А.Ю. Законодательство зарубежных стран, обеспечивающее безопасность участников уголовного судопроизводства. Сыктывкар, 2003. 48 с.
4. Епихин А.Ю. Концепция безопасности личности в уголовном судопроизводстве. Сыктывкар, 2004. 164 с.
5. Епихин А.Ю. Общие условия эффективности функционирования безопасности личности в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2003. № 4. С. 69–70.
6. Епихин А.Ю. Правовые основы безопасности личности и уголовного судопроизводства в отдельных международных документах // Международное уголовное право и международная юстиция. 2012. № 2. С. 12–14
7. Зайцев С.П. Профилактика преступлений и правонарушений: координация и прокурорский надзор // Законность. 2009. № 8. С. 2–4.
8. Координация [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия: электронная версия на сайте GUFO.ME. URL: <https://gufo.me/dict/bse/Координация> (дата обращения: 02.08.2023).
9. Манова Н.С. Модель деятельности прокурора в уголовном процессе: ключевые проблемы и возможности реформы // Правовая парадигма. 2022. Т. 21, № 2. С. 43–50.
10. Манова Н.С. Роль прокурора в координации деятельности органов дознания и предварительного следствия по осуществлению уголовного преследования // Правовая парадигма. 2021. Т. 20, № 2. С. 12–20.

МАСЛОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА – младший советник юстиции, старший помощник прокурора Вахитовского района города Казани, Прокуратура Республики Татарстан, Россия, Казань (tania0074@mail.ru).

Tatyana N. MASLOVA

**FORMS OF INTERACTION AND COORDINATION
BY THE PROSECUTOR OF THE PROCESS OF ENSURING THE SECURITY
OF THE INDIVIDUAL IN CRIMINAL PROCEDURE**

Key words: *prosecutorial supervision, coordination and interaction, prosecutorial activities, security, evidentiary activities.*

Introduction. *To date, the processes of interaction and coordination of the work of the law enforcement system as a type of state activity are an integral part of the implementation by the prosecutor of his powers in criminal proceedings. The prosecutor must be able to apply them in his activities, first of all, to ensure justice and protect the rights of citizens. However, due to the lack of a definition of these concepts in the legislation, there is uncertainty in their relationship. The issues of interaction of the prosecutor with participants in procedural and other activities in legal proceedings and the implementation of measures to coordinate the work of law enforcement agencies in order to ensure the security of the criminal process are considered. The correlation of the terms "interaction" and "coordination" of prosecutorial activity in criminal proceedings is shown.*

The purpose of the study is to analyze the relationship between the concepts of "interaction" and "coordination" in criminal procedure and other activities from the position of the prosecutor aimed at ensuring the safety of participants in a criminal case.

Materials and methods. *The study was conducted using the general dialectical method of scientific knowledge, as well as system-structural, cognitive methods and techniques. Sources, various scientific positions regarding the content of the terms "interaction" and "coordination" are compared.*

Results. The features of the participation of the prosecutor in criminal procedural activities from the standpoint of his interaction and coordination of criminal proceedings as an active participant in the criminal process at all stages of legal proceedings are revealed. The interrelation of the concepts (terms) under consideration is established and the specificity of their manifestation in the activities of the prosecutor in a criminal case is shown. Arguments are given about the broader content of the relationship in relation to coordination as an integral part of it.

Findings. Comparing both the concepts of "interaction" and "coordination", we believe that interaction is a broader concept in relation to coordination. Coordination is an integral, more narrowly focused form of interaction between the prosecutor and other participants in the criminal process. This activity of the prosecutor extends exclusively to law enforcement agencies, because it provides for the mandatory execution of instructions sent to them. While the prosecutor can interact with the victim, the accused, the expert, etc., he is not entitled to coordinate their actions, except in cases of violation of the rights and legitimate interests of other participants. Recommendations for improving the effectiveness of the role of the prosecutor in coordinating the process of ensuring the security of participants in criminal proceedings are proposed.

References

1. Bessarabov V.G. *Koordinatsiya rossiiskoi prokuraturai deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov po bor'be s prestupnost'yu (istoriya, sostoyanie, perspektivy)* [Coordination of the activities of law enforcement agencies in the fight against crime by the Russian prosecutor's office (history, state, prospects)]. *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2001, no. 3, p. 9.
2. *Vzaimodeistvie* [Interaction]. Available at: <https://gufo.me/dict/bes/VZAIMODEISTVIE> (Access Date: 2023, Aug. 2).
3. Epikhin A.Yu. *Zakonodatel'stvo zarubezhnykh stran, obespechivayushchee bezopasnost' uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva* [Legislation of foreign countries ensuring the safety of participants in criminal proceedings]. Syktyvkar, 2003, 48 p.
4. Epikhin A.Yu. *Kontseptsiya bezopasnosti lichnosti v ugolovnom sudoproizvodstve* [The concept of personal security in criminal proceedings]. Syktyvkar, 2004, 164 p.
5. Epikhin A.Yu. *Obshchie usloviya effektivnosti funktsionirovaniya bezopasnosti lichnosti v ugolovnom sudoproizvodstve* [General conditions for the effective functioning of personal security in criminal proceedings]. *Ugolovnoe pravo*, 2003, no. 4, pp. 69–70.
6. Epikhin A.Yu. *Pravovye osnovy bezopasnosti lichnosti i ugolovnogo sudoproizvodstva v otdel'nykh mezhdunarodnykh dokumentakh* [Legal Basis of Personal Security and Criminal Proceedings in Selected International Instruments]. *Mezhdunarodnoe ugolovnoe pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya*, 2012, no. 2, pp. 12–14
7. Zaitsev S.P. *Profilaktika prestuplenii i pravonarushenii: koordinatsiya i prokurorskii nadzor* [Prevention of crimes and delinquency: coordination and prosecutorial supervision]. *Zakonnost'*, 2009, no. 8, pp. 2–4.
8. *Koordinatsiya* [Coordination]. Available at: <https://gufo.me/dict/bse/Koordinatsiya> (Access Date: 2023, Aug. 2).
9. Manova N.S. *Model' deyatel'nosti prokurora v ugolovnom protsesse: klyuchevye problemy i vozmozhnosti reformy* [The Model of the Prosecutor's Activities in Criminal Proceedings: Key Challenges and Opportunities for Reform]. *Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 2, pp. 43–50.
10. Manova N.S. *Rol' prokurora v koordinatsii deyatel'nosti organov doznaniya i predvaritel'nogo sledstviya po osushchestvleniyu ugolovnogo presledovaniya* [The Role of the Prosecutor in Coordinating the Activities of the Bodies of Inquiry And Preliminary Investigation in the Implementation of Criminal Prosecution]. *Pravovaya paradigma*, 2021, vol. 20, no. 2, pp. 12–20.

TATYANA N. MASLOVA – Junior Co-Adviser of Justice, Senior Assistant to the Prosecutor of the Vakhitov District of Kazan, Prosecutor's Office of the Republic of Tatarstan, Russia, Kazan (tania0074@mail.ru).

Формат цитирования: Маслова Т.Н. Формы взаимодействия и координации в обеспечении прокурором безопасности личности в уголовно-процессуальной деятельности [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2023. – № 3. – С. 89–95. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2023/3/9>. DOI: 10.47026/2499-9636-2023-3-89-95.