

УДК 342.41

ББК 67.400.11(2Рос)

О.А. ИВАНОВА

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ И ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: национальные цели Российской Федерации, традиционные ценности, конституционная реформа 2020 года, конституционное обеспечение национальной безопасности.

Цель исследования: выявить взаимосвязь конституционной реформы и изменения социальных институтов и предложить направления развития новых конституционных положений в законодательстве Российской Федерации.

Материалы и методы. Методологический инструментарий подобран с учетом конкретных целей работы. Диалектико-материалистический метод познания позволил изучить предмет в развитии, во взаимосвязи всех его отдельных проявлений и во взаимодействии со смежными явлениями, обосновать достоинства и недостатки различных подходов к решению данного вопроса. Методы формальной логики: описание, сравнение, анализ и синтез – позволили раскрыть и детально охарактеризовать правовые, морально-этические и иные аспекты конституционно-правовых преобразований. Использование частнонаучных методов познания: сравнительно-правового, формально-юридического, статистического, структурно-функционального – позволило исследовать рассматриваемую проблему во взаимосвязи и взаимозависимости, выявить определенные тенденции, сделать обобщения и выводы.

Результаты исследования. Актуальность темы исследования определяется необходимостью легального закрепления традиционных российских ценностей и мировоззренческих ориентиров, сохранения и передачи российского цивилизационного кода для последующих поколений в условиях изменяющегося миропорядка и отстаивания идеи многополярного мира. Конституция Российской Федерации с учетом поправок 2020 года стала итогом преобразований социальных институтов и программой развития российского общества и государства на перспективу.

Оценивается конституционная доктрина в ретроспективе, дается оценка предпосылок конституционной реформы 2020 года, проводится анализ ее первых результатов.

Анализируются новые конституционно-правовые нормы и их развитие в законодательстве Российской Федерации, дается сравнительно-правовая характеристика отдельных конституционно-правовых новелл, обосновывается их значение в системе конституционно-правового регулирования общественных отношений.

Выводы. Делаются выводы об общественном запросе на конституционное закрепление институциональных изменений, закрепившихся в российском социуме в последние три десятилетия конституционного развития.

Цель исследования – выявить взаимосвязь конституционной реформы и изменения социальных институтов и предложить направления развития новых конституционных положений в законодательстве Российской Федерации.

Изменения в Конституцию Российской Федерации, одобренные в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., конституционизировали ценностные и социально-экономические преобразования последних лет, позиционирование России в мире и обозначили программу развития отечественных государственных и общественных институтов. Все эти элементы составили конституционную

основу обеспечения национальной безопасности [2. С. 48] в условиях изменяющегося миропорядка и отстаивания идеи многополярного мира. В контексте настоящего исследования представляется необходимым анализ конституционных норм, закрепивших конституционно-правовое регулирование именно новых социальных институтов, оформившихся благодаря росту коллективного самосознания российского общества. В данном случае их понимание автором выходит за пределы исключительно юридического подхода. Социальные институты, такие как формы, определяющие потребность в получении знаний, социализации подрастающего поколения, потребность в духовно-нравственных ориентирах, впервые в истории современной России получили правовое закрепление.

Материалы и методы. Методологический инструментарий подобран с учетом конкретных целей работы. Диалектико-материалистический метод познания позволил изучить предмет в развитии, во взаимосвязи всех его отдельных проявлений и во взаимодействии со смежными явлениями, обосновать достоинства и недостатки различных подходов к решению данного вопроса. Методы формальной логики: описание, сравнение, анализ и синтез – позволили раскрыть и детально охарактеризовать правовые, морально-этические и иные аспекты конституционно-правовых преобразований. Использование частно-научных методов познания: сравнительно-правового, формально-юридического, статистического, структурно-функционального – позволило исследовать рассматриваемую проблему во взаимосвязи и взаимозависимости, выявить определенные тенденции, сделать обобщения и выводы.

Предметом настоящего исследования являются конституционно-правовые нормы, регулирующие социальные отношения и общественные, личные ценности, в их числе конституционное право на образование как совокупность государственных, общественных, внутрисемейных факторов воздействия на формирующуюся личность.

Данная тематика активно обсуждается в юридическом научном сообществе. Ряд работ оказал наиболее существенное влияние на позицию автора в этом вопросе. Так, С.Н. Бабурин рассматривает конституционную реформу в системе государственных мер по укреплению российской нации [1. С. 3]. Э.Э. Баринов и А.Н. Позднышов оценивают конституционную реформу как центральную идею в системе мер обеспечения национальной безопасности [2. С. 48]. С.Б. Верещак, Л.А. Абрамова анализируют отдельные аспекты конституционного закрепления правового государства [5. С. 40]. Н.А. Боброва [4] и Н.Е. Таева [19] доказывают значение конституционных изменений 2020 года для обеспечения программного характера Конституции РФ – неотъемлемого юридического свойства основного закона. М.Х. Курданова [7. С. 21], С.А. Куликова и И.Д. Киринос [8], А.А. Лобань [9. С. 473], Г.Л. Москалев [12], М.А. Павлова [14. С. 1063], А.Н. Писарев [15. С. 58; 16. С. 97], Е.М. Якимова и С.А. Баранова [21. С. 58] подробно анализируют новые конституционные нормы, направленные на охрану исторической памяти, определение ориентиров молодежной политики, обеспечение социальной справедливости. В.А. Игнатенко [6], С.В. Нарутто [13] определяют основные направления реформы российского законодательства и в целом правопорядка, обусловленные

поправками в Конституцию 2020 года. С.В. Масленникова оценивает воспитательное (идеологическое) значение конституционных изменений в условиях современного этапа развития социально-экономических отношений [10]. Т.Н. Михеева дает доктринальную характеристику конституционных поправок 2020 года, обосновав их необходимость и закономерность в динамично развивающемся государстве и в условиях стремительно изменяющегося мирового правопорядка [11]. Особый интерес для данного исследования представляют выводы И.А. Умновой-Конюховой о необходимости конституционно-правового прогнозирования как средства своевременного выявления предпосылок и преодоления будущих внутригосударственных и межгосударственных кризисов, что обеспечит минимизацию негативных последствий для человека и будет способствовать общей гуманизации права [20].

Результаты исследования. Продекларированное в ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации социальное государство, как один из элементов основ конституционного строя России, последовательно создавалось и укреплялось с момента принятия Основного закона в 1993 г. Несмотря на лаконичность конституционного определения понятия «социальное государство», последующее содержание конституционных норм ориентирует нас на более широкое понимание, нежели социальное обеспечение человека в трудной жизненной ситуации. Определяющим здесь является состояние социальной справедливости, которая обеспечивается равными возможностями доступа к социальным благам (образованию, здравоохранению, культурным и историческим ценностям, свободе самовыражения и творчества) для каждого. Поэтому построение модели социального государства носило комплексный характер, не ограничивалось исключительно мерами материальной поддержки, хотя на начальном этапе строительства социальной модели им уделялось первостепенное внимание, и являлось инструментом для преодоления социального напряжения.

Зафиксированные в законодательстве 90-х гг. XX в. понятия: «минимальный размер оплаты труда», «прожиточный минимум», «средняя заработная плата по региону», «размер потребительской корзины» – явно различались между собой, хотя и использовались для измерения благосостояния граждан, и влекли за собой противоречащие Конституции формы материального социального обеспечения. Нематериальные блага – такие, как право на всеобщее бесплатное среднее образование, бесплатное среднее профессиональное, высшее и послевузовское образование на конкурсной основе, – также реализовывались далеко не в соответствии с конституционной моделью. Эти факторы порождали недоверие общества к государственным институтам, не обеспечивающим социальной справедливости, вызывали критику научной общественности. Очевидно, требовались приведение законодательства в соответствие с конституционными положениями, развитие новых социальных институтов, провозглашенных в российской Конституции, но неизвестных еще отечественной конституционной практике.

Обратимся к истории вопроса. Конституционная реформа набирала обороты в течение нескольких лет. И к 2020 г. был сформирован массивный пакет предложений конституционных поправок, которые были определены в запросах общества и государства и легально оформлены в качестве смысловых и качественных

ориентиров развития страны в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹. Целями обозначались прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие Российской Федерации, увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека. Сферами приоритетного государственного воздействия определялись: демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, международная кооперация и экспорт. Именно эти приоритеты получили закрепление в новой редакции Конституции Российской Федерации.

Как верно отмечает Т.Н. Михеева, «утраченный когда-то имидж России как сильной мировой державы восстанавливался десятилетиями. И лишь сегодня наша страна демонстрирует устойчивую способность как к обеспечению собственного суверенитета и независимости, так и выступает инициатором и участником в решении важнейших международных проблем и урегулировании военных конфликтов. Созрели внутренние и внешние предпосылки к тому, чтобы в Конституции Российского государства нашли отражение вышеназванные изменения» [11].

С.В. Масленникова задается вопросом, можно ли считать конституционные поправки в социальной и экономической сферах мировоззренческими ценностями и идеологическими ориентирами [10]. Нами установлена прямая связь между внесенными поправками и национальными целями. Считаем, что национальные цели и стратегические планы государства получили конституционное закрепление, что укладывается в объем характерных юридических свойств Основного закона – перспективности (программности) и учредительного характера конституционно-правовых норм. Данный подход авторов конституционных поправок демонстрирует последовательный характер государственной социально-экономической политики и четкое видение будущего Российского государства. Укладываются данные поправки и в характеристику идеологической (воспитательной) функции государства Конституции. Уместным введение в конституционные нормы ценностных ориентиров видится и с точки зрения юридической техники, характерной для конституционных актов, и с точки зрения формы выражения конституционно-правовых норм в виде норм-принципов и норм-деклараций.

Мнения отечественных конституционалистов разных лет, в частности К.В. Старостенко и Е.В. Скурко, в оценке уместности юридического закрепления ценностных ориентиров государства в конституционных актах по причине особенностей менталитета населения, «традиций государственного строительства»

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201805070038.pdf>.

также практически совпадают [17, 18]. Высокая степень детализации мировоззренческих и социальных ценностей обеспечивает и усиливает свойство легитимности Конституции.

Проанализируем группы конституционных поправок в соответствии с заявленными выше гипотезами. Ценностные ориентиры современной России получили следующее закрепление в нормах Конституции:

– традиционные семейные ценности, объявленные самыми главными для россиян, получили отражение в ст. 62.1, 72, 114 Конституции РФ. Крепкая семья – один из столпов гражданского общества. Для государства семья – это не только домохозяйство и субъект экономики, но и институт воспроизводства населения, сохранения национальной самоидентичности. Обозначая демографическую проблему самой значимой из вызовов современности, следует отметить, что ее решение не может произойти одновременно, например, с помощью увеличения социальных пособий для семей с детьми. А решение демографической проблемы посредством привлечения трудящихся мигрантов, конечно дающее более быстрый эффект, не может стать доминантой в государственной демографической политике. Поэтому закрепление в нормах Конституции данной национальной цели следует рассматривать как юридическое свойство Основного закона – программность (перспективность), реализация которого происходит в течение жизни нескольких поколений, и в числе ресурсов на его обеспечение – не только нормативно-правовое регулирование, материальное стимулирование, но и грамотная социальная реклама (многодетная семья, почетное материнство, отец – активный участник воспитания, уважение, любовь и руководство опытом дедушек и бабушек). Кроме того, включение в нормы Конституции такого ценностного ориентира направлено на усиление воспитательной (идеологической) функции Конституции;

– конституционная защита человека труда (ст. 75, 75.1, 114). Усиление конституционных гарантий в данной сфере – запрос работающей части граждан российского общества. Различные легальные определения, характеризующие минимально возможный размер оплаты труда, – минимальный размер оплаты труда, среднемесячная заработная плата по региону, минимальный размер потребительской корзины – использовались на протяжении десятков лет для регулирования в различных сферах общественных отношений от оплаты штрафов до определения уровня жизни населения. Разница между этими измерителями оплаты труда – от 100 процентов и выше. Индексация оплаты труда также зависела от величины инфляции, определявшейся посредством разных экономических инструментов, и не являлась гарантией обеспечения достойного уровня жизни работающих граждан. Конституционное закрепление прожиточного минимума как единственно возможного критерия для установления минимального уровня заработной платы сняло противоречие между экономическими показателями и предполагает автоматический пересмотр размера оплаты труда работодателями;

– усиление социальных гарантий, особенно для пожилых, в связи с инфляцией и другими негативными экономическими факторами, а также гарантирование доступной качественной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ст. 75);

– государственная служба и иная государственная деятельность как федерального, так и регионального уровней рассматриваются не только как правоприменительная деятельность, приносящая доход лицу, ее осуществляющему, но и как служение своему народу, деятельность на благо государство, однозначно патриотическая позиция. Эти три составляющие являются единственной мотивацией для занятия государственных должностей и должностей государственной службы. Поэтому получили конституционное закрепление запрет на двойное гражданство или вид на жительство в иностранном государстве, наличие счетов в иностранных банках (ст. 77, 78, 81, 95, 97, 103, 110, 119, 129).

Для Президента Российской Федерации также был установлен ценз гражданства Российской Федерации по рождению и увеличен ценз оседлости с 10 до 25 лет;

– защита исторической правды обеспечивается наряду с государственной целостностью и суверенитетом Российской Федерации (ст. 67, 67.1, 69, 79.1, 125). Данные нормы также являются новеллой современной отечественной конституционной практики. Вместе с тем в основных законах многих государств содержится и более детальная регламентация исторических событий, послуживших стимулом для объединения нации, самоопределения национальной государственной траектории в мировом общественном пространстве. Концепция национального образа истории содержится в конституционном тексте, чаще всего в преамбуле конституции, или в декларации независимости. В качестве примера можно привести конституции и конституционное законодательство Польши, Кубы, Китайской Народной Республики, Арабской Республики Египет, Южной Кореи [8];

– стабильность и развитие обеспечиваются усилением конституционного механизма системы сдержек и противовесов между органами различных ветвей власти. Перераспределение от Президента к палатам Федерального Собрания Российской Федерации полномочий по назначению Председателя Правительства Российской Федерации, его заместителей и федеральных министров (ст. 81, 83, ч. 1 ст. 102, ч. 1 ст. 103, 103.1);

– обязанность Правительства Российской Федерации принимать меры к сохранению природного богатства, уникального биологического разнообразия. Данная компетенция у граждан России формируется в процессе экологического образования как неотъемлемой части основного общего образования (ст. 114);

– культура гуманного обращения с животными как необходимая составляющая здорового общества закрепляется также в норме ст. 114. Данная норма обозначает новый вектор развития образования и его составляющей – гуманитарного воспитания. Наличие запроса на такие ориентиры свидетельствует как о зрелости общественного сознания, так и о готовности государства обеспечить и поддержать гражданскую инициативу;

– признанием волонтерских и иных неправительственных некоммерческих организаций значимым элементом гражданского общества закрепляется конституционная обязанность Правительства Российской Федерации поддерживать данный вид гражданской инициативы (ст. 114);

– культурное наследие признается одной из важнейших составляющих государственного суверенитета России, его сохранение обеспечивается государством (ст. 67, 67.1, 68);

– в числе новых обязанностей Правительства Российской Федерации появилось обеспечение развития научно-технологического потенциала страны, получившее закрепление в ст. 71 и 114.

Последние две поправки непосредственно относятся к предмету данного исследования. И сохранение культурного наследия, и развитие научно-технического потенциала страны осуществляются посредством системы образования всех уровней, а развитие и приумножение этих составляющих государственного суверенитета во многом зависят от уровня подготовки кадров в высшей школе. Нарращивание научного и культурного потенциала – не одномоментная задача. Неслучайно Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 231 было заявлено о десятилетии науки с 2022 по 2031 гг.¹, в течение которого планируется выйти на конкурентные показатели.

Выводы. Таким образом, конституционная реформа 2020 года оформила конституционную программу по развитию и укреплению новых социально значимых институтов в Российской Федерации, которая обеспечивает готовность к вызовам настоящего и будущего молодого поколения, закрепляет традиционные российские ценности, охраняет историческую память и российскую государственность. Вместе с тем для развития российского конституционализма в русле закрепленных конституционных новелл необходимы последовательное их развитие в законодательных и подзаконных актах, своевременное изменение вектора преобразований, предупреждение и минимизация ущерба для конституционных ценностей. В этой связи нуждается в дальнейшем развитие важное новое направление юридической науки – конституционно-правовое прогнозирование. Оценка правоприменения, запроса социума и качественная правовая прогностика в комплексе будут способствовать укреплению внутреннего и внешнего суверенитета.

Литература

1. *Бабурин С.Н.* Конституционная реформа 2020 года в Российской Федерации как путь укрепления нации // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 1. С. 3–6.
2. *Баринов Э.Э., Позднышов А.Н.* Обеспечение национальной безопасности России как центральная идея конституционной реформы 2020 года // Проблемы конституционно-правового развития России: сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. Дню Конституции Российской Федерации / под ред. А.Н. Позднышова, Э.Э. Баринова, Е.В. Маркиной. Ростов н/Д.: АзовПринт, 2022. С. 48–51.
3. *Безруков А.В.* Реализация идеи конституционализации правопорядка в условиях выявления, минимизации и устранения конституционных рисков // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5(90). С. 44–56.
4. *Боброва Н.А.* Конституционная реформа-2020 как полигон инноваций // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 134–139.
5. *Верещак С.Б., Абрамова Л.А.* Понятие, признаки и структура правового пространства [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2022. № 3. С. 40–46. URL: <https://oecomia-et-jus.ru/single/2022/3/6/>. DOI: 10.47026/2499-9636-2022-3-40-46.
6. *Игнатенко В.А.* Конституционная реформа 2020 года и ее влияние на правовую жизнь российского общества // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 4-2(94). С. 88–91.

¹ Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47771> (дата обращения: 18.10.2023).

7. Курданова М.Х. Конституционные основы социального государства в контексте конституционной реформы 2020 года // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 5(138). С. 21–32.
8. Куликова С.А., Киринос И.Д. Охрана исторической памяти как институт конституционного права: российский и зарубежный опыт // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22, № 1. С. 65–72.
9. Лобань А.А. Молодежная политика как результат конституционной реформы 2020 // Закон и общество: история, проблемы, перспективы: материалы XXVI Межвуз. междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов, посвященной 70-летию Красноярского ГАУ. Красноярск: Красноярский ГАУ, 2022. С. 473–475.
10. Масленникова С.В. Идеология конституционных поправок 2020 г. в сфере социального и экономического развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 5. С. 24–47.
11. Михеева Т.Н. Взгляд конституционалистов на поправки в Конституцию России // Образование и право. 2020. № 5. С. 19–22.
12. Москалев Г.Л. Охрана исторической правды: новая задача российского права // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2022. Т. 15, № 8. С. 1070–1081.
13. Нарутто С.В. Верховенство Конституции как основа конституционного правопорядка в России // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 3(105). С. 30–35.
14. Павлова М.А. Социальная справедливость как ценность в контексте конституционной реформы 2020 г. // Эволюция российского права: материалы XX Междунар. науч. конф. молодых ученых и студентов / Уральский государственный юридический университет. Екатеринбург, 2022. С. 1063–1068.
15. Писарев А.Н. Конституционные гарантии исполнения социальных обязательств государства в свете новаций конституционной реформы – 2020 // Реализация принципов социального государства: конституционный аспект: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2022. С. 58–70.
16. Писарев А.Н. Социальные обязательства государства и принципы его социальной политики в свете конституционной реформы 2020 г. // Правовое поведение: классические и современные модели: сб. науч. тр. / Московский городской педагогический университет. М., 2022. С. 97–103.
17. Старостенко К.В. Конституционно-политическое многообразие: сущность и проблемы реализации в Российской Федерации. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. 293 с.
18. Скурко Е.В. Принципы права. М.: Ось-89, 2008. 192 с.
19. Таева Н.Е. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации: эволюция юридических свойств // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 8(117). С. 43–54.
20. Умнова-Конюхова И.А. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. М.: Русайнс, 2021. 286 с.
21. Якимова Е.М., Баранова С.А. Конституционная реформа 2020 года как драйвер трансформации социальной сферы российского общества // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2021. № 3 (98). С. 58–67.

ИВАНОВА ОЛЬГА АНДРЕЕВНА – кандидат юридических наук, заведующая кафедрой публичного права, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (public_law@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2296-6514>).

Olga A. IVANOVA

CONSTITUTIONAL AND LEGAL CONSOLIDATION OF NATIONAL OBJECTIVES AND PRIORITIES IN THE SOCIAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Key words: national objectives of the Russian Federation, traditional values, constitutional reform of 2020, constitutional provision of national security.

The purpose of the study is to identify the interdependency between the constitutional reform and changes in social institutions and to propose directions for the development of new constitutional provisions in the legislation of the Russian Federation.

Materials and methods. The methodological instrumentarium is chosen taking into account the specific goals of the work. The dialectical-materialistic method of cognition made it possible to study the subject in development, in interrelation of all its individual manifestations and in interaction with related phenomena, to substantiate the advantages and disadvantages of various approaches to solving this issue. The methods of formal logic: description, comparison, analysis and synthesis made it possible to reveal and characterize in detail the legal, moral, ethical and other aspects of constitutional and legal transformations. The use of specific scientific methods of cognition: comparative legal, formal legal, statistical, structural and functional – made it possible to explore the problem under consideration in interrelations and interdependence, to identify certain trends, to make generalizations and conclusions.

Study results. The relevance of the research topic is determined by the need to legally consolidate traditional Russian values and worldview guidelines, to preserve and pass the Russian civilizational code for future generations in conditions of a changing world order and defending the idea of a multipolar world. The Constitution of the Russian Federation, as amended in 2020, became the result of transformations in social institutions and the program for the development of the Russian society and the state for the future.

The constitutional doctrine is evaluated in retrospect, the prerequisites for the 2020 constitutional reform are assessed, and its first results are analyzed.

New constitutional and legal norms and their development in the legislation of the Russian Federation are analyzed, comparative legal characteristics of individual constitutional and legal novelties are given, and their importance in the system of constitutional and legal regulation of public relations is substantiated.

Conclusions. The author comes to the conclusion about the public demand for the constitutional consolidation of institutional changes that have taken place and consolidated in the Russian society in the last three decades of constitutional development.

References

1. Baburin S.N. *Konstitutsionnaya reforma 2020 goda v Rossiiskoi Federatsii kak put' ukrepleniya natsii* [Constitutional reform of 2020 in the Russian Federation as a way to strengthen the nation]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, 2021, no. 1, pp. 3–6.
2. Barinov E.E., Pozdnyshov A.N. *Obespechenie natsional'noi bezopasnosti Rossii kak tsentral'naya ideya konstitutsionnoi reformy 2020 goda* [Ensuring Russia's national security as the central idea of the constitutional reform of 2020]. In: Pozdnyshov A.N., Barinov E.E., Markina E.V., eds. *Problemy konstitutsionno-pravovogo razvitiya Rossii: sb. nauch. st. po materialam Vseros. nauch.-prakt. konf. posvyashch. Dnyu Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii* [Proc. of Russ. Sci. Conf. «Problems of constitutional and legal development of Russia»]. Rostov on the Don, AzovPrint Publ., 2022, pp. 48–51.
3. Bezrukov A.V. *Realizatsiya idei konstitutsionalizatsii pravoporyadka v usloviyakh vyyavleniya, minimizatsii i ustraneniya konstitutsionnykh riskov* [Implementation of the idea of constitutionalizing the rule of law in the context of identifying, minimizing and eliminating constitutional risks]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2018, no. 5(90), pp. 44–56.
4. Bobrova N.A. *Konstitutsionnaya reforma-2020 kak poligon innovatsii* [Constitutional reform 2020 as a testing ground for innovation]. *Yuridicheskaya tekhnika*, 2021, no. 15, pp. 134–139.
5. Vereshchak S.B., Abramova L.A. *Ponyatiye, priznaki i struktura pravovogo prostranstva* [Concept, characteristics and structure of the legal space]. *Oeconomia et Jus*, 2022, no. 3, pp. 40–46. Available at: <https://oecomia-et-jus.ru/single/2022/3/6/>. DOI: 10.47026/2499-9636-2022-3-40-46.
6. Ignatenko V.A. *Konstitutsionnaya reforma 2020 goda i ee vliyanie na pravovuyu zhizn' rossiiskogo obshchestva* [Constitutional reform of 2020 and its impact on the legal life of Russian society]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, 2020, no. 4-2(94), pp. 88–91.
7. Kurdanova M.Kh. *Konstitutsionnye osnovy sotsial'nogo gosudarstva v kontekste konstitutsionnoi reformy 2020 goda* [Constitutional foundations of the welfare state in the context of the constitutional reform of 2020]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2022, vol. 17, no. 5(138), pp. 21–32.
8. Kulikova S.A., Kirnosov I.D. *Okhrana istoricheskoi pamyati kak institut konstitutsionnogo prava: rossiiskii i zarubezhnyi opyt* [Protection of historical memory as an institution of constitutional law: Russian and foreign experience]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 65–72.
9. Loban' A.A. *Molodezhnaya politika kak rezul'tat konstitutsionnoi reformy 2020* [Youth policy as a result of the constitutional reform 2020]. In: *Zakon i obshchestvo: istoriya, problemy, perspektivy: materialy XXVI Mezhdunar. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov i aspirantov, posvyashchennoi*

70-letiyu Krasnoyarskogo GAU [Proc. of 26th Int. Sci. Conf. «Law and society: history, problems, prospects»]. Krasnoyarsk, 2022, pp. 473–475.

10. Maslennikova S.V. *Ideologiya konstitutsionnykh popravok 2020 g. v sfere sotsial'nogo i ekonomicheskogo razvitiya* [Ideology of constitutional amendments of 2020 in the field of social and economic development]. *Pravo. Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki*, 2021, no. 5, pp. 24–47.

11. Mikheeva T.N. *Vzglyad konstitutsionalistov na popravki v Konstitutsiyu Rossii* [The view of constitutionalists on amendments to the Constitution of Russia]. *Obrazovanie i pravo*, 2020, no. 5, pp. 19–22.

12. Moskalev G.L. *Okhrana istoricheskoi pravdy: novaya zadacha rossiiskogo prava* [Protection of historical truth: a new task of Russian law]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, 2022, vol. 15, no. 8, pp. 1070–1081.

13. Narutto S.V. *Verkhovenstvo Konstitutsii kak osnova konstitutsionnogo pravoporyadka v Rossii* [The supremacy of the Constitution as the basis of the constitutional legal order in Russia]. *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, 2018, no. 3(105), pp. 30–35.

14. Pavlova M.A. *Sotsial'naya spravedlivost' kak tsennost' v kontekste konstitutsionnoi reformy 2020 g.* [Social justice as a value in the context of the constitutional reform of 2020]. *Evolutsiya rossiiskogo prava: materialy XX Mezhdunar. nauch. konf. molodykh uchenykh i studentov* [Proc. of 20th Int. Sci. «Conf. Evolution of Russian law»]. Ekaterinburg, 2022, pp. 1063–1068.

15. Pisarev A.N. *Konstitutsionnye garantii ispolneniya sotsial'nykh obyazatel'stv gosudarstva v svete novatsii konstitutsionnoi reformy – 2020* [Constitutional guarantees for the fulfillment of the state's social obligations in the light of innovations in the constitutional reform – 2020]. In: *Realizatsiya printsipov sotsial'nogo gosudarstva: konstitutsionnyi aspekt: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. [Proc. of Rus. Sci. Conf. «Implementation of the principles of the welfare state: constitutional aspect»]. Krasnodar, 2022, pp. 58–70.

16. Pisarev A.N. *Sotsial'nye obyazatel'stva gosudarstva i printsipy ego sotsial'noi politiki v svete konstitutsionnoi reformy 2020 g.* [Social obligations of the state and the principles of its social policy in the light of the constitutional reform of 2020]. In: *Pravovoe povedenie: klassicheskie i sovremennye modeli: sb. nauch. tr.* Legal behavior: classical and modern models]. Moscow, 2022, pp. 97–103.

17. Starostenko K.V. *Konstitutsionno-politicheskoe mnogoobrazie: sushchnost' i problemy realizatsii v Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional and political diversity: essence and problems of implementation in the Russian Federation]. St. Petersburg, 2008, 293 p.

18. Skurko E.V. *Printsipy prava* [Principles of law]. Moscow, Os'-89 Publ., 2008, 192 p.

19. Taeva N.E. *Zakon Rossiiskoi Federatsii o popravke k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii: evolyutsiya yuridicheskikh svoystv* [Law of the Russian Federation on an amendment to the Constitution of the Russian Federation: evolution of legal properties]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2020, no. 8(117), pp. 43–54.

20. Umnova-Konyukhova I.A. *Konstitutsionnoe futuristicheskoe pravo i konstitutsionnaya futurologiya v XXI stoletii* [Constitutional futurist law and constitutional futurology in the XXI century]. Moscow, Rusains Publ., 2021, 286 p.

21. Yakimova E.M., Baranova S.A. *Konstitutsionnaya reforma 2020 goda kak draiver transformatsii sotsial'noi sfery rossiiskogo obshchestva* [Constitutional reform of 2020 as a driver of transformation of the social sphere of Russian society]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennikh del Rossii*, 2021, no. 3(98), pp. 58–67.

OLGA A. IVANOVA – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Public Law, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (public_law@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2296-6514>).

Формат цитирования: *Иванова О.А.* Конституционно-правовое закрепление национальных целей и приоритетов социальной политики Российской Федерации [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2023. – № 4. – С. 77–86. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2023/4/8>. DOI: 10.47026/2499-9636-2023-4-77-86.