

М.О. ТАРАХЧЯН

ОСОБЕННОСТИ ПОСЛЕДУЮЩЕГО И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПОВ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЁННЫХ МОЛОДЁЖНЫМИ НЕФОРМАЛЬНЫМИ ГРУППИРОВКАМИ

Ключевые слова: преступления экстремистской направленности, молодёжные неформальные группировки, расследование, выявление, тактические задачи, следственные действия.

Традиционным является отношение к последующему и заключительному этапам расследования преступлений как к второстепенным. Они часто рассматриваются как этапы, в ходе которых проводится оформительская работа и полученные доказательства сводятся в единую систему, соответствующим образом оформляются, в отдельных случаях усиливаются проведением дополнительных следственных действий. Такое восприятие этапов расследования не лишено смысла и основывается на практике расследования отдельных видов преступлений. Однако для расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками, подход к расследованию, основанный на таком восприятии, является неприемлемым. Обусловлено это тем, что молодёжные неформальные группировки не ограничиваются совершением одного преступления и продолжают свою преступную деятельность даже после возбуждения уголовного преследования в отношении их членов. Ввиду этого на последующем этапе следователю приходится выявлять новые преступления, к которым причастна соответствующая молодёжная неформальная группировка, а также лица, причастные к ней. Кроме того, на последующем этапе необходимо активно преодолевать оказываемое противодействие в установлении истины со стороны молодёжной неформальной группировки.

Цель исследования состоит в выявлении проблем последующего и заключительного этапов расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками, и путей их преодоления.

Материалы и методы. Исследование основано на практике расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками. В ходе него применялся комплекс методов: диалектика, дедукция и индукция, системно-деятельностный, криминалистической ситуологии.

Результаты исследования. Выявлен комплекс проблем, которые встают перед следователем при расследовании преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками. Их анализ позволяет определять те тактические задачи, решение которых способно обеспечить следователя доказательствами, подтверждающими факт наличия обстоятельств, составляющих совершённое преступление, и причастность к нему соответствующих лиц. Благодаря этому определяется комплекс следственных действий, которые необходимо выполнять при решении соответствующей тактической задачи.

Выводы. Успех расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками, зависит от основательности проведённых следователем следственных действий не только на начальном этапе расследования, но и на последующем и заключительном. Поэтому данным этапам расследования должно уделяться внимание при создании соответствующей криминалистической методики.

На начальном этапе расследования проводится, как правило, основная масса следственных и иных процессуальных действий. В ходе него следователи активно взаимодействуют с иными сотрудниками правоохранительных органов, особенно с теми, на которых возложены полномочия по проведению оперативно-розыскных мероприятий. Это во многом обусловлено необходимостью срочного закрепления следов преступления, а также получения необходимой информации. Промедление в проведении отдельных следственных действий может быть чревато утратой ценных доказательств. Также может быть утраченной и важная для расследования конкретного преступления информация. Часто такая утрата информации не может быть компенсирована другими доказательствами, собранными по конкретному уголовному делу. Поэтому оперативность и быстрота часто являются залогом качества проводимого расследования. Этим объясняется значение для расследования первоначального этапа. Поэтому то внимание со стороны следователя, которое уделяется начальному этапу расследования, вполне обосновано. Он стремится к тому, чтобы все процессуальные решения, вынесенные им, были справедливыми, а этого невозможно добиться без качественного расследования. Качественное же расследование невозможно без грамотно организованной системы следственных и иных процессуальных действий на начальном этапе. Этим объясняется значение для расследования и всего уголовного судопроизводства начального этапа.

К сожалению, наблюдается некоторое пренебрежительное отношение к организации и проведению расследования на последующих этапах.

Цель исследования состоит в выявлении проблем последующего и заключительного этапов расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками, и путей их преодоления.

Материалы и методы. Исследование основано на практике расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками. В ходе него применялся комплекс методов: диалектика, дедукция и индукция, системно-деятельностный, криминалистической ситуологии.

Результаты исследования. Расследование преступлений предполагает, что значительные усилия, приложенные следователем на начальном этапе, могут быть значительно ослаблены на последующем, поскольку в основном система доказательств сформирована и остаются лишь некоторые детали, которые не могут существенно повлиять на общее восприятие картины совершённого деяния. Это характерно для таких преступлений, как бытовые убийства, причинение вреда здоровью и ряда других видов преступлений. Связано это с тем, что при таком расследовании выбранная следователем наступательная тактика и стратегия приносят необходимый для изобличения виновных результатов уже на начальном этапе. Однако всё это характерно для расследования далеко не всех видов преступлений. Ряд преступлений предполагает, что активность процессуальных действий должна сохраняться и на последующем этапе [1].

Это связано как с возможностью кардинального изменения следственной ситуации не в пользу установления истины и изобличения виновных лиц, так и ввиду возможности установления новых, ранее неизвестных обстоятельств совершённого преступления. Также следует отметить, что в случае причастности к совершённому преступлению преступных сообществ противодействие с их стороны часто возрастает на последующем этапе, что требует от следователя максимальной концентрации на процессе доказывания, а следовательно, на организации и проведении следственных действий [8].

При расследовании преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными группировками, на последующем этапе расследования напряжение, связанное с интенсивностью выполняемой следователем работы, не снижается. Это объясняется тем, что соответствующие молодёжные экстремистские группировки, осознавая последствия раскрытия их преступной деятельности, пускают в ход все доступные им средства, посредством которых они стремятся вывести из-под уголовной ответственности виновных лиц. С этой целью они идут на фальсификацию доказательств, уничтожение следов, запугивание свидетелей и потерпевших. Для последующего этапа расследования названных преступлений характерно большое количество ходатайств со стороны защиты о проведении тех или иных следственных действий (чаще всего допросов лиц, якобы являвшихся очевидцами совершённого преступления) [7]. Посредством заявления таких ходатайств сторона защиты стремится представить картину совершённого деяния не такой, какой она являлась в действительности [2]. Сторона защиты таким образом стремится навязать ложное представление о случившемся, исказить всю систему собранных доказательств. В этом усматривается стремление названных группировок посредством сочетания противоправных и легальных средств и методов осложнить проведение расследования, не дать установить истину.

Но не только с противодействием связано то, что интенсивность проведения следственных и иных процессуальных действий не ослабевает и на последующем этапе расследования преступлений террористической направленности, совершённых молодёжными группировками [5]. Это связано также с тем, что в ходе проведения следственных действий на начальном этапе устанавливаются доказательства, указывающие на возможную причастность соответствующей молодёжной группировки к иным преступлениям, в том числе террористической направленности [3]. В ходе последующего этапа выполняются соответствующие следственные действия с целью выявления следов и информации, достоверно указывающих на то, что соответствующей молодёжной группировкой были совершены и иные преступления экстремистской направленности. В ходе этих следственных действий выявляется круг лиц, которые причастны к этим преступлениям. Примечательно, что при совершении разных преступлений террористической направленности круг этих лиц может изменяться. При этом отдельные из участников совершённого преступления могут быть причастными ко всем преступлениям, совершаемым соответствующей неформальной молодёжной группировкой экстремистской направленности.

Данная особенность проявляется в сходстве следовой картины при совершении разных преступлений, которые совершены при участии одних и тех же лиц. Также на это может указывать и наличие постоянных стабильных связей между участниками совершённого преступного деяния.

Одни из задач стратегического значения, которая решается на последующем этапе расследования рассматриваемых преступлений, – выявление всех условий, которые благоприятствовали достижению преступной цели. С этой целью выясняются все те обстоятельства, которые так или иначе содействовали выполнению действий, составлявших соответствующую преступную деятельность. Следователь стремится воссоздать максимально полно картину реально существовавшего преступного деяния. Для этого проводятся следственные действия, выявляется вся совокупность обстоятельств, способствовавших совершению преступления, на основе знания о которых правоохранительными и иными органами государства принимаются меры по упреждению возможности совершения аналогичных преступлений. Кроме того, знание данных обстоятельств позволяет судить о степени виновности конкретных лиц в совершении преступления, об общественной опасности совершённого преступления и о сохранении криминогенной ситуации, которая может способствовать совершению новых аналогичных преступлений. Это важно для предотвращения совершения новых преступлений.

Часто на начальном этапе расследования рассматриваемых преступления известны не все его участники, а только непосредственные исполнители, да и то далеко не все. Это связано с тем, что молодёжная неформальная группировка часто стремится представить совершение конкретного преступления как инициативу отдельных молодых людей, которые не имеют для неё ценности. Организаторы, а также отдельные, наиболее значимые для группировки исполнители ею тщательно скрываются. Поэтому на начальном этапе часто известно не о всех участниках совершённого преступления. Это становится причиной того, чтобы в ходе последующего этапа активно проводились следственные действия по выявлению всех участников совершённого преступления. Данная тактическая задача требует от следователя оптимизации всех средств и сил для её разрешения. Помимо этого, важным для установления пока не выявленных участников преступления является взаимодействие следователя с сотрудниками правоохранительных органов, в должностные обязанности которых входит проведение оперативно-розыскных мероприятий. Это позволяет определять направление проводимого расследования и избегать возможности совершения ошибки.

Несомненно и то, что для последующего этапа расследования названных преступлений характерно преодоление противоречий в имеющихся доказательствах. Причины таких противоречий могут быть самыми разными: от стремления переложить ответственность на другого до желания не выдать своих товарищей – других членов молодёжной неформальной группировки. Это является часто причиной противоречий в показаниях обвиняемых, а также отдельных свидетелей. Для преодоления этих противоречий необходимо проведение следственных действий, которые позволят получить новые доказательства,

благодаря им можно критически оценить те, которые были получены ранее – на начальном этапе. Кроме того, отдельные из проводимых следственных действий имеют определённое психологическое воздействие с целью демонстрации тщетности скрывать важные детали совершённого преступления [10]. Наиболее частым является проведение следующих следственных действий: очные ставки между лицами, в показаниях которых имеются противоречия; проверка показаний на месте; повторный осмотр места происшествия, повторные и дополнительные допросы. При этом следователь должен быть максимально осторожным при проведении очных ставок, поскольку их проведение между членами неформальной молодёжной группировки может привести к согласованию их показаний и общей позиции на следствии и в суде. Проверка показаний на месте преследует часто несколько целей: во-первых, уточнение картины события преступления; во-вторых, изобличение во лжи, если имеются основания полагать это [9]; в-третьих, достижение психологического эффекта, состоящего в том, чтобы убедить соответствующее лицо в том, что противодействовать расследованию бесполезно, поскольку любые показания критически оцениваются [6]. Повторные допросы проводятся также в рамках критического осмысления всей системы доказательств и места в ней показаний соответствующих лиц. Дополнительные допросы проводятся ввиду того, что следователю становятся известны обстоятельства, которые может пояснить уже ранее допрашивавшееся лицо.

Также для последующего этапа характерно то, что уточняется квалификация соответствующего деяния, это влечёт за собой установление соответствующих обстоятельств. Следователь проверяет, насколько система имеющихся доказательств позволяет судить о том, что соответствующее деяние имеет экстремистскую направленность. В том случае, если он приходит к выводу о том, что имеющаяся система доказательств не позволяет однозначно делать вывод о соответствующей квалификации содеянного, им проводятся дополнительные следственные действия. Таким образом познаётся и обосновывается не просто факт совершения преступления, а факт совершения вполне определённого преступления, предусмотренного соответствующим составом, закреплённым в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ). В этом усматривается единство процесса доказывания и процесса квалификации соответствующего деяния. Причём с очевидностью просматривается не только взаимосвязь этих процессов, но и их взаимообусловленность. На последующем этапе расследования следователь оценивает систему доказательств, сличая её с квалификацией соответствующего деяния. На этом этапе уточняются признаки того деяния, которое было совершено и в связи с совершением которого привлекается к уголовной ответственности соответствующее лицо. Квалификация в данном случае определяет ход расследования на последующем этапе, систему выполнения следственных действий и их очерёдность.

Противодействие расследованию со стороны молодёжных неформальных группировок экстремистской направленности не ограничивается полным отрицанием факта причастности соответствующих лиц к совершённому преступлению. Противодействие условно можно представить как процесс, который состоит из этапов, которые объединены общими целями [4]. Так, первый

этап противодействия часто преследует цель – полного ухода от уголовной ответственности. Он обычно соответствует начальному этапу расследования, в ходе которого виновные в преступлении лица стремятся полностью отказаться от своей причастности к совершённом преступлении. Второй этап противодействия имеет место тогда, когда под давлением собранных доказательств соответствующее лицо больше не может отрицать своей вины. Ему остаётся эту вину минимизировать посредством квалификации совершённого деяния как представляющего собой меньшую общественную опасность, чем она имела место в действительности. В связи с этим в центр внимания как стороны защиты, так и стороны обвинения попадают обстоятельства, характеризующие определённые признаки состава соответствующего преступления. Поэтому на последующем этапе проводимого расследования преступлений, совершённых членами молодёжных неформальных группировок экстремистской направленности, идёт исследование названных обстоятельств. Каждое такое обстоятельство подвергается критическому осмыслению, сопоставляется с уже имеющимися доказательствами. В центре внимания находятся обстоятельства, указывающие на экстремистскую направленность совершённого преступления. К примеру, сам факт совершения убийства устанавливается на начальном этапе расследования, а экстремистский мотив, состоящий в политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), устанавливается уже на последующем этапе. С этой целью проводятся дополнительные допросы, а в отдельных случаях – и дополнительный осмотр места происшествия.

Последующий этап расследования подготавливает основу для заключительного этапа, в ходе которого формулируются обвинительное заключение, в котором определяются виновность конкретных лиц в совершённом преступлении, общественная опасность содеянного и его квалификация в соответствии с действующим уголовным законодательством. Указанное свойственно для расследования всех видов преступлений. Особенностью заключительного этапа расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых членами неформальных молодёжных группировок, является то, что противодействие следователю, так же как и прежде, продолжает оказываться. В частности, оно оказывается посредством заявления множества ходатайств о проведении тех или иных следственных действий. Делается это с расчётом, что удастся внедрить в систему уже имеющихся доказательств фальсифицированные данные. С этой целью лицами, не заинтересованными в объективном и всестороннем расследовании, подготавливаются люди, которые готовы давать ложные показания. Кроме того, могут на месте происшествия создаваться ложные следы, якобы оставленные в ходе совершения преступного деяния. В связи с этим задачей следователя становятся критическое восприятие предлагаемых данных, соотнесение их со всей системой доказательств, которая уже имеется. Это достигается в том числе и посредством проведения следственных действий, которые могли бы позволить объективно оценить истинность предлагаемых в ходатайстве новых сведений об отдельных обстоятельствах совершения конкретного преступления.

При организации и проведении этих следственных действий следователь должен изначально принимать во внимание то, что заявленные ходатайства могут быть лишь средствами оказания противодействия.

Выводы. Анализ практики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых неформальными молодёжными группировками, позволяет делать вывод о том, что качественный результат требует от следователя постоянно высокого напряжения в ходе всех этапов, вплоть до вынесения обвинительного заключения. В ходе всего расследования этих преступлений следователь должен не упускать из внимания развитие следственной ситуации, выполнять следственные действия, применять необходимые для получения правдивых данных тактические приёмы. Последующий этап предполагает решение достаточно сложных тактических задач, а потому в ходе него должно проводиться достаточно много следственных и иных процессуальных действий. При этом интенсивность работы следователя не снижается, поскольку решение тактических задач этого этапа требует немалой концентрации внимания, сил и умений. Это является необходимым условием для принятия справедливых процессуальных решений. От качества решения тактических задач на последующем этапе расследования во многом зависит качество всего расследования преступлений названного вида.

Литература

1. Лобунец Е.С. Роль последующего этапа расследования преступлений // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4 (196). С. 283–284.
2. Маевский С.С. Законное и незаконное противодействие процессу предварительного расследования // Право: история, теория, практика: сб. ст. и материалов межвузовского научного форума. Вып. 25. Брянск: Новый проект, 2021. С. 164–179.
3. Подольная Н.Н. Основы профилактики терроризма как негативного социального явления // Права человека и феномен гибридизации угроз: сб. ст. по материалам IV Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Г.Б. Романовского. Пенза, 2021. С. 55–63.
4. Подольный Н.А. Криминалистически значимые черты молодёжной организованной преступности как средство повышения эффективности расследования преступлений, совершаемых молодёжными организованными группировками // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 11(302). С. 96–98.
5. Подольный Н.А. Некоторые методологические проблемы расследования преступлений экстремистской направленности // Реализация государственной политики по противодействию терроризму и экстремизму в Российской Федерации: основные направления, проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. X Державинские чтения в Республике Мордовия. Саранск: ЮрЭксПрактик, 2014. С. 224–227.
6. Подольный Н.А. Психологическая ловушка как средство оптимизации расследования преступлений // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. 2022. Т. 32, № 4. С. 715–720.
7. Подольный Н.А. Факторы радикализации молодёжи и средства упреждения её криминализации // Наука. Общество. Государство. 2021. Т. 9, № 2 (34). С. 5–14.
8. Подольный Н.А. Формы воспрепятствования расследованию со стороны молодёжных преступных группировок // Вестник Мордовского университета. 2009. Т. 19, № 4. С. 125–128.
9. Стрельцова Е.В. Особенности использования метода убеждения при разоблачении лжи в показаниях несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых // Законность и правопорядок в современном обществе. 2012. № 10. С. 87–93.
10. Шалкарова И.А. Роль тактико-психологических основ проведения следственных действий в подготовке полицейских кадров // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. № 10-2 (54). С. 130–134.

ТАРАХЧЯН МАРИЯ ОЛЕГОВНА – соискатель ученой степени кандидата юридических наук кафедры криминалистики, Саратовская государственная юридическая академия, Россия, Саратов (79218785787@yandex.ru).

Maria O. TARAKHCHYAN

FEATURES OF THE SUBSEQUENT AND FINAL STAGES OF INVESTIGATING EXTREMIST CRIMES COMMITTED BY YOUTH INFORMAL GROUPS

Key words: *extremist crimes committed by youth informal groups, investigation, detecting, tactical tasks, investigative actions.*

It is traditional to treat the subsequent and final stages of investigating crimes as secondary ones. They are often considered as stages during which the paperwork is carried out and the evidence obtained is combined into a single system, formalized in an appropriate manner, and in some cases it is enhanced by additional investigative actions. This perception of investigatory stages it is not beyond the reach of reason to suggest and is based on the practice of investigating certain types of crimes. However, the approach to investigation based on such a perception is unacceptable for the investigation of extremist crimes committed by youth informal groups. This is due to the fact that youth informal groups are not limited to committing a single crime and continue their criminal activities even after criminal prosecution against their members. In view of this, at the subsequent stage, the investigator has to detect new crimes in which the relevant youth informal group is involved, as well as persons involved in it. In addition, at the next stage, it is necessary to actively overcome the counter-efforts of the youth informal group in establishing the truth.

The purpose of the study is to identify the problems of the subsequent and the final stages in investigating extremist crimes committed by youth informal groups and the ways to overcome them.

Materials and methods. *The research is based on the practice of investigating extremist crimes committed by youth informal groups. During its course, a set of methods was used: dialectics, deduction and induction, system-activity, forensic situationology.*

Study results. *The complex of problems that the investigator faces when investigating extremist crimes committed by youth informal groups has been identified. Their analysis makes it possible to determine those tactical tasks, the solution of which is able to provide the investigator with evidence confirming the existence of circumstances constituting the committed crime and the involvement of relevant persons in it. Due to this, a set of investigative actions is determined that must be performed when solving an appropriate tactical task.*

Conclusions. *The success of investigating extremist crimes committed by youth informal groups depends on thoroughness of investigative actions carried out by the investigator not only at the initial stage of the investigation, but at the subsequent and the final stages as well. That is why these stages of the investigation should be given attention when creating an appropriate forensic methodology.*

References

1. Lobunets E.S. *Rol' posleduyushchego etapa rassledovaniya prestuplenii* [The role of the subsequent stage of the investigation of crimes]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2021, no. 4(196), pp. 283–284.
2. Maevskii S.S. *Zakonnoe i nezakonnoe protivodejstvie processu predvaritel'nogo rassledovaniya* [Legal and illegal opposition to the preliminary investigation process]. *Pravo: istoriya, teoriya, praktika: sb. st. i materialov mezvuzovskogo nauchnogo foruma* [Law: history, theory, practice. Collection of articles and materials of the interuniversity scientific forum], Issue 25. Bryansk, Novyy proekt Publ., 2021, pp. 164–179.
3. Podol'naya N.N. *Osnovy profilaktiki terrorizma kak negativnogo social'nogo yavleniya* [Fundamentals of prevention of terrorism as a negative social phenomenon]. In: Romanovskii G.B., ed.

Prava cheloveka i fenomen gibrizatsii ugroz: sb. St. po materialam IV Vseros. nauch.-prakt. konf. [Proc. of 4th Russ. Sci. Conf. «Human rights and the phenomenon of threat hybridization»]. Penza, 2021, pp. 55–63.

4. Podol'nyi N.A. *Kriminalisticheski znachimye cherty molodezhnoi organizovannoi prestupnosti kak sredstvo povysheniya effektivnosti rassledovaniya prestuplenii, sovershaemykh molodezhnymi organizovannymi gruppировkami* [Criminalistically significant features of youth organized crime as a means of increasing the effectiveness of the investigation of crimes committed by youth organized groups]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2013, no. 11(302), pp. 96–98.

5. Podol'nyi N.A. *Nekotorye metodologicheskie problemy rassledovaniya prestuplenii ekstremistskoj napravlenosti* [Some methodological problems of investigating extremist crimes]. In: *Realizatsiya gosudarstvennoi politiki po protivodeistviyu terrorizmu i ekstremizmu v Rossiiskoi Federatsii: osnovnye napravleniya, problemy i perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. X Derzhavinskiye chteniya v Respublike Mordoviya* [Proc. of Rus. Sci. Conf. «Implementation of the state policy on countering terrorism and extremism in the Russian Federation»]. Saransk, YurEksPraktik Publ., 2014, pp. 224–227.

6. Podol'nyi N.A. *Psihologicheskaya lovushka kak sredstvo optimizatsii rassledovaniya prestupleniu* [Psychological trap as a means of optimizing the investigation of crimes]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Ekonomika i pravo*, 2022, vol. 32, no. 4, pp. 715–720.

7. Podol'nyi N.A. *Faktory radikalizatsii molodyozhi i sredstva uprezhdeniya eyo kriminalizatsii* [Factors of radicalization of youth and means of preventing its criminalization]. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*, 2021, vol. 9, no. 2(34), pp. 5–14.

8. Podol'nyi N.A. *Formy vosprepyatstvovaniya rassledovaniyu so storony molodezhnykh prestupnykh gruppировок* [Forms of obstruction of investigation by youth criminal groups]. *Vestnik Mordovskogo universiteta*, 2009, vol. 19, no. 4, pp. 125–128.

9. Sirel'cova E.V. *Osobennosti ispol'zovaniya metoda ubezheniya pri razoblachenii lzhi v pokazaniyakh nesovershennoletnikh podozrevaemykh, obvinyaemykh* [Features of the use of the method of persuasion in exposing lies in the testimony of juvenile suspects, accused]. *Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve*, 2012, no. 10, pp. 87–93.

10. Shalkarova I.A. *Rol' taktiko-psihologicheskikh osnov provedeniya sledstvennykh deistvii v podgotovke policeiskih kadrov* [The role of tactical and psychological bases of investigative actions in the training of police personnel]. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*, 2019, no. 10-2 (54), pp. 130–134.

MARIA P. TARAKHCHYAN – Applicant for the Academic Degree of Candidate of Legal Sciences, Department of Criminalistics, Saratov State Law Academy, Russia, Saratov (79218785787@yandex.ru).

Формат цитирования: Тарахчан М.О. Особенности последующего и заключительного этапов расследования преступлений экстремистской направленности, совершённых молодёжными неформальными группировками [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2023. – № 4. – С. 87–95. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2023/4/9>. DOI: 10.47026/2499-9636-2023-4-87-95.