

В.А. АВДЕЕВ, О.А. АВДЕЕВА

**ПРАВОВЫЕ ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ключевые слова: правовая политика, уголовная политика, стратегическое планирование, предупреждение преступлений против общественной безопасности.

В статье рассматриваются приоритетные направления стратегического планирования в сфере обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации.

Цель исследования состоит в решении современных проблем обеспечения общественной безопасности в условиях глобализации международной жизни путем стратегического планирования мер противодействия.

Материалы и методы. Реализация поставленной цели исследования была достигнута с учетом общенаучных, частнонаучных методов исследования. В основу оценки результативности проводимых мероприятий положены статистический и социологический методы исследования.

Результаты исследования. Формирование на международном и национальном уровнях универсальных и региональных мер преступлений против общественной безопасности, признанное одним из приоритетных направлений профилактики и предупреждения преступности, обуславливает наращивание знаний в области доктринального осмысления и разработки предложений в целях оптимизации мер индивидуального, общего и специального предупреждения данных преступлений. Разработаны предложения по повышению эффективности реализации новых направлений в уголовной политике, ориентированных на модернизацию уголовного закона и качество правоприменения.

Выводы. Сделан вывод о том, что в ходе последовательной деятельности по обеспечению общественной безопасности требуется дальнейшая модернизация приоритетных направлений правовых основ стратегического планирования. Определено, что в процессе разработки правовых средств противодействия преступлениям против общественной безопасности заслуживают внимания консолидация и согласованность на федеральном и региональном уровнях административных, нормативно-правовых, информационных, организационно-практических ресурсов, обеспечивающих реализацию общих и специально-превентивных мер по профилактике и предупреждению.

Цель исследования состоит во всестороннем анализе разрабатываемых и реализуемых мер противодействия преступлениям против общественной безопасности и раскрытию актуальных приоритетных направлений стратегического планирования, заслуживающих внимания в целях совершенствования правовой и уголовно-правовой политики в сфере обеспечения общественной безопасности в РФ.

Материалы и методы. Реализация поставленной цели исследования была достигнута при помощи общенаучных (анализ, синтез) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой) методов.

Результаты исследования. Современные условия жизнедеятельности российского общества предопределили необходимость решения комплекса актуальных вопросов, одним из которых является обеспечение общественной безопасности. Российская Федерация признает общественную безопасность важным фактором в обеспечении национальной безопасности и исходит из необходимости создания безопасных условий для реализации прав и законных интересов лиц, проживающих на территории государства и ее субъектов. Сфера общественной безопасности предусматривает создание условий для обеспечения состояния защищенности национальных и региональных интересов от внешних и внутренних угроз, при котором имеют место реализация конституционных прав и свобод граждан, достойное качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, социально-экономическое развитие страны. Реализация последовательной государственной политики в целях обеспечения общественной безопасности позволила наметить положительные тенденции в обеспечении комплексной безопасности лиц, проживающих на территории Российской Федерации. Особое внимание органов государственной власти и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества к проблемам общественной безопасности, в том числе экологической преступности, преступного оборота наркотиков, терроризма и экстремизма, на протяжении последнего десятилетия обеспечило устойчивую тенденцию к снижению числа совершаемых преступлений данного вида.

Приоритетные направления обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации предполагают соответствующее стратегическое планирование. В частности, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная в 2021 г.¹, указывает на актуальность реализации комплекса мер по минимизации угроз общественной безопасности. В этой связи в уголовном законе среди обозначенных задач особое внимание уделено охране общественного порядка, общественной безопасности и окружающей среды от преступных посягательств (ст. 2 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ)²). Государственно-правовая политика по обеспечению мер стратегического планирования в сфере общественной безопасности сопровождается регламентацией в разделе IX УК РФ преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, включающей гл. 24–28, посвященные преступлениям против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности, экологическим преступлениям, преступлениям против безопасности движения и эксплуатации транспорта, а также в сфере компьютерной информации [1].

Вместе с тем в настоящее время, несмотря на ежегодное снижение уровня преступности, сохраняется проблема совершения данного вида преступлений

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/10108000>.

лицами в состоянии алкогольного опьянения, острой остаётся проблема повторной преступности. Наблюдается повышение уровня криминализации в подростковой и молодежной среде. Наметилась тенденция роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и преступлений, совершенных в группе. В современных условиях к основным угрозам общественной безопасности детей и совершения указанного вида преступлений относят: высокий уровень совершения значительного числа преступлений в сфере использования водных биологических и лесных ресурсов, информационно-коммуникационных технологий; вовлечение несовершеннолетних в данный вид преступности; распространение информации экстремистской и террористической направленности, представляющей опасность, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»); обострение межнациональных и межконфессиональных конфликтов посредством манипулирования в информационной сфере; активизация международных террористических и экстремистских организаций по усилению пропагандистской работы и работы по вербовке российских граждан, созданию законспирированных ячеек, вовлечению в противоправную деятельность российской молодежи.

Как свидетельствуют показатели официальной статистики, при наметившемся в РФ в январе–ноябре 2023 г. снижении на 1,0% общей численности зарегистрированных преступлений на 30,8% выросли показатели преступлений, связанных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и на 0,6% – преступлений террористического характера. Отмечается рост на 4,4% расследованных субъектами учета преступлений экстремистской направленности. Одновременно произошло увеличение на 8,6% расследованных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ. Вызывает озабоченность увеличение на 11,4% показателей совершения преступлений, связанных с хулиганством. На 3,8% увеличилось число совершенных преступлений коррупционной направленности. На 1,5% наметился рост показателей преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Среди преступлений, следствие по которым является обязательным, заслуживает внимания рост на 176,6% террористических актов, на 242,8% – преступлений в сфере компьютерной информации, на 13,0% – организации преступного сообщества и участия в нем. Пристального внимания заслуживает рост абсолютных показателей зарегистрированных преступлений против общественной безопасности, связанных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что влечет за собой наказания, предусмотренные ст. 205² УК РФ (13,4%), ст. 228¹ УК РФ (30,7%), ст. 242-242² УК РФ (26,1%), ст. 272 УК РФ (270,1%).

Анализ данных официальной статистики позволяет отметить, что общая численность осужденных за данные преступления по первому полугодию 2023 г. составила 72 562 человек. Вследствие этого можно сделать вывод о том, что каждый четвертый (26,98%) в РФ в рассматриваемый период был осужден за преступления против общественной безопасности и общественного

порядка. Доминирующее положение среди данной группы занимают осужденные за преступления, предусмотренные гл. 25 УК РФ, – 36 084 человек (13,41%). Далее следуют осужденные за преступления, предусмотренные гл. 27 УК РФ, – 28 150 человек (10,46%). Минимальными показателями характеризуются осужденные за деяния, регламентированные соответственно следующими главами: 24 УК РФ – 5507 человек (2,04%), 26 УК РФ – 2659 (0,98%), 28 УК РФ – 162 (0,06%).

Высокий удельный вес привлеченных к уголовной ответственности за указанные преступления указывает на необходимость дальнейшего совершенствования механизма противодействия с использованием в том числе и предупредительного потенциала [2]. Особого внимания заслуживает в условиях современных глобализационных вызовов и угроз общее, специальное и индивидуальное предупреждение преступлений экстремистской и террористической направленности [3–4].

Противодействие на современном этапе преступности в сфере общественной безопасности предусматривает раскрытие ее специфических черт, причин и условий, которые позволят определить меры общего и индивидуального предупреждения. В основу оценки данных причин и условий были положены статистический и социологический методы исследования. На основании социологического метода была разработана анкета, позволяющая установить наиболее криминогенные сферы и детерминанты. В социологическом опросе участвовали 1727 респондентов.

Основными критериями при проведении социологического опроса являлись: привлечение широкого круга респондентов с учетом пола, возраста, рода занятий, включая школьников, учащихся ССУ, обучающихся в вузах; наличие программ подготовки научно-педагогических кадров, научно-педагогических работников, учителей, государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов, работников коммерческих организаций, лиц неработающих и пенсионного возраста. Вопросы были ориентированы на выявление достоверного мнения относительно реального состояния причин и условий данного вида преступности.

В результате было установлено, что представители женского пола (77,9%) по сравнению с представителями мужского пола (22,1%) проявляют повышенную активность в участии в социологических опросах. Доминирующее положение с учетом возраста занимают 40–60-летние (34,6%) и 30–40-летние (33,6%) респонденты, составившие в совокупности более двух третей из числа опрошенных. Менее значительным был удельный вес лиц в возрасте до 20 лет (16,6%) и 20–30-летних респондентов (12,5%). Примечательно, что почти половину респондентов составили научно-педагогические работники и работники иных организаций (43,8%).

Что касается актуальности проблемы общественной безопасности и реализуемых мер, то почти две трети из числа опрошенных респондентов считают, что осуществляемые в целях обеспечения общественной безопасности меры являются достаточными (62,6%). При этом 31,2% признали осуществляемые меры не в полной мере достаточными. Недостаточность реализуемых мер была отмечена 6,2% опрошенных. Что касается мер по обеспечению их

личной безопасности, то более двух третей из числа проанкетированных полагают, что реализуемые меры по обеспечению личной безопасности являются достаточными (63,1%). Однако почти треть отмечает их неполную достаточность (30,6%). Лишь 6,3% среди опрошенных респондентов признают указанные меры недостаточными. 44,3% проанкетированных отметили, что повышенную угрозу для личной безопасности представляет угроза, исходящая от транспортных средств. 41,4% опрошенных полагает, что повышенная угроза исходит от лиц, находящихся в наркотическом опьянении. 37,1% респондентов отметили имеющуюся угрозу экологического характера ввиду ненадлежащего использования человеком или юридическими лицами ресурсов окружающей среды. Менее значительным является удельный вес опрошенных, высказавших свое опасение в отношении таких угроз, как террористический акт (30,9%) и угрозы техногенного характера (13,6%).

Если рассматривать позицию респондентов относительно угроз их личной безопасности, то 41,5% респондентов выделили угрозу, исходящую от лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения; 33,8% – угрозу, сопряженную с отсутствием надлежащего контроля правоохранительных органов за состоянием транспортных средств и их управлением; 29,9% – угрозу, вызванную недостаточностью мер в сфере контроля органов государственной власти и самоуправления за экологическим состоянием окружающей среды; 29,0% – угрозу оказаться на месте совершения террористического акта; 25,2% – угрозу, связанную с ненадлежащим использованием человеком или юридическими лицами ресурсов окружающей среды; 15% – угрозу, исходящую от лиц, имеющих атрибутику неформала.

Относительные показатели опрошенных в части указания иных детерминант угроз безопасности респондентов составили: 1) 20,2% – недостаточный контроль органов государственной власти и самоуправления за деятельностью транспортных предприятий; 2) 16,8% – недостаточный контроль органов государственной власти и самоуправления за состоянием предприятий топливно-энергетического комплекса; 3) 11,9% – недостаточный контроль руководителей предприятий топливно-энергетического комплекса за их техническим состоянием.

Значительная часть вопросов в анкете была посвящена проблеме общей безопасности детей. Более половины респондентов отметили достаточность реализуемых мер для обеспечения безопасности детей (53,3%). Более трети респондентов признали реализуемые меры не вполне достаточными (38,6%). При этом 8,1% проанкетированных указала на недостаточность осуществляемых мер. В качестве повышенной угрозы для безопасности детей также отмечена угроза, исходящая от транспортных средств (58,7%). Другая часть опрошенных полагает, что повышенная угроза исходит от лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения (48,6%). Третья часть респондентов опасается исходящей в отношении детей угрозы террористического акта (34,0%). Менее значительным является удельный вес опрошенных, опасющихся угрозы экологического характера ввиду ненадлежащего использования человеком или юридическими лицами ресурсов окружающей среды (30,5%) и угрозы техногенного характера (13,2%) в отношении детей.

Определенный интерес представляют ответы проанкетированных в части определения угрозы для детей, обучающихся в школе. Более трети опрошенных указали на угрозу: 1) исходящую от лиц, обучающихся в школе и употребляющих наркосодержащие вещества (33,8%); 2) пребывания в школе как предполагаемом месте возможного совершения террористического акта (32,8%); 3) исходящую от лиц, обучающихся в школе, имеющих атрибутику неформала и характеризующихся выраженным проявлением радикализма и экстремизма (21,5%); 4) экологического характера ввиду ненадлежащего использования человеком или юридическими лицами ресурсов окружающей среды (20,7%); 5) обусловленную недостаточным контролем со стороны органов государственной власти и самоуправления за санитарно-гигиеническим состоянием в учреждении (17,1%); 6) экологического характера ввиду ненадлежащего использования человеком или юридическими лицами ресурсов топливно-энергетического комплекса (9,7%). Среди причин и условий угроз безопасности 29,7% респондентов отметили недостаточный контроль правоохранительных органов за состоянием транспортных средств и их управлением, 22,3% – недостаточность имеющихся знаний в области обеспечения транспортной безопасности; 21,7% – недостаточный контроль руководителей образовательных учреждений за санитарно-гигиеническим состоянием.

При анализе угроз несовершеннолетние, обучающиеся в средних специальных учебных заведениях, выделили следующие угрозы: 36,6% респондентов указанной возрастной категории отметили угрозы, исходящие от обучающихся лиц, употребляющих наркосодержащие вещества; 33,7% – угрозы, связанные с возможностью оказаться в заведении как предполагаемом месте возможного совершения террористического акта; 21,6% – угрозы, исходящие от обучающихся лиц, имеющих атрибутику неформала и выраженные проявления радикализма и экстремизма; 20,7% – угрозы экологического характера ввиду ненадлежащего использования человеком или юридическими лицами ресурсов окружающей среды. Если рассматривать детерминанты указанных угроз в сфере экологической и транспортной безопасности, то респонденты связывают их с: 1) недостаточным контролем со стороны правоохранительных органов за состоянием транспортных средств и их управлением (30,1%); 2) недостаточным контролем руководителей образовательных учреждений за санитарно-гигиеническим состоянием (18,7%); 3) недостаточным контролем со стороны органов государственной власти и самоуправления за санитарно-гигиеническим состоянием в учреждении (17,6%); 4) ненадлежащим использованием человеком или юридическими лицами ресурсов топливно-энергетического комплекса (11,8%).

Рассматривая оценку уровня своей безопасности, 46,2% несовершеннолетних респондентов указали, что используемые меры по обеспечению общественной безопасности стоит считать достаточными, в то время как 43,9% несовершеннолетних респондентов отметило данные меры как не в полной мере достаточные. Каждый десятый из опрошенных несовершеннолетних считает их недостаточными (9,9%). Примечательно, что 40,6 % проанкетированных несовершеннолетних в целом преимущественным источником угроз своей безопасности считают возможность оказаться в школе либо ином месте,

предполагаемом как месте возможного совершения террористического акта. Следующей угрозой несовершеннолетние респонденты признают угрозу, исходящую от лиц, обучающихся в образовательном учреждении и употребляющих наркосодержащие вещества (36,3%). Далее указана в анкетах угроза, исходящая от лиц, обучающихся в образовательном учреждении и (или) имеющих атрибутику неформала и выраженные проявления радикализма и экстремизма (24,5 %). Среди причин имеющихся угроз проанкетированные несовершеннолетние указывают: 1) недостаточный контроль руководителей образовательных учреждений за санитарно-гигиеническим состоянием (23,7%); 2) недостаточный контроль со стороны органов государственной власти и самоуправления за санитарно-гигиеническим состоянием в учреждении (21,9%).

Интерес представляют результаты, касающиеся оценки респондентами уровня безопасности их родственников и друзей. Предпринимаемые в их отношении с учетом осуществления ими трудовой и иной деятельности меры в сфере обеспечения общественной безопасности родственников и друзей были признаны достаточными 57,0% респондентов, 37,4% отметили их как не вполне достаточные и 5,6% респондентов считают их недостаточными. Среди угроз обеспечения общественной безопасности родственников и друзей с учетом осуществления ими трудовой и иной деятельности также отмечены угрозы: 1) исходящие от транспортных средств (52,0%); 2) исходящие от лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения (42,3%); 3) связанные с террористическим актом (35,5%); 4) экологического характера, обусловленные ненадлежащим использованием человеком или юридическими лицами ресурсов окружающей среды (32,9%); 5) техногенного характера (18,2%). Недостаточный контроль с учетом осуществления родственниками и друзьями трудовой и иной деятельности со стороны правоохранительных органов за состоянием транспортных средств и их управлением отметили 23,5% опрошенных; недостаточный контроль органов государственной власти и самоуправления за экологическим состоянием окружающей среды – 21,7%; ненадлежащее использование человеком или юридическими лицами ресурсов окружающей среды – 20,2%; недостаточный контроль органов государственной власти и самоуправления за состоянием предприятий топливно-энергетического комплекса – 17,3%; недостаточный контроль органов государственной власти и самоуправления за деятельностью транспортных предприятий – 16,8%; недостаточный контроль руководителей предприятий топливно-энергетического комплекса за их техническим состоянием – 16,2%.

Определяя проблемы обеспечения отдельных видов общественной безопасности, респонденты указали следующие приоритетные направления. Во-первых, не в полной мере достаточными признаны реализуемые меры в сфере транспортной безопасности (45,9%). Наибольшая угроза в сфере транспортной безопасности отводится респондентами: 1) не совсем адекватному поведению водителей (64,4%); 2) техническому состоянию транспортных средств (45,5%); 3) профессиональным качествам водителя (45,0%). По мнению более трех четвертей проанкетированных, наибольшую угрозу для безопасности составляют автодорожные транспортные средства (79,4%), следующими по показателям

идут воздушные (35,4%) и водные (14,1%) транспортные средства. Наибольшую угрозу среди автодорожных средств для безопасности представляют: легковые автомобили (45,1%), мотоциклы (20,1%), большегрузные машины (18,8%), самокаты (13,7%).

Во-вторых, более трети респондентов считают не в полной мере достаточными (36,3%) и недостаточными (5,6%) меры, осуществляемые в сфере энергетической безопасности. Стоит обратить внимание на перечень указанных объектов топливно-энергетического комплекса, представляющих наибольшую угрозу для безопасности: автозаправочные станции (12,0%); хранилища, производственные площади газо-, нефтеперерабатывающих предприятий (10,37%); котельные и иные объекты теплоснабжения (8,52%); магистральные газопроводы, нефтепроводы (7,0%); объекты нефтедобычи (5,11%); производственный транспорт (3,0%); горящий попутный газ (2,0%); полигоны ТБО (1,0%); очистные сооружения (0,74%).

В-третьих, респонденты выделили сферу экологической безопасности и указали среди наиболее актуальных мер, требующих реализации, такие, как усиление контроля за: качеством водных ресурсов (59,2%); вредными выхлопами от предприятий (36,6%); использованием полезных ископаемых (35,8%); добычей водных биологических ресурсов (35%).

В-четвертых, абсолютное большинство опрошенных выделяет проблему обеспечения безопасности с учетом их антинаркотической защищенности. На недостаточность реализуемых мер указало 55,9%.

В-пятых, респондентами была отмечена проблема антитеррористической защищенности. Более трети опрошенных указали на неполную (37,7%) и недостаточную (6,1%) эффективность предпринимаемых в данной сфере мер.

Что касается территориального признака, то чувство повышенной обеспокоенности за свою безопасность большинство респондентов отметили в общественных местах (77,8%). Каждый пятый из опрошенных испытывает это чувство по месту работы или учебы (22,4%). В жилых помещениях по месту жительства чувство повышенной обеспокоенности за свою безопасность имеет место у 16,5% респондентов.

Анализируя проблему общественной безопасности с учетом временных рамок, стоит сказать, что чувство повышенной обеспокоенности за свою безопасность, детей и близких наступает у более чем одной трети респондентов именно в ночное время (31,7%). Более чем у четверти респондентов обеспокоенность наступает в вечернее время (27,4%). В дневное время суток во время работы или учебы данное чувство испытывают 13,6% респондентов. Внимание заслуживает тот факт, что чувство повышенной обеспокоенности за свою безопасность независимо от времени суток отметили 27,4% респондентов.

Рассматривая актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности, нельзя не отметить показатели чувств, испытываемых при пребывании в общественных местах, с учетом неадекватного поведения несовершеннолетних, составившие 69,2%. При этом 21,6% респондентов испытывают данное чувство часто, 9,2% респондентов – очень часто.

Таким образом, анализ ответов респондентов позволил установить, что приоритетными направлениями в сфере обеспечения общественной безопасности стоит признать транспортную, экологическую, топливно-энергетическую безопасность, антитеррористическую и антинаркотическую защищенность населения (76,4%).

Основные направления общего предупреждения преступлений против общественной безопасности должны включать следующие правовые меры: совершенствование нормативно-правового регулирования на региональном уровне в сфере противодействия преступлениям против общественной безопасности; разработку и актуализацию региональных (муниципальных) программ и планов мероприятий раннего предупреждения преступности, обеспечивающих создание условий для выявления и раскрытия преступлений против общественной безопасности, нейтрализации угроз их возникновения и реальных причин их совершения; актуализацию и реализацию региональной социально-психологической программы, направленной на реабилитацию и ресоциализацию правонарушителей в сфере общественной безопасности; актуализацию и реализацию региональной программы по развитию кадрового потенциала системы профилактики преступлений против общественной безопасности; актуализацию и реализацию региональной программы по развитию единой информационной образовательной, нравственно-воспитывающей среды; совершенствование регионального законодательства в сфере общего, специального и индивидуального предупреждения преступлений против общественной безопасности.

Административные меры должны включать: усиление взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и консолидацию ресурсов в области противодействия преступности в сфере общественной безопасности; финансирование целевых программ в области противодействия преступности, создание фондов и предоставление грантов, подготовку и переподготовку сотрудников, участвующих в противодействии преступности в сфере общественной безопасности; подготовку специалистов в специфических областях противодействия преступности в сфере общественной безопасности.

Информационные меры должны предусматривать: информационно-аналитическое обеспечение мониторинга для изучения состояния угроз в сфере общественной безопасности с учетом особенностей региона; системное осуществление мониторинга состояния преступности и выявление наиболее криминогенных сфер в сфере общественной безопасности; информационное просвещение населения о новых проявлениях в сфере общественной безопасности преступности.

Основные направления специального предупреждения преступлений в сфере общественной безопасности на региональном уровне предполагают мониторинг текущего состояния защищенности социально опасных объектов (территорий) образования, здравоохранения, спорта, культуры, социального обслуживания, гостиничной сферы, религиозных организаций, торговых объектов и иных мест массового пребывания граждан, а также системную и своевременную

актуализацию паспортов безопасности объектов возможных преступных посягательств в сфере общественной безопасности.

Основные направления индивидуального предупреждения преступлений в сфере общественной безопасности на региональном уровне должны предусматривать: совершенствование механизма раннего выявления правонарушающего поведения в сфере общественной безопасности в образовательных организациях; проведение лингвистических и фоноскопических исследований материалов на предмет выявления в них высказываний криминальной направленности; проведение профилактической работы по вопросам раннего выявления девиантного поведения несовершеннолетних (в том числе употребления алкогольной продукции, наркотических веществ, табачной продукции, токсикомании, суицидального поведения и др.); организацию мероприятий, направленных на профилактику экстремизма и терроризма, на усиление роли семьи, формирование семейных ценностей (конференции, семинары, круглые столы) с привлечением родительской общественности, представителей общественных организаций; привлечение представителей духовенства (православие и мусульманство), некоммерческих организаций для участия в мероприятиях с обучающимися (беседах, дискуссиях, диспутах и др.), направленных на обеспечение межнационального и межконфессионального согласия; содействие трудоустройству, предоставление иных услуг незанятым лицам, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации; организацию и проведение научно-практических конференций, круглых столов, обучающих семинаров по проблемам предупреждения преступности; проведение рабочих встреч, совещаний, коллегий с участием представителей окружных и муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних по вопросам предупреждения преступности несовершеннолетних в сфере общественной безопасности.

Непосредственное предупреждение преступлений и предупреждение повторно совершаемых преступлений в сфере общественной безопасности предполагает: организацию работы по профилактике преступлений в сфере общественной безопасности, совершаемых впервые и повторно осужденными, состоящими на учете в учреждениях уголовно-исполнительной системы, внедрение современных реабилитационных технологий; оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи лицам, испытывающим трудности в социальной адаптации.

Разрабатываемые новые приоритетные стратегические направления обеспечения общественной безопасности в РФ призваны консолидировать усилия федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по реализации мер в сфере противодействия экологической преступности, преступному обороту наркотиков, терроризму и экстремизму, в том числе в части, касающейся выявления и предотвращения условий и причин совершения преступлений, определения приоритетности и обеспечения эффективности мер, принимаемых при реализации региональной политики в сфере их предупреждения и профилактики.

Данные направления основаны на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости мер по противодействию экологической преступности, преступному

обороту наркотиков, терроризму и экстремизму с обеспечением общественной безопасности и региональной безопасности в целом, социально-экономического развития, содействующих выявлению и предотвращению условий и причин совершения преступлений, повышению эффективности в сфере предупреждения и профилактики данных видов преступности. Результатом реализации указанных приоритетных направлений станет снижение удельного веса экологической преступности, преступного оборота наркотиков, терроризма и экстремизма в общей численности совершенных преступлений, доли повторных преступлений данного вида в общей численности совершенных преступлений повторно.

Преобладающими угрозами экологической преступности, преступного оборота наркотиков, терроризма и экстремизма остаются внешние факторы. В связи с сохраняющимися тенденциями по ухудшению качества жизни причинами данного вида преступности остаются недостаточный уровень правовых знаний, правового воспитания, отсутствие у них навыков поведения в сложных и чрезвычайных ситуациях, недостаточность превентивных мер со стороны органов государственной власти и органов самоуправления, семьи, образовательных учреждений, состояние современной инфраструктуры. Дестабилизирующее влияние на общественные настроения среди населения оказывают радикальные и экстремистские проявления среди населения.

Одной из важных проблем экологической преступности, преступного оборота наркотиков, терроризма и экстремизма, потребления алкогольной продукции является вовлечение в преступную (противоправную) деятельность наиболее уязвимых социальных категорий. Имеет место рост числа преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия. Статистика преступлений свидетельствует об активном вовлечении в преступную (противоправную) деятельность несовершеннолетних. Среди причин роста преступности с учетом развития информационных технологий особую актуальность приобретают факторы, связанные с влиянием информационного пространства, деструктивным воздействием через средства массовой информации, сеть «Интернет» и формированием негативной морально-психологической атмосферы, что способствует росту психических заболеваний, разрушению сложившихся норм нравственности. Информационное манипулирование традиционными нравственными ценностями стимулирует антиобщественное поведение и наносит значительный ущерб правовому воспитанию. Искаженному восприятию традиционных духовно-нравственных и правовых ценностей способствуют предпринимаемые недружественными иностранными государствами, а также террористическими и экстремистскими организациями, криминальными сообществами попытки ценностной дезориентации. Нуждается в совершенствовании деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества, направленная на консолидацию усилий по устранению причин и условий, влекущих как маргинальное, так и правонарушающее поведение, правовому просвещению, правовому воспитанию, духовному и нравственному развитию личности.

Выводы. Реализация приоритетных направлений в сфере общественной безопасности должна обеспечиваться согласованными действиями органов

государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества посредством применения правовых, организационно-управленческих, кадровых, научно-методических, финансово-экономических и информационных механизмов.

Заслуживает внимания дальнейшее совершенствование нормативно-правового регулирования на региональном уровне в сфере противодействия экологической преступности, преступному обороту наркотиков, терроризму и экстремизму, предусматривающее: разработку и актуализацию региональных (муниципальных) программ и планов мероприятий по организации мер противодействия экологической преступности, преступному обороту наркотиков, терроризму и экстремизму; актуализацию и реализацию региональных программ раннего предупреждения экологической преступности, преступного оборота наркотиков, терроризма и экстремизма, обеспечивающих создание условий для выявления и раскрытия преступлений, нейтрализации угроз их возникновения и реальных причин их совершения; актуализацию и реализацию региональных социально-психологических программ, направленных на реабилитацию и ресоциализацию правонарушителей; актуализацию и реализацию региональных программ по повышению эффективности государственной поддержки семьи, мигрантов и национальных меньшинств; актуализацию и реализацию региональных программ по развитию единой информационной образовательной, нравственно-воспитывающей среды. При совершенствовании нормативно-правового регулирования необходимо учитывать социально-экономические, нравственно-этические и этнические особенности субъектов.

Реализация органами государственной власти комплексных мер по противодействию преступности в сфере общественной безопасности предполагает их взаимосвязь с мероприятиями, проводимыми органами местного самоуправления, организациями, предприятиями и учреждениями в целях: 1) консолидации ресурсов, содействующих правовому обеспечению комплексной безопасности населения; 2) проведения мониторинга и своевременного анализа оперативной ситуации по состоянию преступности; 3) организации правового консультирования и просвещения по вопросам оказания бесплатной юридической помощи и защиты прав.

Обеспечение органами государственной власти общественной безопасности, в частности, предусматривает: 1) консолидацию ресурсов, содействующих правовому обеспечению профилактики данного вида преступности; 2) мониторинг информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на предмет наличия материалов с информацией о способах совершения преступлений и призывами к их совершению; 3) организацию мероприятий по предоставлению государственной услуги по психологической поддержке безработных, достигших возраста 16 лет; 4) организацию и проведение экологических и природоохранных мероприятий, конкурсов, в том числе в рамках национальных и региональных проектов; 5) организацию в целях профилактики семейного неблагополучия консультирования родителей (законных представителей) несовершеннолетних, употребляющих психоактивные вещества, наркотические средства, алкогольсодержащую продукцию; 6) организацию родительских клубов,

проведение тематических родительских собраний, семинаров, научно-практических конференций, мастер-классов для родительской общественности по вопросам профилактики семейного неблагополучия; 7) привлечение населения, в том числе несовершеннолетних, к участию в спортивно-массовых мероприятиях; 8) развитие экологического движения и центров экологического просвещения, в том числе экологических объединений; 9) организацию работы в муниципальных СМИ о действующих на региональном и муниципальном уровне мерах поддержки; 10) создание организационно-методического обеспечения профилактики преступности; 11) проведение рабочих встреч, совещаний, коллегий с участием представителей окружных и муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних по вопросам профилактики преступности несовершеннолетних; 12) оказание методической, консультативной помощи субъектам профилактики по вопросам противодействия преступности.

Актуализации заслуживают организационные основы, в том числе требуется совершенствование системы мониторинга, повышение качества статистического учета и их информационно-методического обеспечения. Меры по противодействию преступности в сфере общественной безопасности должны быть направлены как на выявление и профилактику девиантного поведения населения, в том числе несовершеннолетних и социально уязвимых категорий, так и на повышение правовой культуры, правового просвещения, правового воспитания и сохранение духовно-нравственных традиций.

Литература

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Основные направления совершенствования правовой политики по обеспечению в условиях глобализации информационной безопасности // Российская юстиция. 2021. № 3. С. 2–4.
2. Калабузаров Т.Г., Квитко А.В. Преступления террористического характера: вопросы теории и практики // Государственная служба и кадры. 2022. № 2. С. 196–199.
3. Квитко А.В., Калабузаров Т.Г. Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации // Закон и право. 2022. № 6. С. 150–152.
4. Корабельникова Ю.Л. О конституционно-правовой природе и содержании права на безопасность // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 3(59). С. 59–66.

АВДЕЕВ ВАДИМ АВДЕЕВИЧ – доктор юридических наук, профессор Высшей школы права, Югорский государственный университет, Россия, Ханты-Мансийск (vadim.avdeevich@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8614-6996>).

АВДЕЕВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА – доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Россия, Иркутск (Avdeeva_O_A@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5771-4237>).

Vadim A. AVDEEV, Olga A. AVDEEVA

LEGAL GOALS AND PRIORITIES OF STRATEGIC PLANNING IN THE FIELD OF PUBLIC SAFETY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Key words: legal policy, criminal policy, strategic planning, prevention of crimes against public security.

The article discusses the priority areas of strategic planning in the field of public safety in the Russian Federation.

The purpose of the study is to solve modern problems of ensuring public security in the context of globalization of international life through strategic planning of countermeasures. *Materials and methods.* The goal of the study was achieved taking into account general scientific and special scientific research methods. The assessment of the effectiveness of the measures taken is based on statistical and sociological research methods.

Results. The formation of universal and regional measures of crimes against public security at the international and national levels, which is recognized as one of the priority areas of crime prevention, leads to the accumulation of knowledge in the field of doctrinal comprehension and the development of proposals in order to optimize measures for the individual, general and special prevention of crimes against public security. Proposals have been developed to improve the effectiveness of the implementation of new directions in criminal policy focused on the modernization of criminal law and the quality of law enforcement.

Findings. It is concluded that in the course of consistent activities to ensure public safety, further modernization of the priority areas of the legal framework for strategic planning is required. It is found that in the process of developing legal means of countering crimes against public security, attention should be paid to the consolidation and coordination at the federal and regional levels of administrative, regulatory, informational, organizational and practical resources that ensure the implementation of general and special preventive measures.

References

1. Avdeev V.A., Avdeeva O.A. *Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya pravovoi politiki po obespecheniyu v usloviyakh globalizatsii informatsionnoi bezopasnosti* [The Main Directions of Improving the Legal Policy to Ensure Information Security in the Context of Globalization]. *Rossiiskaya yustitsiya*, 2021, no. 3, pp. 2–4.
2. Kalabuzarov T.G., Kvitko A.V. *Prestupleniya terroristicheskogo kharaktera: voprosy teorii i praktiki* [Terrorist Crimes: Issues of Theory and Practice]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry*, 2022, no. 2, pp. 196–199.
3. Kvitko A.V., Kalabuzarov T.G. *Aktual'nye problemy obespecheniya obshchestvennoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii* [Actual Problems in Ensuring Public Security of the Russian Federation]. *Zakon i pravo*, 2022, no. 6, pp. 150–152.
4. Korabel'nikova Yu.L. *O konstitutsionno-pravovoi prirode i soderzhanii prava na bezopasnost'* [On the Constitutional and Legal Nature and Content of the Right to Security]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii*, 2021, no. 3(59), pp. 59–66.

VADIM A. AVDEEV – Doctor of Law Sciences, Professor, Higher School of Law, Yugra State University, Russia, Khanty-Mansiysk (vadim.avdeevich@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8614-6996>).

OLGA A. AVDEEVA – Doctor of Law Sciences, Professor, Department of State and Legal Disciplines, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russia, Irkutsk (Avdeeva_O_A@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5771-4237>).

Формат цитирования: Авдеев В.А., Авдеева О.А. Правовые цели и приоритеты стратегического планирования в сфере обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2024. – № 1. – С. 32–45. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2024/1/4>. DOI: 10.47026/2499-9636-2024-1-32-45.