

УДК 343.985
ББК 67.523.12

П.Д. ФИЛЕТКИН

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Ключевые слова: методика расследования, преступления, трудовые права, следственные действия, тактика, тактические приёмы.

Одним из средств защиты трудовых прав граждан является неотвратимость наказания за преступные посягательства на них. Неотвратимость наказания обеспечивается оперативным расследованием каждого такого посягательства. Но для этого необходима эффективная методика, применение которой способно гарантировать установление истины. Поэтому совершенствование такой методики является одной из важных задач, которая стоит перед криминалистикой.

Целью исследования является определение тех особенностей в расследовании преступлений против трудовых прав граждан, знание которых способно уберечь следователя от совершения ошибок и гарантировать получение полного знания о содеянном, что обеспечит принятие справедливого процессуального решения.

Материалы и методы. Положенное в основу данной статьи исследование было проведено с привлечением как общенаучных (анализа, синтеза, индукции, дедукции), так и специальных методов (моделирования следственных ситуаций, системно-деятельностный). При подготовке статьи были использованы положения, сделанные в ходе самостоятельно проведённого исследования, а также обобщение практики расследования преступлений против трудовых прав граждан.

Результаты исследования. В ходе исследования было установлено, что методологическое значение для расследования имеют признаки составов преступлений против трудовых прав граждан. С учётом их особенностей следователь выстраивает свою деятельность уже на стадии возбуждения уголовного дела. При этом одной из ключевых задач начального этапа расследования являются выявление и получение в качестве доказательства документов, позволяющих сделать однозначный вывод о совершении преступления и о лицах, причастных к нему.

Выводы. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что для всех преступлений против трудовых прав граждан характерно наличие одинаковых криминалистически значимых признаков. Это предполагает то, что всем этим преступлениям присущи отдельные схожие обстоятельства, которые должны учитываться, как в ходе проводимого расследования, так и в ходе доказывания. Поэтому методика расследования названных преступлений должна включать в себя отдельные рекомендации, следование которым способно обеспечить успех в расследовании каждого конкретного преступления против трудовых прав граждан. Одна из них – постановка и решение задачи по выявлению и приобщению к уголовному делу документов, которые однозначно позволяют следователю сделать вывод, что совершённое деяние является преступлением и в его совершении виновны конкретные лица.

Право на труд – это одно из основных конституционных прав граждан. Это право является основой правоотношений, которые являются значимыми для общества и государства. Они определяют, во-первых, экономическое устройство общества и, во-вторых, – социальную ориентированность государства. Право на труд предполагает, что труд в Российской Федерации является свободным, а потому инициатива трудовой деятельности исходит от каждого конкретного человека [3]. Свободный труд – это локомотив экономического

развития государства. Благодаря ему создаются материальные и духовные ценности, что является основой всеобщего благополучия [5]. В связи с этим свободный труд является ценностью демократического общества и государства, которая подлежит защите от всех возможных на него посягательств. Свободный труд обуславливает отношения между отдельным гражданином и государством, в котором у гражданина имеется право выбирать род деятельности или профессию, а у государства имеется обязанность создавать для этого необходимые условия [11]. Одним из средств защиты права на труд является установление юридической ответственности за посягательства на трудовые правоотношения.

В зависимости от особенностей посягательства на трудовые отношения определяется вид юридической ответственности, к которому привлекаются виновные лица. Так, в соответствии со ст. 419 Трудового кодекса РФ¹ лица, виновные в нарушении трудового законодательства, привлекаются к материальной, дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. К уголовной ответственности привлекаются лица за совершение деяний, отличающихся общественной опасностью. Это связано с тем, что данные деяния наиболее существенно затрагивают систему трудовых правоотношений, которые гарантируются и защищаются государством [4]. Привлекая виновных к уголовной ответственности за данные деяния, государство тем самым делает шаги в направлении восстановления социальной справедливости. Оно стремится не только наказать за содеянное, но и восстановить право на труд конкретного человека. Кроме того, установление уголовной ответственности носит также и профилактический характер. Но установление уголовной ответственности способно предупреждать совершение преступлений лишь в том случае, если наступление уголовной ответственности за совершение преступления неотвратимо. Неотвратимость же возможна лишь в случае, если каждый факт совершения преступления будет выявлен и расследован. Это позволит реализовать соответствующую норму уголовного закона относительно к совершённому преступному деянию.

Целью исследования является определение тех особенностей в расследовании преступлений против трудовых прав граждан, знание которых способно уберечь следователя от совершения ошибок и гарантировать получение полного знания о содеянном, что обеспечит принятие справедливого процессуального решения.

Материалы и методы. Положенное в основу данной статьи исследование было проведено с привлечением как общенаучных (анализа, синтеза, индукции, дедукции), так и специальных методов (моделирования следственных ситуаций, системно-деятельностный). При подготовке статьи были использованы положения, сделанные в ходе самостоятельно проведённого исследования, а также обобщение практики расследования преступлений против трудовых прав граждан.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 14.02.2024 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683.

Результаты исследования. Применение уголовного закона во многом зависит от того, насколько эффективно расследование каждого конкретного преступления. В свою очередь, эффективность расследования обусловлена наличием соответствующей криминалистической методики, следование рекомендациям которой следователь имеет возможность избежать ошибок и в отведённые законом сроки установить обстоятельства совершения конкретного преступления. При этом необходимо, чтобы соответствующая криминалистическая методика полностью отвечала требованиям практики, т.е. позволяла следователю определять наиболее оптимальный алгоритм своих действий, чтобы ни один его шаг не делался впустую, без пользы для проводимого расследования. Необходимо, чтобы такая методика позволяла следователю концентрировать внимание на тех обстоятельствах, которые позволяют воссоздать полную картину совершённого деяния. Благодаря такой криминалистической методике следователь получает возможность выявить круг всех лиц, которые причастны к совершению преступления, а также то, в чём конкретно состояла их причастность к этому преступлению, их мера участия в нём. Значение криминалистической методики состоит в том, что она позволяет следователю уже на момент начала расследования определить основные задачи, которые ему необходимо будет решить. Кроме того, позволяет определить как круг обстоятельств, которые подлежат установлению, так и тот перечень доказательств, которые следователь должен выявить в ходе расследования. Она позволяет следователю определить логику своего познания имевшего место события в соответствии с теми рекомендациями, которые формулируются в криминалистической методике.

Для проводимого расследования методологическое значение имеет состав преступления, которое расследуется. Оно состоит в том, что обстоятельства, которые необходимо следователю установить, должны указывать на признаки состава, который сформулирован в Особенной части Уголовного кодекса РФ. Обусловлено это тем, что квалификация – это мыслительная деятельность, которая следует за познанием события совершённого деяния. Вначале необходимо восстановить картину имевшего место события, т.е. познать обстоятельства, из которых можно делать выводы о наличии или отсутствии соответствующего деяния. Это должно создавать вполне определённую фактологическую основу для выполнения мыслительной деятельности по квалификации преступления. Таким образом гносеологическая деятельность следователя и его деятельность по квалификации содеянного взаимосвязаны и взаимообусловлены [2]. Причём не только гносеологическая деятельность обуславливает деятельность по квалификации, но и наоборот – деятельность по квалификации обуславливает гносеологическую. Это связано с тем, что состав преступления, сформулированный в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса РФ¹ (далее – УК РФ), имеет методологическое значение. Следователь

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

ориентируется в своей поисковой деятельности на соответствующие признаки состава. Для этого он определяет те обстоятельства совершения преступления, из которых можно сделать однозначный вывод о присутствии в соответствующем деянии признаков соответствующего состава. Благодаря этому следователь уже в начале расследования определяет соответствующие задачи, суть которых сводится к установлению обстоятельств, наличие которых указывает на конкретный признак состава преступления, сформулированный в норме уголовного закона.

В связи с этим важным является определение перечня составов преступлений, посягающих на трудовые права и закреплённых в нормах уголовного закона. Так, традиционно к преступлениям, направленным против трудовых прав, причисляют: нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ); необоснованный отказ в приёме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста (ст. 144.1 УК РФ); необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ); невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ). Названные составы сформулированы в статьях главы 19 УК РФ, которая называется: «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина». Из этого следует то, что именно эти составы описывают преступления против конституционного права на труд. К ним также относят: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ); нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ); нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов (ст. 217 УК РФ); нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ); нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ). Описанные в этих нормах составы преступлений также имеют самое непосредственное отношение к нарушению конституционного права на труд, поскольку в ч. 3 ст. 37 Конституции РФ указано то, что каждый имеет право на труд в условиях безопасности и гигиены. Более того, представляется, что в данную группы составов необходимо включать также состав торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ) и использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Данные составы охватывают действия, посягающие на свободу труда.

Названные составы преступлений, сформулированные в нормах уголовного закона, отличаются друг от друга. Тем не менее они имеют и некоторые общие черты, которые представляют интерес для организации эффективного расследования. Прежде всего общим у них является то, что все они посягают на один объект – трудовые отношения, которые защищаются Конституцией РФ. Помимо этих имеются и другие сходства, которые неизбежно отражаются на отдельных элементах совершения названных преступлений, на обстоятельствах, их составляющих. К примеру, для всех названных преступлений характерно то, что они совершаются умышленно. Поэтому на совершение всех этих

преступлений виновные идут вполне сознательно, понимая смысл своих действий. Более того, виновные всегда знают, что их действия являются противоправными, однако совершают преступление, поскольку надеются на то, что совершённое не будет обнаружено правоохранительными органами и не будет проводиться расследование. Эта особенность проявляется в ряде обстоятельств, которые характерны для всех этих преступлений. В частности, для них характерны различные манипуляции с документами, посредством которых преступники стремятся либо исказить суть совершённого ими деяния, либо представить его как деяние, не представляющее опасности, а потому не подпадающее под уголовную ответственность. Так, при нарушении требований правил охраны труда часто документы либо подменяются, либо уничтожаются, чтобы можно было представить всё случившееся как неблагоприятное стечение обстоятельств. При торговле людьми преступники стремятся также посредством документов исказить действительно имевшее место преступление. У жертвы могут изыматься документы, удостоверяющие личность, а сама жертва выдаваться за совершенно иное лицо. При рекрутировании жертвы часто используются фиктивные документы о приёме на работу, которые в последующем могут использоваться для искажения события преступления. То есть для всех названных преступлений имеется сходство в обстоятельствах их совершения. Но не только для этих видов преступлений характерны манипуляции с документами. Данные обстоятельства имеют место также и при совершении иных видов преступлений против трудовых правоотношений.

Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, в соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ, следователю не обязательно знать признаки состава преступления. Данная норма требует лишь достаточных данных, указывающих на признаки преступления, т.е. признаки, которые указаны в ст. 14 УК РФ. Однако, несмотря на это, уже при поступлении сообщения о преступлении следователь стремится понять, какое преступление совершено, как его следует квалифицировать [6]. Это имеет методологическое значение, поскольку даже предварительное, неточное знание о том, какому составу соответствует совершённое деяние, позволяет следователю сориентироваться в выборе процессуальных действий и принятии правильных решений. Следователь стремится дать квалификацию содеянному деянию уже при получении сообщения о совершённом преступлении с тем, чтобы правильно спланировать и провести расследование, чтобы установить обстоятельства совершённого преступления [9]. Поэтому следователь стремится получить уже в стадии возбуждения уголовного дела такой объём информации, чтобы знать, какой вид преступлений ему предстоит расследовать [10]. При этом первоначально он получает в достаточном объёме не доказательства, а информацию, которую только предстоит использовать для получения доказательств. По преимуществу, это информация, которая получена в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, но может использоваться также и иная информация, которая может быть не менее полезной для получения доказательств.

При расследовании преступлений против трудовых прав граждан следователь должен уже на момент решения вопроса о возбуждении уголовного

дела знать не только о том, имеются ли в соответствующем деянии признаки преступления, но и о том, соответствует ли совершённое деяние признакам состава одного из названных выше преступлений. Данная информация, хотя ещё и не является доказательственной, способна сориентировать деятельность следователя в направлении получения истины. Так, следователь уже на момент получения должен иметь полное представление о тех действиях, которые ему необходимо выполнить. Уголовно-процессуальным законом ему предоставляется арсенал средств в виде процессуальных и иных действий, которые перечислены в ч. 1 ст. 144 УПК РФ¹. Вполне очевидно, что специфика преступления, о котором указано в сообщении, не позволяет использовать все эти средства, поскольку следователь уже на этой стадии уголовного процесса должен иметь достаточно хорошо продуманную стратегию, которая предполагает не только формулирование задач, но и способы их решения. Учитывая ранее указанную особенность совершения названных преступлений, следователь должен сосредоточить своё внимание на документах, из которых он может почерпнуть информацию о совершённом преступлении. В связи с этим ему необходимо истребовать, а в случае необходимости изъять, документы, в которых может иметься информация об отдельных обстоятельствах совершённого преступления. К таким документам относятся соответствующие приказы, заявления сотрудников и даже письма. Все эти документы подлежат осмотру для того, чтобы зафиксировать информацию, которая может быть полезной для расследования.

Уже на стадии возбуждения уголовного дела следователь должен обладать всей полнотой оперативно-розыскной информации. Она ему необходима не только для определения обстоятельств совершения преступления, но и для выявления противодействия расследованию. Это важно, поскольку лица, не заинтересованные в установлении истины, склонны предпринимать все зависящие от них меры для того, чтобы обстоятельства совершения преступления остались неустановленными. Меры по осложнению расследования могут предприниматься заинтересованными в этом лицами как в ходе совершения преступления, так и после его совершения, а также в ходе его выявления правоохранительными органами и расследования следователем [7]. К мерам такого противодействия относятся предоставление ложных документов, создающих неправильное представление о совершённом деянии, уничтожение документов, в которых содержится информация об имевших место действиях и событиях. В ходе расследования часто заинтересованные в сокрытии истины лица оказывают давление на свидетелей с тем, чтобы они дали ложные показания, представив всё событие в ином, чем это было, виде [8]. Это имеет место и в случае необоснованного отказа в приёме на работу или необоснованного увольнения лица, достигшего предпенсионного возраста, и в случае торговли людьми. Для этого используются все доступные средства и методы.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/-document/cons_doc_LAW_34481.

Одной из особенностей тактики проведения следственных действий при расследовании преступлений против трудовых прав является то, что следователь, прежде чем проводить ряд следственных действий, должен иметь информацию о тех обстоятельствах, которые он желает установить в результате их проведения [1]. На основе этой информации он должен сформулировать задачу, которую ему предстоит решить в результате проведения соответствующих следственных действий. Он должен знать то, какие тактические приёмы могут способствовать решению этой задачи. В соответствии с ней и той информацией, которой он располагает, следователь должен определить наиболее оптимальный план расследования. При этом в ходе проведения соответствующего следственного действия важно наличие взаимодействия с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, чтобы располагать данными о том, насколько выполняемые действия и тактические приёмы достигают поставленной перед ними цели. Такое взаимодействие позволяет корректировать план соответствующего следственного действия в зависимости от складывающейся следственной ситуации.

Одной из основных тактических задач, которые встают перед следователем на начальном этапе расследования преступлений рассматриваемого вида, является получение информации о документах, с помощью которых имеется возможность изобличить виновное в совершении преступления лицо. Это, как правило, информация, которая получается от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. На основе этой информации следователь принимает решение о проведении соответствующего следственного действия, в результате которого можно получить необходимые доказательства, уличающие конкретное лицо в совершении преступления. Это могут быть разные следственные действия в зависимости от той ситуации, которая сложилась на определённый момент расследования. Это может быть обыск или выемка. В зависимости от этого определяется тактика, в результате применения которой гарантируется получение желаемого результата – соответствующего документа, который изобличает конкретное лицо в совершении преступления. Данное следственное действие может иметь ключевое значение для всего проводимого расследования. Поэтому его организация требует особых усилий от следователя и его взаимодействия с органами, наделёнными полномочиями по проведению оперативно-розыскных действий.

Выводы. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что всем преступлениям против трудовых прав граждан присуще наличие одинаковых криминалистически значимых признаков. Это предполагает то, что для всех этих преступлений характерны отдельные схожие обстоятельства, которые должны учитываться как в ходе проводимого расследования, так и в ходе доказывания. Поэтому методика расследования названных преступлений должна включать в себя отдельные рекомендации, следование которым способно обеспечить успех в расследовании каждого конкретного преступления против трудовых прав граждан. Одна из таких – постановка и решение задачи по выявлению и приобщению к уголовному делу документов, которые однозначно позволяют следователю сделать вывод, что совершённое деяние является преступлением и в его совершении виновны конкретные лица.

Литература

1. Вахмянина Н.Б. Поиск доказательств, подтверждающих наличие трудовых отношений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 2(10). С. 15–18.
2. Кулешов Ю.Н. Состав как методологическая основа расследования экономических преступлений в сфере строительства // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8, № 1(29). С. 125–132.
3. Лавицкая М.И. Проблемы реализации права на труд в РФ на современном этапе // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 3. С. 214–221.
4. Матейкович М.С. Уголовная ответственность за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права // Судья. 2018. № 9(93). С. 20–24.
5. Подольная Н.Н. Исследование актуальных конъюнктурных проблем рынка труда: региональный аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 1(346). С. 94–105.
6. Подольный Н.А. Быть или не быть стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе России // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 1(12). С. 138–151.
7. Подольный Н.А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, – эффективное средство оптимизации предварительного расследования // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 5 (16). С. 254–260.
8. Подольный Н.А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 3. С. 100–104.
9. Подольный Н.А. Подготовительный к расследованию этап – этап формирования информационной основы раскрытия и расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 249–257.
10. Подольный Н.А. Узкоспециализированные криминалистические методики расследования преступлений // Криминалистические и уголовно-процессуальные средства обеспечения экономической безопасности России: сб. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию юбилею д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А.Ф. Лубина. Вып. 3. Н. Новгород: Изд-во Нижегородская академия МВД РФ, 2022. С. 54–58.
11. Стальнова А.С. Конституционные гарантии права на труд в Российской Федерации // Юридическая наука. 2023. № 4. С. 108–111.

ФИЛЕТКИН ПАВЕЛ ДЕНИСОВИЧ – аспирант кафедры уголовного права и процесса, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, Россия, Саранск (Fillimon.and.den@gmail.com).

Pavel D. FILETKIN

METHODOLOGICAL FEATURES OF THE INVESTIGATION OF CRIMES AGAINST LABOR RIGHTS OF CITIZENS

Key words: *investigation methodology, crimes, labor rights, investigative actions, tactics, tactical techniques.*

One of the means of protecting the labor rights of citizens is the inevitability of punishment for criminal encroachments on them. The inevitability of punishment is ensured, among other things, by an effective investigation of each such attack. But this requires an effective technique, the use of which can guarantee the establishment of the truth. Therefore, the improvement of such a technique is one of the important tasks facing criminology.

The purpose of the study *is to identify those features in the investigation of crimes against the labor rights of citizens, the knowledge of which can protect the investigator from making mistakes and guarantee full knowledge of what has been done, which ensures the adoption of a fair procedural decision.*

Materials and methods. The research was conducted using both general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction) and special methods (modeling of investigative situations, system-activity).

The results of the study. In the course of the conducted research, it was found that the signs of crimes against the labor rights of citizens are of methodological importance for the investigation. Taking into account their peculiarities, the investigator builds his activities already at the stage of initiating a criminal case. At the same time, one of the key tasks of the initial stage of the investigation is to identify and obtain documents as evidence that allow making an unambiguous conclusion about committing a crime and the persons involved in it.

Conclusions. The foregoing allows us to conclude that all crimes against the labor rights of citizens are characterized by the presence of the same criminally significant features. This implies that all these crimes are characterized by certain similar circumstances which must be taken into account both during the ongoing investigation and during the proving. Therefore, the methodology for investigating these crimes should include separate recommendations, following which can ensure success in investigating each specific crime against the labor rights of citizens. One of these recommendations is the formulation and solution of the task of identifying and attaching documents to the criminal case that unambiguously allow the investigator to conclude that the committed act is a crime and specific persons are guilty.

References

1. Vahmyanina N.B. *Poisk dokazatel'stv, podtverzhdayushchikh nalichie trudovykh otnoshenii* [Search for evidence confirming the existence of labor relations]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra*, 2019, no. 2(10), pp. 15–18.
2. Kuleshov Yu.N. *Sostav kak metodologicheskaya osnova rassledovaniya ekonomicheskikh prestuplenii v sfere stroitel'stva* [Composition as a methodological basis for the investigation of economic crimes in the field of construction]. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*, 2020, vol. 8, no. 1(29), pp. 125–132.
3. Lavitskaya M.I. *Problemy realizatsii prava na trud v RF na sovremennom etape* [Problems of realization of the right to work in the Russian Federation at the present stage]. *Gumanitarnyi nauchnyi vestnik*, 2021, no. 3, pp. 214–221.
4. Mateikovich M.S. *Ugolovnaya otvetstvennost' za narushenie trudovogo zakonodatel'stva i inykh aktov, sodержashchikh normy trudovogo prava* [Criminal liability for violation of labor legislation and other acts containing norms of labor law]. *Sud'ya*, 2018, no. 9(93), pp. 20–24.
5. Podol'naya N.N. *Issledovanie aktual'nykh kon'yunkturykh problem rynka truda: regional'nyi aspekt* [Research of current conjunctural problems of the labor market: a regional aspect]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2017, no. 1(346), pp. 94–105.
6. Podol'nyi N.A. *Byt' ili ne byt' stadii vzbuzhdeniya ugolovno delo v ugolovnom protsesse Rossii* [To be or not to be the stage of initiation of a criminal case in the criminal process of Russia]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal*, 2014, no. 1(12), pp. 138–151.
7. Podol'nyi N.A. *Vzaimodeistvie sledovatelya s organami, osushchestvlyayushchimi operativno-rozysknuyu deyatel'nost', – effektivnoe sredstvo optimizatsii predvaritel'nogo rassledovaniya* [Interaction of the investigator with the bodies carrying out operational investigative activities is an effective means of optimizing the preliminary investigation]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal*, 2014, no. 5(16), pp. 254–260.
8. Podol'nyi N.A. *Lichnost' prestupnika kak element kriminalisticheskoi kharakteristiki* [The identity of the criminal as an element of criminalistic characteristics]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'*, 2011, no. 3, pp. 100–104.
9. Podol'nyi N.A. *Podgotovitel'nyi k rassledovaniyu etap – etap formirovaniya informatsionnoi osnovy raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii* [Preparatory stage for the investigation – the stage of formation of the information basis for the disclosure and investigation of crimes]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal*, 2014, no. 4(15), pp. 249–257.
10. Podol'nyi N.A. *Uzkospetsializirovannye kriminalisticheskie metodiki rassledovaniya prestuplenii* [Highly specialized criminalistic methods of crime investigation]. *Kriminalisticheskie i ugolovno-protsessual'nye sredstva obespecheniya eko-nomicheskoi bezopasnosti Rossii: sb. st. po*

itogam Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 75-letnemu yubileyu d-ra yurid. nauk, professora, zaslužhennogo yurista Rossiiskoi Federatsii A.F. Lubina. Вып. 3 [Proc. of Russ. Sci. Conf. «Criminalistic and criminal procedural means of ensuring economic security of Russia». Iss. 3]. N. Novgorod, 2022, pp. 54–58.

11. Stal'nova A.S. *Konstitutsionnye garantii prava na trud v Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional guarantees of the right to work in the Russian Federation]. *Yuridicheskaya nauka*, 2023, no. 4, pp. 108–111.

PAVEL D. FILETKIN – Post-Graduate Student, Department of Criminal Law and Procedure, National Research Ogarev Mordovia State University, Russia, Saransk (Fillimon.and.den@gmail.com).

Формат цитирования: Филеткин П.Д. Методологические особенности расследования преступлений против трудовых прав граждан [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2024. – № 2. – С. 110–119. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2024/2/10>. DOI: 10.47026/2499-9636-2024-2-110-119.