

УДК 343.98
ББК 67.410.2

А.В. МИШИН

ЧАСТНАЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ И ФУНКЦИИ

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, криминалистика, обеспечение безопасности, частная теория, основные понятия, функции теории, защищаемые лица.

Отсутствие криминалистических аспектов в сегменте обеспечения безопасности участников уголовного процесса вызывает определённые проблемы в практической деятельности лиц, ведущих производство по делам, связанным с осуществлением посткриминального противоправного воздействия, что объясняет необходимость построения базовых теоретических положений криминалистического обеспечения безопасности указанных участников в виде частной криминалистической теории. В этой связи становится актуальным раскрытие основных понятий и функций частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, единообразное толкование которых является важным условием понимания и использования знаний данной теории в криминалистической деятельности органов уголовного преследования и суда, поскольку такие понятия и функции раскрывают её предметную область и базовые научные положения.

Цель исследования – научная разработка основных понятий и категорий частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, а также раскрытие выполняемых ею функций как системообразующих элементов данной теории.

Материалы и методы. Исследование проведено с применением общего диалектического метода научного познания. Кроме того, использовались системно-структурный, формально-логический и познавательный методы. Информационной базой исследования выступили концептуальные положения общей теории криминалистики и отдельных частных криминалистических теорий, а также труды учёных в области философии, психологии, уголовного права, уголовного процесса и иные изученные материалы, относящиеся к цели исследования.

Результаты исследования. В статье дано определение научного понятия с философских позиций, раскрыто значение криминалистической теории, её терминологии, обоснована необходимость использования специфических терминов, понятий и категорий при формулировании концептуальных основ частной криминалистической теории. Выделены и раскрыты системообразующие понятия частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, её основные функции, а также определён потенциал их использования в системе криминалистики.

Выводы. Выявлены и сформулированы специфические понятия и функции частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, которые являются системообразующими элементами в построении данной теории. Указанные понятия и функции могут быть использованы в дальнейшем совершенствовании знаний смежных частных криминалистических теорий.

Введение. Любое научное знание, представленное в виде частной теории, в качестве структурных элементов должно включать в себя понятия, составляющие её терминологический аппарат как исходные основания теории

и используемые в том числе для раскрытия её функций. Формулирование указанных элементов частной криминалистической теории является формой выражения научного познания данной теории и характеризует собой её систему и функциональное предназначение.

Отсутствие криминалистических аспектов в сегменте обеспечения безопасности участников уголовного процесса вызывает определённые проблемы в практической деятельности лиц, ведущих производство по делам, связанным с осуществлением посткриминального противоправного воздействия. В этой связи следует признать целесообразным построение базовых теоретических положений криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в виде нового системного знания – частной криминалистической теории. Отметим, что на общенаучные и практические предпосылки создания подобной криминалистической теории – «криминалистического учения о государственной защите участников уголовного судопроизводства» впервые обратил внимание профессор В.П. Лавров, который в 2016 г. опубликовал научную работу, посвящённую тенденциям развития частных криминалистических теорий [5. С. 89].

Важнейшим понятием указанной частной криминалистической теории является понятие криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, определяющее содержание и архитектуру формулируемой теории.

По нашему мнению, частная криминалистическая теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства может быть представлена как интегративная система научных знаний о закономерностях и существенных чертах криминалистической деятельности органов уголовного преследования и суда, реализуемой посредством криминалистических средств, методов и технологии с целью обеспечения безопасности защищаемых лиц при производстве по делу в условиях выявления и преодоления посткриминального противоправного воздействия [7. С. 151].

Концептуальные положения формулируемой частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства имеют общекриминалистическое значение и, следовательно, могут быть востребованы в различных разделах и отраслях криминалистической науки. Результаты сформированной теории будут использованы в процессуальной и криминалистической деятельности по уголовным делам, связанным с посткриминальным противоправным воздействием на участников процесса, для разработки новых методов и полноструктурной методики предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел указанной группы, а также для совершенствования уголовно-процессуального законодательства в части обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Цель исследования состоит в научной разработке и раскрытии основных понятий частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и выполняемых ею функций как системообразующих элементов данной теории.

Материалы и методы. При формулировании основных понятий и функций частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства применялись всеобщий диалектический метод познания исследуемых явлений объективной действительности, а также общенаучные и частнонаучные методы познания в их взаимосвязи: системно-структурный, формально-логический и познавательный методы. Материалами исследования выступили общие положения философии, психологии, юриспруденции, в том числе криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии, оперативно-розыскного права.

Результаты исследования. Научные знания, представленные в виде теории, являются результатом познавательной деятельности с присущими ей специфическими методами, средствами и критериями. Любая частная теория призвана отражать существенные для целей её исследования свойства и отношения посредством системы абстрактных понятий и утверждений, представляющих собой идеализированное отображение действительности [9. С. 12, 14].

С философских позиций понятие трактуется как форма мышления, отражающая общие и существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений; логически оформленная общая мысль о классе предметов, явлений [6, 10]. Совокупность основных понятий теории даёт возможность объяснить закономерности взаимодействия того или иного явления с окружающей действительностью.

Как отмечается в специальной литературе, любая криминалистическая теория представляет собой результат научного познания объекта действительности [1. С. 16]. Отличительными признаками научного знания являются последовательность, систематичность, обоснованность фактами, предназначённость, стремление к созданию новых понятий и категорий, законов и теорий. Обоснованным видится мнение Р.С. Белкина о том, что терминология частной научной теории служит определённой формой предметного выражения мыслей [2. С. 67]. Как следствие, при формулировании концептуальных основ криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства необходимо использовать специфические термины, понятия и категории, отражающие знания данной теории и характеризующие собой её систему, функциональное предназначение. Единообразное толкование понятий и категорий разрабатываемой теории выступит важным условием для понимания и использования её знаний в криминалистической деятельности органов уголовного преследования и суда.

В рамках формируемой криминалистической теории автор предлагает выделять её системообразующие понятия:

1. *Криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства* – комплексная организационно-функциональная деятельность органов уголовного преследования и суда, направленная на формирование и поддержание безопасности участников уголовного процесса как защищаемых лиц с применением криминалистических знаний и рекомендаций.

Познание сущности процесса криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства позволяет определить направление изучения такого процесса в виде частной теории и, тем самым, получить новые знания о возможностях использования криминалистических средств, методов и технологии, применяемых следователем (судом) при производстве по уголовным делам, связанным с посткриминальным противоправным посягательством.

2. *Посткриминальное противоправное посягательство* – осуществляемые преступником (и другими лицами, действующими в его интересах) сознательные и волевые действия по оказанию влияния на участника процесса с целью воспрепятствования предварительному расследованию и судебному разбирательству.

3. *Криминалистический механизм обеспечения безопасности защищаемых лиц* – объект специального криминалистического исследования, необходимого для обоснования и построения частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, представляющий собой упорядоченную совокупность поэтапных согласованных действий и решений органов уголовного преследования и суда с использованием криминалистических средств, методов и технологии в целях защиты жизни, здоровья и имущества защищаемых лиц от противоправного посягательства со стороны преступника и его окружения.

4. *Теоретико-криминалистическая модель противодействия противоправному посягательству* как система теоретических положений, отражающая в достаточной степени существенные закономерности осуществления, выявления и нейтрализации посткриминального противоправного посягательства.

5. *Криминалистическая характеристика посткриминального противоправного воздействия* в виде научного описания (разработки) систематизированной совокупности закономерно связанных криминалистически значимых сведений о чертах, свойствах личности субъекта и объекта посткриминального противоправного воздействия; способа, обстановки, орудий и средств воздействия, а также характера его результата (последствий).

6. *Криминалистическая технология применения мер безопасности* как упорядоченная совокупность взаимосвязанных практических действий в виде определённых процедур, осуществляемых уполномоченными органами и должностными лицами при производстве по уголовному делу с использованием криминалистических знаний и рекомендаций в целях обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Указанные понятия использованы при построении частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного процесса и, с криминалистических позиций, могут рассматриваться в качестве категорий, объективно отражающих свойства (признаки) изучаемых интегрированных объектов.

Основные понятия рассматриваемой теории необходимо применять при описании её функций, раскрывающих сущность теории, предметную деятельность, содержание и целевое предназначение.

В философском значении научную функцию принято понимать как «деятельность, роль объекта в рамках некоторой системы, которой он принадлежит» [8. С. 783]. Как обоснованно отмечает М.Е. Игнатьев, в зависимости от объекта теории и её содержательных особенностей «количество функций может возрастать или, наоборот, сокращаться» [4. С. 38].

Проведённые нами исследования позволили заключить, что рассматриваемая частная криминалистическая теория призвана выполнять следующие функции:

– *систематизирующую*, отражающую общее научное предназначение и связи структурных элементов содержания рассматриваемой теории и позволяющую на основе эмпирических обобщений процесса криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства образовать единую структурированную систему упорядоченных знаний, выстроить связи между ними;

– *информационно-познавательную*, реализация которой заключается в проведении эмпирического исследования, анализе и оценке полученных результатов для установления сущности, объективных закономерностей и связей между составными элементами процесса криминалистического обеспечения безопасности субъектов уголовно-процессуальной деятельности, в отношении которых осуществляется посткриминальное противоправное воздействие;

– *практическую*, позволяющую применить в правоохранительной и судебной практике теоретические знания о сущности и функциональном потенциале механизма криминалистического обеспечения безопасности защищаемых лиц, а также выработать научно обоснованные и практико-ориентированные криминалистические рекомендации, направленные на оптимальное решение тактико-криминалистических задач при применении мер безопасности и проведении процессуальных действий с участием защищаемого лица;

– *прогностическую*, которая позволяет выявить и объяснить динамику и ситуационные особенности посткриминального противоправного посягательства на защищаемых лиц, а также пути развития и совершенствования теоретического знания о криминалистическом обеспечении безопасности таких лиц с целью повышения его эффективности.

– *синтетическую* – способствует синтезу научных знаний в границах разрабатываемой теории, определяет их связи и интеграционные процессы, а также объединяет и адаптирует криминалистические знания со смежными знаниями уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного права в целостную систему, позволяющую использовать это обобщённое знание применительно к криминалистическому обеспечению безопасности участников уголовно-процессуальной деятельности. В этой связи отдельно следует отметить важность межотраслевых и междисциплинарных исследований, проводимых в рамках формулируемой частной криминалистической теории и направленных на повышение эффективности процесса обеспечения безопасности защищаемых лиц [3. С. 142]. Такие исследования позволят в том числе устранить противоречия и рассогласованность отдельных правовых норм, регулирующих указанный процесс.

В результате реализации перечисленных функций частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства должны быть решены следующие основные задачи:

- систематизация криминалистически значимой информации о посткриминальном противоправном воздействии в отношении участников уголовного судопроизводства;
- создание теоретико-криминалистической модели выявления и преодоления посткриминального противоправного посягательства;
- описание методов использования полученной информации о противоправном воздействии в процессе обеспечения безопасности защищаемого лица;
- организация тактического обеспечения взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами, а также производства процессуальных действий с участием защищаемого лица;
- разработка научно обоснованных практических рекомендаций по оптимальному решению криминалистических задач обеспечения безопасности защищаемых лиц, применению мер безопасности в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

Таким образом, частная криминалистическая теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, в частности её основные научные понятия и функции, могут быть использованы в различных разделах криминалистики: организация предварительного расследования, криминалистическая тактика и криминалистическая методика, а также в смежных частных криминалистических теориях. Знания указанной теории, выраженные в её основных понятиях, функциях и раскрываемые с их помощью, позволят повысить эффективность решения задач по обеспечению безопасности защищаемых лиц, выработать с криминалистических позиций научно обоснованные и практико-ориентированные рекомендации по выявлению и преодолению посткриминального противоправного воздействия в отношении участников процесса.

Выводы. Для построения концептуальных основ частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства необходимы формулирование её специфических понятий и определение её функций. На наш взгляд, понятия и функции рассматриваемой теории обогащают основы понятийно-терминологического аппарата криминалистики и могут быть использованы в том числе в дальнейшем совершенствовании знаний смежных частных криминалистических теорий.

Осмысление основных понятий и функций рассматриваемой криминалистической теории позволит более эффективно использовать её знания в практической деятельности следственных и судебных органов. Научная разработка такой теории представляется новым направлением развития криминалистики в соответствии с потребностями современной практики деятельности правоохранительных и судебных органов.

Литература

1. Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика: конспект лекций. 5-е изд., испр. М.: Юрайт, 2008. 177 с.

2. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 1. Общая теория криминалистики. М.: Юристъ, 1997. 480 с.
3. Епихин А.Ю., Мишин А.В. Взаимосвязь уголовно-процессуального и криминалистического механизмов государственной защиты участников производства по уголовному делу // Вестник экономической безопасности, 2021. № 2. С. 142–145.
4. Игнатъев М.Е. Функции и содержание криминалистической теории причинности // Юристъ-правовед, 2018. № 1(84). С. 36–44.
5. Лавров В.П. Частные криминалистические теории: современное состояние, тенденции развития // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 85–90.
6. Малый академический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/mas/-понятие>.
7. Мишин А.В. Криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства / под ред. В.Н. Григорьева. М.: Юрлитинформ, 2023. 168 с.
8. Новейший философский словарь / гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. Минск: изд. В.М. Скаун, 1999. 877 с.
9. Рузавин Г.И. Научная теория: логико-методологический анализ. М.: Мысль, 1978. 260 с.
10. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/понятие>.

МИШИН АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань (av-mishel@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5453-9536>).

Andrey V. MISHIN

PRIVATE CRIMINALISTIC THEORY OF ENSURING THE SAFETY OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS: BASIC CONCEPTS OF STRUCTURAL ELEMENTS AND FUNCTIONS

Key words: *criminal proceedings, criminalistics, security, private theory, basic concepts, functions of theory, protected persons.*

The absence of criminalistic aspects in the segment of ensuring the safety of participants in criminal proceedings causes certain problems in the practical activities of persons conducting proceedings in cases related to the implementation of post-criminal unlawful influence, which explains the need to build basic theoretical provisions of criminalistic security of these participants in the form of a private criminalistic theory. In this regard, it becomes relevant to disclose the basic concepts and functions of the private criminalistic theory of ensuring the safety of participants in criminal proceedings, the uniform interpretation of which is an important condition for understanding and using knowledge of this theory in the criminalistic activities of criminal prosecution and court authorities, since such concepts and functions reveal its subject area and basic scientific provisions.

The purpose of the study is the scientific development of the basic concepts and categories of the private criminalistic theory of ensuring the safety of participants in criminal proceedings, as well as the disclosure of its functions as system-forming elements of this theory.

Materials and methods. *The study was conducted using the general dialectical method of scientific cognition. In addition, system-structural, formal-logical and cognitive methods were used. The information base of the conducted research was the conceptual provisions of the general theory of criminology and individual private criminalistic theories, as well as the works of scientists in the field of philosophy, psychology, criminal law, criminal procedure and other materials related to the purpose of the study.*

Research results. *The article defines the scientific concept from a philosophical point of view, reveals the meaning of criminalistic theory and its terminology, substantiates the need*

to use specific terms, concepts and categories when formulating the conceptual foundations of private criminalistic theory. The system-forming concepts of the private criminalistic theory of ensuring the safety of participants in criminal proceedings, its main functions are highlighted and disclosed, and the potential for their use in the system of criminology is determined.

Conclusions. The specific concepts and functions of the private criminalistic theory of ensuring the safety of participants in criminal proceedings, which are system-forming elements in the construction of this theory, are identified and formulated. These concepts and functions can be used to further improve knowledge of related private forensic theories.

References

1. Agafonov V.V., Filippov A.G. *Kriminalistika: konspekt lektsii. 5-e izd.* [Criminalistics: lecture notes. 5th ed.]. Moscow, Yurait Publ., 2008, 177 p.
2. Belkin R.S. *Kurs kriminalistiki: v 3 t. T. 1. Obshchaya teoriya kriminalistiki* [The course of criminalistics: in 3 vols. Vol. 1. The general theory of criminalistics]. Moscow, Yurist" Publ., 1997, 480 p.
3. Epikhin A.Yu., Mishin A.V. *Vzaimosvyaz' ugovovno-protsessual'nogo i kriminalisticheskogo mekhanizmov gosudarstvennoi zashchity uchastnikov proizvodstva po ugovovnomu delu* [The relationship between criminal procedural and criminalistic mechanisms of state protection of participants in criminal proceedings]. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti*, 2021, no. 2, pp. 142–145.
4. Ignat'ev M.E. *Funktsii i sodержanie kriminalisticheskoi teorii prichinnosti* [Functions and content of the forensic theory of causality]. *Yurist"-pravoved*, 2018, no. 1(84), pp. 36–44.
5. Lavrov V.P. *Chastnye kriminalisticheskie teorii: sovremennoe sostoyanie, tendentsii razvitiya* [Private forensic theories: current state, development trends]. *Izvestiya Tul'skogo gosud. un-ta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2016, no. 3-2, pp. 85–90.
6. *Malyi akademicheskii slovar'* [Small Academic Dictionary]. Available at: <https://gufo.me/dict/mas/понятие>.
7. Grigor'ev V.N., ed., Mishin A.V. *Kriminalisticheskoe obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugovovnogo sudoproizводства* [Forensic security of participants in criminal proceedings]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2023, 168 p.
8. Gritsanov A.A., ed. *Noveishii filosofskii slovar'* [The newest philosophical dictionary]. Minsk, 1999, 877 p.
9. Ruzavin G.I. *Nauchnaya teoriya: logiko-metodologicheskii analiz* [Scientific theory: logical and methodological analysis]. Moscow, Mysl' Publ., 1978, 260 p.
10. *Tolkovyi slovar' Ozhegova* [Ozhegov's Explanatory Dictionary]. Available at: <https://gufo.me/dict/ozhegov/понятие>.

ANDREY V. MISHIN – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Department of Criminal Proceedings and Criminalistics, Kazan (Volga region) Federal University, Russia, Kazan (av-mishel@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5453-9536>).

Формат цитирования: *Мишин А.В.* Частная криминалистическая теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства: основные понятия структурных элементов и функции [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* – 2024. – № 2. – С. 91–98. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2024/2/8>. DOI: 10.47026/2499-9636-2024-2-91-98.