

М.С. СУЛЕЙМАНОВА

**АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СФЕРЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ**

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, зарубежный опыт, животное, уголовная ответственность, сравнительный анализ, уголовное право, профилактика преступности.

Необходимость дальнейшего развития и совершенствования уголовного законодательства, регламентирующего вопросы уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в России, в связи с возникшим ростом преступности в данной сфере и отсутствием в последнее время должного внимания со стороны сотрудников правоохранительных органов, ввиду латентности данной категории преступлений, свидетельствует об актуальности и сложности темы и предопределяет выбор ее в качестве темы исследования.

Цель исследования – анализ правового режима обращения с животными в зарубежных странах, разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций теоретического и практического характера по совершенствованию уголовного законодательства в Российской Федерации для профилактики совершения преступлений данной категории.

Материалы и методы. При написании статьи анализировались российские и зарубежные нормативные акты по исследуемой отрасли, изучались фундаментальные научные работы, статьи в периодических изданиях, статистическая и аналитическая информация. Методологическую основу исследования составили методы диалектики как общенаучного метода познания. Кроме того, в работе использовались общенаучные и частные методы: историко-правовой, описательный, метод сравнительного анализа, формально-юридический, статистический в их различном сочетании. В процессе изучения искомой информации использован также социологический метод – анализ документов.

Результаты исследования. Приведены статистические данные осужденных по статье 245 Уголовного кодекса Российской Федерации; проанализирован опыт в сфере уголовной ответственности за жестокое обращение с животными некоторых зарубежных стран. Выявлена проблема малоприменимости статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также проблема детской жестокости по отношению к животным в России. На основе исследования положительного опыта иностранных государств в данной сфере предложены пути решения выявленных проблем действующего законодательства в Российской Федерации для его дальнейшего усовершенствования, например, введение современного научно-методического сопровождения практики расследования жестокого обращения с животными путем издания методических рекомендаций и проведения занятий для сотрудников органов внутренних дел, а также включение воспитательных мероприятий и разъяснительных бесед в образовательные учреждения в целях выработки установки на гуманное отношение к животным у человека с ранних лет.

Выводы. Предложения, приведенные в работе, будут расширять и развивать знания в области уголовного права Российской Федерации, а также могут быть учтены и использованы для совершенствования действующего уголовного законодательства; в процессах преподавания уголовного права и криминологии; в правоприменительной практике правоохранительных органов, которые осуществляют предварительное расследование уголовных дел о жестоком обращении с животными с целью ее совершенствования; в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей

разработке норм по предупреждению и профилактике жестокого обращения с животными. Учет положительного опыта зарубежных государств в сфере уголовно-правового противодействия жестокому обращению с животными повысит эффективность предупреждения данного вида преступности в России и минимизирует совершение данной категории преступлений в ближайшем будущем.

Введение. В настоящее время трудно представить свою жизнь без животного. Еще с древних времен они считались неотъемлемой частью жизни человека. У некоторых народов даже были свои священные животные. Например, в Древнем Египте египтяне своих многочисленных богов часто изображали с головой крокодила, быка, сокола, коршуна, волка. Особо почитались кошки.

Целью исследования является изучение опыта зарубежных государств для разработки научно обоснованных предложений и рекомендаций теоретического и практического характера по совершенствованию уголовного законодательства в Российской Федерации, профилактике и минимизации совершения данной категории преступлений в ближайшем будущем.

Достижение указанной цели обеспечивается путем постановки и решения следующих задач:

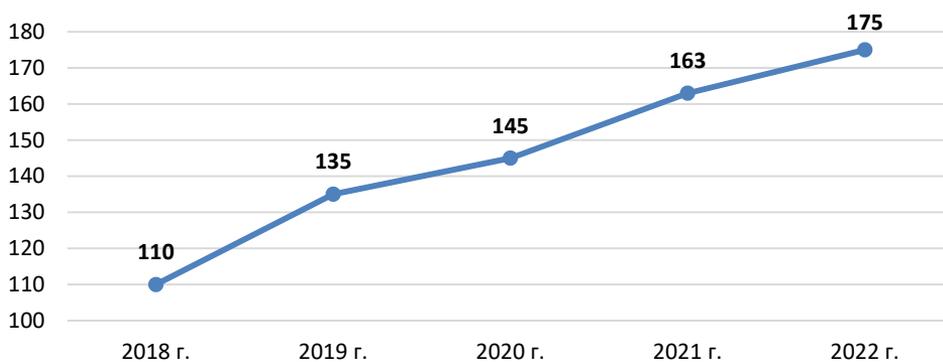
- изучение положительного опыта некоторых зарубежных государств в сфере жестокого обращения с животными;
- приведение и сопоставление правоприменительных норм, объектов охраны, функций и полномочий органов государственной власти и организаций некоторых иностранных государств;
- выявление проблем в российском законодательстве, связанных с защитой животных от жестокого обращения, и определение путей их решения.

Материалы и методы исследования. При написании статьи анализировались российские и зарубежные нормативные акты по исследуемой отрасли, изучались фундаментальные научные работы, статьи в периодических изданиях, статистическая и аналитическая информация. Методологическую основу исследования составили методы диалектики как общенаучного метода познания. Кроме того, в работе использовались общенаучные и частные методы: историко-правовой, описательный, метод сравнительного анализа, формально-юридический, статистический в их различном сочетании. В процессе изучения искомой информации использован также социологический метод – анализ документов.

Результаты исследования. Анализируя статистические данные за 2018–2022 гг. в России, можно сделать вывод о том, что в нашей стране возрастает число осужденных по статье 245 «Жестокое обращение с животными» Уголовного кодекса (далее – УК РФ)¹.

Согласно статистике, в 2022 г. по сравнению с 2018 г. количество осужденных по данной статье увеличилось на 60% (рисунок) [7].

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Фед. Закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Фед. закона от 14.02.2024 г. № 11-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.



Количество осужденных лиц по ст. 245 УК РФ за 2018–2022 гг.

В то же время в России данная статья является малоприменимой. Большинство заведенных дел не доходят до суда. Это свидетельствует о наличии определенных трудностей в доказывании и поиска преступников при расследовании рассматриваемого вида преступлений. Это связано с недостаточной разработанностью всех структурных элементов частной методики расследования жестокого обращения с животными. В большинстве случаев такие проблемы возникают на первоначальном этапе расследования и в дальнейшем могут повлечь за собой негативные последствия для всего расследования в целом, такие как приостановление или прекращение уголовного дела.

Важно обратить внимание на проблему жестокости в отношении животных среди несовершеннолетних. Большое количество общественно опасных деяний, квалифицирующихся по статье 245 УК РФ, совершают именно в раннем возрасте, что говорит о низком нравственном воспитании и отсутствии здорового общества в будущем. Яркий пример, произошедший в октябре 2016 г. в г. Хабаровске, когда две несовершеннолетние девушки-студентки выработали целую схему для поиска будущих жертв. Они находили в интернете объявления о передаче животных в добрые руки, чаще всего останавливали свой выбор на щенках и котятах, а забрав их у волонтеров, истязали животных до смерти. Процесс мучений снимали на фото и видео. Данный случай вызвал широкий резонанс в обществе [8].

К сожалению, на сегодняшний день обращение с живыми существами не всегда соответствует нормам морали и нравственности. Несмотря на то, что в последние годы Российской Федерацией сделаны существенные шаги в развитии законодательства в области защиты животных от жестокого обращения с ними, однако по сей день не решены все проблемы и не предприняты все меры по вопросам жестокого обращения с животными. В связи с этим хочется обратиться к зарубежному правовому регулированию в данной сфере.

Уголовное законодательство многих современных развитых стран предусматривает уголовное преследование за жестокое обращение с животными. В их число входят такие страны, как США, Новая Зеландия, Австрия, Испания, США, Индия, Великобритания, Швеция, Шотландия, Швейцария, Австралия,

а также страны СНГ. В то же время анализ правовых актов таких стран, как Азербайджан, Китай, Болгария, Таджикистан, Узбекистан, Аргентина, до сих пор имеют значительные пробелы в сфере уголовной ответственности за жестокое обращение с животными [4].

На примере положительного опыта некоторых зарубежных стран рассмотрим различные подходы к осуществлению защиты животных от жестокого обращения с ними.

Жестокое обращение с животными является одним из тяжких преступлений в США. Законодательство Соединенных Штатов состоит из законодательства штатов. На сегодняшний день в данной стране действуют три основных Федеральных закона, затрагивающих права животных, такие как Федеральный закон «О гуманных методах убоя скота»¹, принятый в 1958 г., Федеральный закон «О двадцати восьми часах»², принятый в 1871 г., и Федеральный закон «О благополучии животных»³, принятый в 1966 г.

Федеральный закон «О благополучии животных» является наиболее полным из федеральных законов США. Он распространяет свое действие на животных, которых продают, перевозят в коммерческих целях, используют в деятельности цирков, зоопарков, ярмарок, в научных экспериментах. Еще в первоначальной своей редакции данный Закон преследовал две основные цели: защитить владельцев собак и кошек от кражи в исследовательских целях и регулировать гуманное обращение с животными.

1 января 2016 г. Федеральное бюро расследований Америки начало собирать информацию о преступлениях, связанных с жестоким обращением с животными, от правоохранительных органов, которые участвуют в Национальной системе отчетности о происшествиях (NIBRS). Этот шаг был инициирован рядом организаций, в том числе Национальной ассоциацией шерифов и Институтом защиты животных. До 2016 г. о такого рода преступлениях либо не сообщалось, либо они были отнесены к категории «все остальные преступления», что затрудняло понимание того, кто совершал эти преступления и существовала ли какая-либо связь между преступлениями, совершенными против животных, и преступлениями, совершенными против человека, жертвы [11].

Принятый в 1960 г. Советом по защите животных в Индии Закон «О предотвращении жестокого обращения с животными»⁴ определил ответственность за жестокое обращение с животными. Основной целью данного закона является предотвращение причинения вреда или физической боли, а также медицинских экспериментов над животными.

¹ An Act to establish the use of humane methods of slaughter of livestock as a policy of the United States, and for other purposes. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/85/hr8308/text>.

² Twenty-Eight Hour Law. URL: <https://www.nal.usda.gov/animal-health-and-welfare>.

³ The Animal Welfare Act. URL: <https://www.nal.usda.gov/animal-health-and-welfare/animal-welfare-act>.

⁴ Prevention of Cruelty to Animals Act. URL: <https://www.animallaw.info/statute/cruelty-prevention-cruelty-animals-act-1960#:~:text=The%20Prevention%20of%20Cruelty%20to,or%20cruelly%20kill%20an%20animal>.

В главе 3 вышеупомянутого Закона перечислены различные виды обращения с животными, которые относятся к жестоким. Глава 4 Закона посвящена контролю за экспериментами на животных. В Республике также есть Комитет по контролю и надзору за экспериментами на животных, главной функцией которого является принятие таких мер, которые могут оказаться необходимыми для обеспечения того, чтобы животные не подвергались ненужной боли или страданиям до, во время или после проведения на них экспериментов. Глава 5 описывает ограничения, порядок регистрации, правонарушения и исключения для дрессированных животных. Установлено, что любая дрессировка животных не должна сопровождаться страданиями или болью. Наказания за преступления, предусмотренные главой 5, составляют максимум штраф в размере 500 рупий (приблизительно 5,99 долл. США) или тюремное заключение сроком до 3 месяцев. Исключения сделаны в отношении животных, содержащихся в зоопарках или принимающих участие на выставках (в образовательных или научных целях), а также обученных животных, используемых правоохранительными органами и военными.

Интересным фактом является такое противоправное деяние в Индии, как незаконный отказ от ухода за любым животным в условиях, при которых оно может испытывать голод и жажду без обоснованной на то причины. В качестве наказания за такие правонарушения предусмотрен штраф, размер которого увеличивается в зависимости от обстоятельств, квалифицирующих это преступление.

В принятом в 2006 г. в Великобритании Законе «О благополучии животных»¹ правонарушением является причинение ненужных страданий любому животному. В законодательстве данной страны также содержатся положения, которые обязывают каждого владельца животных к гуманному отношению к ним. Это означает, что любой человек, ответственный за своего питомца, обязан предпринимать разумные меры для обеспечения благополучия животного. Кроме того, в законе установлены четкие критерии, позволяющие определить, является ли причинение страдания животному обоснованным или необоснованным. Среди критериев выделяются следующие: «было ли причинение животному страданий правомочным, т.е. было ли оно необходимо для пользы животного (например, при лечении); можно ли было избежать страданий или максимально их сократить; были ли действия, вызвавшие страдание животного, основаны на законе, условиях лицензии или положениях кодекса практики; было ли оно вызвано необходимостью защиты человека, собственности или других животных; было ли причиненное страдание соразмерно той деятельности, ради которой его пришлось причинить» [6].

Высокой гуманностью к животным характеризуется законодательство Австралии. В Австралии существует 8 законодательных актов о защите животных

¹ Universal Declaration on Animal Welfare. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Universal_Declaration_on_Animal_Welfare.

на уровне штатов и территорий: в Новом Южном Уэльсе – Закон о предотвращении жестокого обращения с животными 1979 года; в Южной Австралии – Закон о защите животных 1985 года; в Виктории – Закон о предотвращении жестокого обращения с животными 1986 года; в Австралийской столичной территории – Закон о защите животных 1992 года; в Тасмании – Закон о защите животных 1993 года; в Северной Территории – Закон о защите животных 1999 года; в Квинсленде – Закон об уходе и защите животных 2001 года; в Западной Австралии – Закон о защите животных 2002 года [10]. В вышеупомянутых законах Австралии содержится подробная информация о различных взаимодействиях человека и животных, которые регулируют их повседневные взаимоотношения. В этой стране жестокое обращение с животными включает не только умышленное причинение физической боли и страдания, но и действия, выполненные по неосторожности, которые нанесли неблагоприятные последствия (неудобства) животным.

Согласно Уголовному кодексу Швеции¹, состав жестокого обращения с животными является формальным, в связи с этим преступление считается оконченным с момента совершения самого жестокого обращения с животным любым способом. Последствия в виде травм или наступления смерти не учитываются составом и не являются обязательным признаком. Уголовный кодекс Швеции квалифицирует жестокое обращение с животными как умышленное, так и по причине грубой неосторожности [2]. Он включает в себя конкретные требования, в том числе предоставление достаточного количества еды, воды, ухода и пространства; использование транспорта, подходящего для обеспечения укрытия и защиты; не подвергать животных хирургическим процедурам или делать инъекции, за исключением случаев, когда это необходимо по ветеринарно-медицинским показаниям. Также в Законе «О защите животных»², принятом в Швеции в 1988 г., основное внимание уделяется предотвращению ненужных страданий и болезней в отношении животных. Цель закона – усиление защиты животных в балансе с другими факторами, например экономическими или производственно-техническими [9].

Очевидна схожесть норм уголовной ответственности Российской Федерации с нормами таких стран, как Республика Беларусь, Казахстан и Украина. Однако Уголовный кодекс Украины в отличие от российского устанавливает уголовное преследование за натравливание животных, публичные призывы к жестокому обращению, а также распространение материалов с призывами к жестокому обращению с животными.

Следует выделить разработанный и принятый в мае 2004 г. Закон Австрии «О благополучии животных»³, целью которого стала защита жизни и благополучия различных категорий животных: домашних и сельскохозяйственных,

¹ The Swedish Criminal Code. URL: https://legislationline.org/sites/default/files/documents/98/Swedden_CC.pdf/ (дата обращения: 05.03.2024).

² Animal Welfare Act. URL: <https://leap.unep.org/en/countries/se/national-legislation/animal-welfare-act-1988534>.

³ Bundesgesetz über den Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz – TSchG). URL: <http://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20003541&ShowPrintPreview=True>.

животных, используемых для научных исследований и развлечений, а также диких животных. Нормы закона запрещают причинение неоправданной боли, страданий или травм животному, а также подвергание животного «чрезвычайному беспокойству». Статья 7 запрещает вмешательство в отношении животных в целях, отличных от терапевтических или диагностических. Статья 9 требует от любого лица, которое явно нанесло вред животному или подвергло животное опасности, насколько это разумно, предоставить необходимую помощь животному. Статья 13 создает более широкие требования по уходу, отмечая, чтобы каждый, кто содержит животное, обеспечивал свободу передвижения, должный уход и питание, а также возможность социального контакта, принимая во внимание физиологические и поведенческие потребности животного.

Новая Зеландия лидирует в мире по защите животных, во многом основываясь на оценке глобальной благотворительной организации по защите животных World Animal Protection (WAP). Лидирующий рейтинг Новой Зеландии основан в первую очередь на благоприятном сравнении ее законодательства о защите животных с законодательством других стран. В Новой Зеландии в 2016 г. официально признано, что все животные являются разумными существами, в связи с чем люди, жестоко обращающиеся с животными, подлежат уголовному преследованию [5]. Подобное отношение к животным и в Швейцарии, где официально предписано называть животных не «вещами», а «существами» [1].

Таким образом, на данный момент любая страна, позиционирующая себя как современная и развитая, имеет законодательство о защите животных, в частности содержит нормы, регулирующие уголовную ответственность за жестокое обращение с животными. Перечень таких стран довольно объемный.

Считаем необходимым принять в Российской Федерации следующие меры:

1. Ужесточить наказание за совершение данного преступления, а именно увеличить максимальное наказание за данное преступление до четырех лет лишения свободы для того, чтобы перевести данное преступление в категорию средней тяжести, а также следует увеличить размер штрафа за причинение вреда животному. Так, с 2016 г. в США жестокое обращение с живыми существами является тяжким преступлением и влечет до десяти лет лишения свободы.

2. Снизить возраст уголовной ответственности до 14 лет. Анализируя правоприменительную практику как в России, так и в зарубежных странах, следует отметить, что преступления по ст. 245 УК РФ совершаются в раннем возрасте, в связи с этим предлагается снизить возраст уголовной ответственности за жестокое обращение с животными с 16 до 14 лет. Также следует пропагандировать в обществе гуманное отношение к животным еще с ранних лет, ввести комплекс внутривоспитательных мер воспитательного характера в целях выработки установки на гуманное отношение к животным [3]. В том числе сюда можно отнести контроль социальных сетей, как один из факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних. В семье ребенка с ранних лет необходимо учить правильному обращению с живыми существами, а в школе проводить воспитательные занятия и разъяснительные беседы. Это будет способствовать эффективной борьбе с преступлениями в данной сфере и повышению уважительного отношения к животным в обществе. Например, следует перенять опыт г. Вирджиния-Бич в США, в котором

уделяют должное внимание предупреждению преступности среди несовершеннолетних. Данный факт нашел свое отражение в разработке специальных программ в школах, которые предназначены для формирования у ребенка здоровой системы ценностей.

3. Обеспечить современное научно-методическое сопровождение практики расследования жестокого обращения с животными. Например, издавать методические рекомендации, в частности по проведению судебно-ветеринарной и биологической экспертиз, организовывать занятия по данному профилю с сотрудниками органов внутренних дел. В качестве образца можно рассмотреть опыт США, поскольку за последнее десятилетие кадры полиции США и иных секторов системы уголовного правосудия добились значительного снижения данного вида преступности.

4. Перенять положительный опыт некоторых зарубежных стран и с учетом международных тенденций сформировать такие нормы, которые будут работать эффективнее. Например, Швейцария заслуженно получила статус правового рая для животных, в 1992 г. она стала первой страной, конституционно признавшей животных, с конституционным положением, гарантирующим защиту «достоинства животного». Также Австрия, США, Индия, Новая Зеландия, Великобритания – это только некоторые страны, опыт которых в борьбе с жестокостью в отношении животных заслуживает должного внимания.

Выводы. Предложения, приведенные в работе, будут расширять и развивать знания в области уголовного права Российской Федерации, а также могут быть учтены и использованы для совершенствования действующего уголовного законодательства; в процессах преподавания уголовного права и криминологии в высших учебных заведениях России; в правоприменительной практике правоохранительных органов, которые осуществляют предварительное расследование уголовных дел о жестоком обращении с животными с целью ее совершенствования, и в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей разработке норм по предупреждению и профилактике жестокого обращения с животными.

Важно отметить, что определенные нормы об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными закреплены в различных уголовных кодексах практически всех стран романо-германской, англосаксонской и так называемой традиционной правовых систем. Следует признать, что учет положительного опыта зарубежных государств в сфере уголовно-правового противодействия жестокому обращению с животными повысит эффективность отечественного предупреждения данного вида преступности – жестокого обращения с животными.

Литература

1. *Андреева А.А.* Зарубежное законодательство об ответственности за преступления, связанные с животными // Юридический факт. 2019. № 46. С. 16.
2. *Богатова Е.В.* Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013. 186 с.
3. *Горохов Д.Б.* Современное законодательство в сфере содержания, использования и охраны животных // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 35–37.
4. *Золотарь В.В.* Жестокое обращение с животными: уголовно-правовое регулирование в странах системы общего права [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: электр. сб. ст. по материалам LXXII студ. междунар. науч.-практ.

конф. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2018. № 12(71) [Электронный ресурс]. URL: [https://sibac.info/archive/social/12\(71\).pdf](https://sibac.info/archive/social/12(71).pdf) (дата обращения: 20.03.2024).

5. *Отбоева Р.Р.* Предупреждение жестокого обращения с животными // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. № 3(41). С. 302–307.

6. *Сиваков Д.О.* Гуманное обращение с животными по законодательству зарубежных государств // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 5. С. 166.

7. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ: сайт. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 07.04.2024).

8. Хуже зверей. 10 историй о живодерах и их жертвах [Электронный ресурс]. URL: <https://staryiy.livejournal.com/874187.html> (дата обращения: 11.04.2024).

9. *Björkbohm C.* Respect for animals – with what implications?: A critical policy analysis of the Swedish Animal Welfare Act [Dissertation]. 2020. Available at: <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:su:diva-189515>.

10. *Morton R., Hebart M.L., Whittaker A.L.* Explaining the gap between the ambitious goals and practical reality of animal welfare law enforcement: A review of the enforcement gap in Australia. *Animals*, 2020, vol. 10, no. 3, p. 482.

11. *Palais J.M.* Using the national incident-based reporting system (NIBRS) to study animal cruelty: Preliminary results (2016–2019). *Social Sciences*, 2021, vol. 10, no. 10, p. 378.

СУЛЕЙМАНОВА МАРИЯМ СУЛЕЙМАНОВНА – аспирантка кафедры уголовно-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (mariahsuleimanova@yandex.ru).

Mariam S. SULEIMANOVA

ANALYSIS OF FOREIGN LEGISLATION IN THE FIELD OF CRIMINAL LIABILITY FOR CRUELTY TO ANIMALS

Key words: *cruelty to animals, foreign experience, animal, criminal liability, comparative analysis, criminal law, crime prevention.*

The need for further development and improvement of criminal legislation regulating the issues of criminal liability for cruelty to animals in Russia, due to the increase in crimes in this area, the recent lack of due attention from law enforcement officials, and the latency of this category of crimes, speaks about the relevance and complexity of the topic and pre-determines its selection as a research theme.

The purpose of the study is to analyze the legal regime for the treatment of animals in western countries, to develop scientifically sound proposals and recommendations of a theoretical and practical nature to improve criminal legislation in the Russian Federation to prevent crimes in this category.

Materials and methods. Russian and foreign regulations on the topic under study were analyzed, fundamental scientific works, articles in periodicals, statistical and analytical information were studied. The methodological basis of the research was the methods of dialectics as a general scientific method of cognition. In addition, general scientific and private methods were used in the paper: historical and legal, descriptive, comparative analysis, formal legal, statistical in their various combinations. In the process of studying the required information, a sociological method is also used – the analysis of documents.

The results of the study. The statistical data of convicts under Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation are presented; the experience in the field of criminal responsibility for cruelty to animals in some foreign countries is analyzed; the problem of the lack of applicability of Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the problem of child cruelty to animals in Russia are revealed. Based on the study of the positive experience of foreign countries in this area, ways to solve the identified problems of the current legislation in the Russian Federation for its further improvement are proposed. They are, for example, the introduction of modern scientific and methodological support for the practice

of investigating cruelty to animals by publishing methodological recommendations and conducting classes for employees of internal affairs bodies, as well as educational activities and explanatory conversations in educational institutions in order to develop an attitude towards humane treatment of animals in humans from an early age.

Conclusions. The proposals presented in the paper will expand and develop knowledge in the field of criminal law of the Russian Federation, and can also be taken into account and used to improve the current criminal law; in the processes of teaching criminal law and criminology; in the law enforcement practice of law enforcement agencies, which carry out preliminary investigations of criminal cases of cruelty to animals in order to improve it and in research activities in the further development of standards for the prevention of cruelty to animals. Taking into account the positive experience of foreign countries in the field of criminal law combating cruelty to animals will increase the effectiveness of domestic prevention of this type of crime and minimize the number of crimes of this category in the near future.

References

1. Andreeva A.A. *Zarubezhnoe zakonodatel'stvo ob otvetstvennosti za prestupleniya, svyazannye s zhivotnymi* [Foreign legislation on liability for crimes related to animals]. *Yuridicheskii fakt*, 2019, no. 46, p. 16.
2. Bogatova E.V. *Zhestokoe obrashchenie s zhivotnymi: ugolovno-pravovoi i kriminologicheskii aspekty: dis. ... kand. yurid. nauk* [Animal cruelty: criminal law and criminological aspects. Cand. Diss.]. Ekaterinburg, 2013, 186 p.
3. Gorokhov D.B. *Sovremennoe zakonotvorchestvo v sfere sodержaniya, ispol'zovaniya i okhrany zhivotnykh* [Modern lawmaking in the field of keeping, use and protection of animals]. *Zhurnal rossii-skogo prava*, 2017, no. 4, pp. 35–37.
4. Zolotar' V.V. *Zhestokoe obrashchenie s zhivotnymi: ugolovno-pravovoe regulirovanie v stranakh sistemy obshchego prava* [Cruelty to animals: criminal law regulation in common law countries]. Available at: [https://sibac.info/archive/social/12\(71\).pdf](https://sibac.info/archive/social/12(71).pdf) (Access Date: 2024, March 20).
5. Otkoeva R.R. *Preduprezhdenie zhestokogo obrashcheniya s zhivotnymi* [Animal cruelty: criminal law regulation in common law countries]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, 2020, no. 3 (41), pp. 302–307.
6. Sivakov D.O. *Gumannoe obrashchenie s zhivotnymi po zakonodatel'stvu zarubezhnykh gosudarstv* [Humane treatment of animals according to the legislation of foreign countries]. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya*, 2020, no. 5, p. 166.
7. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo. Dannye o naznachennom nakazanii po stat'yam UK* [Criminal proceedings. Data on the punishment imposed under the articles of the Criminal Code]. Available at: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (Access Date: 2024, Apr. 7).
8. *Khuzhe zveri. 10 istorii o zhivoderakh i ikh zhertvakh* [Worse than animals. 10 stories about knackers and their victims]. Available at: <https://staryiy.livejournal.com/874187.html> (Access Date: 2024, Apr. 11).
9. Björkbohm C. *Respect for animals – with what implications?: A critical policy analysis of the Swedish Animal Welfare Act* [Dissertation]. 2020. Available at: <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:su:diva-189515>.
10. Morton R., Hebart M.L., Whittaker A.L. *Explaining the gap between the ambitious goals and practical reality of animal welfare law enforcement: A review of the enforcement gap in Australia*. *Animals*, 2020, vol. 10, no. 3, p. 482.
11. Palais J.M. *Using the national incident-based reporting system (NIBRS) to study animal cruelty: Preliminary results (2016–2019)*. *Social Sciences*, 2021, vol. 10, no. 10, p. 378.

MARIAM S. SULEIMANOVA – Post-Graduate Student, Department of Criminal Law Disciplines, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (mariahsuleimanova@yandex.ru).

Формат цитирования: Сулейманова М.С. Анализ зарубежного законодательства в сфере уголовной ответственности за жестокое обращение с животными [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2024. № 3. С. 77–86. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2024/3/9>. DOI: 10.47026/2499-9636-2024-3-77-86.