

**МИГРАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
И ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ключевые слова:** правовая политика, уголовная политика, преступления против порядка управления, преступления, связанные с нарушением миграционной деятельности, предупреждение преступлений.

*В статье рассматриваются актуальные проблемы в сфере обеспечения безопасности порядка управления в Российской Федерации, связанные с миграционными потоками в условиях современных угроз и вызовов, ростом числа незаконной постановки на миграционный учет, негативной тенденцией, сопряженной с увеличением показателей преступлений миграционной направленности.*

**Цель исследования** состоит в решении проблем обеспечения безопасности порядка управления в современных условиях международной жизни путем эффективного противодействия преступлениям, связанным с нарушением миграционной деятельности.

**Материалы и методы.** Достижение поставленной цели исследования предполагает использование общенаучных, частно-научных методов исследования. В основу оценки результативности проводимых мероприятий положены статистический и социологический методы исследования.

**Результаты.** Совершенствование мер противодействия преступлениям, связанным с нарушением миграционной деятельности, на международном и национальном уровнях направлено на обеспечение безопасности установленного порядка управления в Российской Федерации и является в условиях современных угроз и вызовов одним из приоритетных направлений. Профилактика и предупреждение данного вида преступности актуализирует наращивание знаний в сфере научного осмысления и разработки предложений для оптимизации мер индивидуального, общего и специального предупреждения преступлений против порядка управления. Разработаны предложения по повышению эффективности новых тенденций в уголовной политике, ориентированных на совершенствование уголовного закона и правоприменения.

**Выводы.** В ходе последовательной деятельности по обеспечению безопасности установленного порядка управления требуется дальнейшая модернизация правовых основ и мер стратегического планирования. Определено, что в процессе разработки правовых средств противодействия преступлениям против порядка управления внимания заслуживает консолидация и согласованность административных, нормативно-правовых, информационных, организационно-практических ресурсов, обеспечивающих реализацию общих и специально-превентивных мер по профилактике и предупреждению преступлений, связанных с нарушением миграционной деятельности.

**Введение.** На современном этапе в условиях современных угроз и вызовов, обуславливающих нарастающие темпы миграции, порождающей, в свою очередь, рост числа незаконной постановки на миграционный учет и негативную тенденцию, сопряженную с увеличением показателей преступлений миграционной направленности, актуальной является проблема совершенствования мер в сфере обеспечения безопасности порядка управления в Российской Федерации.

**Цель исследования** заключается в анализе правовых мер противодействия миграционной преступности, раскрытии качественно новых направлений обеспечения правового порядка в указанной сфере, разработке предложений по совершенствованию механизма правового регулирования ответственности за данные преступления, определении ключевых мер стратегического планирования в целях обеспечения безопасности порядка управления в Российской Федерации.

**Материалы и методы.** В ходе исследования использовались общенаучные (анализ, синтез) и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы.

**Результаты исследования.** Динамика поступательного развития российского государства и общества в условиях меняющихся международных и межгосударственных отношений предопределила необходимость комплексного решения вопросов обеспечения национальной безопасности. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2021)<sup>1</sup> при определении наиболее значимых в настоящее время сфер обеспечения безопасности особое внимание уделено безопасности порядка управления.

Актуальность проблемы обеспечения правового порядка в сфере управления подтверждают статистические показатели преступности в данной сфере. Исследование статистики показало, что, несмотря на ежегодное снижение уровня преступности, в настоящее время сохраняется тенденция роста совершения преступлений, связанных с незаконной миграцией [10, 11]. В условиях современных угроз и вызовов негативная ситуация имеет место в отношении криминализированных в уголовном законе в 2004, 2013 гг. в ст. 322.1–322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)<sup>2</sup> деяний. В частности, стоит заметить, что при наметившемся в России снижении на 2,5% в январе–сентябре 2024 г. общей численности преступлений увеличению подлежали на 116,2% связанные с организацией незаконной миграции преступные деяния (ст. 322.1 УК РФ). Определенные опасения связаны с продолжающимся увеличением на 2,7% и 5,2% показателей преступлений, предусмотренных ст. 322.2, 322.3 УК РФ.

В целях анализа состояния преступности данного вида исследованию подлежала динамика преступлений, связанных с нарушением миграционной деятельности. Как свидетельствуют данные официальной статистики, показатели количества зарегистрированных преступлений данного вида, предусмотренных ст. 322.1, 322.2 и 322.3 УК РФ, в 2017 г. составили 1 239 (–24,3%), 6 404 (97,5%) и 31 879 (55,5%) преступлений соответственно; в 2018 г. – 1 007 (–18,7%), 7 495 (17,0%) и 38 764 (21,6%); в 2019 г. – 963 (–4,4%), 7 443 (–0,7%)

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/42d9c8d66-e7f43d449b0fb8ec66a566a488dbbc9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/42d9c8d66-e7f43d449b0fb8ec66a566a488dbbc9).

и 43 035 (11,0%); в 2020 г. – 737 (–23,5%), 7 259 (–2,5%) и 33 724 (–21,6%); в 2021 г. – 926 (25,6%), 6 772 (–6,7%) и 28 919 (–14,2%); в 2022 г. – 1 081 (16,7%), 4 909 (–27,5%) и 32 164 (11,2%); в 2023 г. – 1 941 (79,6%), 3 868 и 34 950 (8,7%); в 2024 г. (январь–сентябрь) – 2 302 (116,2%), 3 146 (2,7%) и 28 340 (5,2%) [10, 11]. Исходя из вышеприведенных данных, следует, что по отдельным составам преступлений с 2021 г. по сентябрь 2024 г. имел место неуклонный рост абсолютных показателей преступлений. Это касается прежде всего показателей преступлений, регламентированных в ст. 322.1 и 322.3 УК РФ. Одним из негативных показателей стоит признать высокие темпы развития организации незаконной миграции.

Необходимо подчеркнуть, что численность осужденных за преступления против порядка управления достигла в 2023 г. показателя 33 905 человек, что составило 6,1% от общего количества привлеченных к уголовной ответственности лиц [8, 9]. Число осужденных за преступления, предусмотренные ст. 327, 318, 322.2 и 319 УК РФ, достигло 13 462 (2,42%), 7 895 (1,42%), 7 583 (1,36%) и 3 616 (0,65%) соответственно [8]. Наименьшим удельным весом характеризуются показатели осужденных за преступления, регламентированные статьями 322, 328 и 322.1 УК РФ, которые составили 1 094 (0,19%), 904 (0,16%) и 879 (0,15%) соответственно [8]. Минимальными показателями отличаются осужденные за деяния, регламентированные следующими статьями УК РФ: ст. 330 – 418 человек (0,075%), ст. 321 – 343 (0,061%), ст. 325 – 120 (0,021%), ст. 327.1 – 40 (0,0071%), ст. 317 – 36 (0,0064%), ст. 324 – 27 (0,0048%), ст. 326 – 18 (0,0032%), ст. 329 – 15 (0,0026%), ст. 330.2 – 13 (0,0023%), ст. 325.1 – 10 (0,0017%), ст. 327.2 – 1 (0,00017%) [8]. Отсутствуют осужденные по ст. 320, 323, 330.1, 330.3 УК РФ [8]. Таким образом, осуждению за преступления, связанные с нарушением миграционной деятельности, предусмотренные ст. 322.1–322.3 УК РФ, подлежал 9 341 человек (1,68%).

Проводя сравнительный анализ показателей, стоит отметить, что количество осужденных за преступления против порядка управления по имеющимся данным только за первое полугодие 2024 г. составило 15 713 человек, т.е. их доля в перечне привлеченных к уголовной ответственности возросла до 6,22% [9]. Количество осужденных за регламентированные в ст. 327, 318, 322.3 и 319 УК РФ преступления в совокупности составило 10 169 (1,82%). Показатель осужденных за предусмотренные в статьях 322, 328 и 322.1 УК РФ преступления достиг 1 348 человек (0,53%) [9]. Наименьшие показатели характерны относительно лиц, осужденных за совершение преступления, ответственность за которые установлена УК РФ ст. 330 – 183 человек (0,072%), ст. 321 – 140 (0,055%), ст. 325 – 47 (0,018%), ст. 327.1 – 18 (0,0071%), ст. 326 – 12 (0,0047%), ст. 324 – 6 (0,0023%), ст. 329 – 5 (0,0019%), ст. 330.2 – 5 (0,00039%), ст. 325.1 – 2 (0,00079%), ст. 317 – 1 (0,00039%) [9]. Примечательно, что отсутствуют осужденные по ст. 320, 321.1, 323, 327.2, 330.1 и 330.3 УК РФ [9]. Согласно статистическим данным, в первом полугодии 2024 г. доля данной категории осужденных подлежала увеличению до 1,81% (4 577 лиц).

Нельзя не отметить, что обозначенная тенденция, связанная с нарастающими темпами миграционных процессов, сопряжена со значительным увеличением до 13 392 897 иностранных граждан и до 16 870 094 лиц без гражданства, поставленных в 2021–2022 гг. на миграционный учет органами МВД России [7].

Исходя из вышеприведенных официальных данных, можно отметить особую актуальность осознания на государственном уровне в контексте современных вызовов нарастающей угрозы в сфере обеспечения безопасности порядка управления, предопределенной незаконными миграционными процессами. Указанная статистика подтверждает необходимость оптимизации мер по совершенствованию деятельности в области как организации контроля миграции, так и профилактики и предупреждения миграционной преступности.

Обозначив негативные тенденции, сопряженные с активизацией миграционных, в том числе незаконных, процессов, стоит отметить, что миграция населения, являясь сложным и многоплановым процессом, влечет существенные изменения социально-экономического и политико-правового характера, что закономерно обуславливает принятие политико-правовых и организационных мер с учетом этнонациональных, психологических, социокультурных особенностей мигрантов.

В связи с этим в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2021) среди ключевых направлений обозначены усиление контроля за миграционными потоками, социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов (ст. 47). В целях регулирования миграционных процессов реализации подлежит Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. (в редакции от 12 мая 2023 г.).<sup>1</sup> Сосредоточив внимание на стратегических положениях, закрепленных в данной концепции, стоит в качестве приоритетов в национальной политике выделить: 1) обеспечение государственной безопасности; 2) поддержание межрелигиозного и межнационального мира и согласия в российском обществе; 3) решение задач социально-экономического, пространственного и демографического государственного развития; 4) защиту национального рынка труда.

В развитие концептуальных положений действует принятое 16 января 2024 г. Правительством Российской Федерации распоряжение, в котором обозначен план мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики РФ в 2024–2025 гг.<sup>2</sup> Более того, в отношении федеральных органов исполнительной власти предусмотрена реализация данного плана с возложением обязанности по предоставлению ежеквартальных отчетов в МВД России для сбора информации о ходе и результатах выполнения

---

<sup>1</sup> О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: Указ Президента Российской Федерации от 31.10.2018 № 622 (ред. от 12.05.2023) [Электронный ресурс] // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/72092260>.

<sup>2</sup> О плане мероприятий по реализации в 2024–2025 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.01.2024 № 30-р [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/151796>.

указанных мероприятий. В свою очередь, МВД России, осуществляя мониторинг состояния миграционной ситуации в стране и контролируя выполнение плановых мероприятий, обязывается предоставлять ежеквартально в Правительство Российской Федерации информацию о ходе их реализации. На исполнительные органы субъектов Российской Федерации возложено осуществление контроля за выполнением плановых мероприятий с учетом специфики миграционной ситуации на региональном уровне.

Вместе с тем с учетом намеченных планов по противодействию незаконной миграции и преступности мигрантов в январе–июле 2024 г. наметился рост на 12,8% (176 001) мероприятий, направленных на выявление фактов нарушения миграционного законодательства [1]. Так, несмотря на реализуемые комплексные меры противодействия, по данным Государственной Думы, в России на октябрь 2024 г. находилось порядка 739 тыс. нелегальных мигрантов [4]. При этом в 2024 г. значительно возросло количество совершаемых незаконными мигрантами преступлений. По данным МВД России, в рамках операции «Нелегал–2024» было выявлено свыше 106 тыс. нарушений миграционного законодательства, принятию подлежало 20 тыс. решений относительно административного выдворения и депортации [6]. Возбуждению органами ФСБ и МВД России подлежало более 4 тыс. уголовных дел по организации незаконной миграции и 684 уголовных дела по иным составам, связанным с незаконным пересечением границы и т.д. [6]. Примечательно также, что за первые семь месяцев 2024 г. зарегистрировано было 1 937 преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ [11], что свидетельствует об увеличении данного показателя по сравнению с таковым за аналогичный период прошлого года на 128,2%. Данная тенденция характерна для преступлений, регламентированных в ст. 322.3 УК РФ, показатель которых составил 23 483 преступления [11], что на 13,9% выше показателей за аналогичный период в предшествующем году. Имеет место тенденция роста по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года на 4,6% количества зарегистрированных преступных деяний, предусмотренных ст. 322.2 УК РФ, показатель которых составил 2 790 преступлений [11].

С учетом негативной динамики данного вида преступлений на законодательном уровне особое внимание уделяется последовательной регламентации составов с учетом адекватизации мер уголовно-правового воздействия. Во внимание законодателем принимается обозначенная в Конституции Российской Федерации ответственность органов государственной власти и самоуправления за реализацию осуществляемых от имени государства функций, содействовавших установлению правового порядка.

Исходя из характера реализуемой деятельности, законодатель в разделе X уголовного закона «Преступления против государственной власти» определяет в рамках главы составы, предусматривающие ответственность за посягательства на порядок управления. Во внимание также принимается наделение государством представителей органов власти значительным объемом прав и полномочий, что обуславливает детализацию ответственности за нарушение предписаний с учетом характера отношений, складывающихся между управляющими

субъектами (органами управления, должностными лицами) и управляемыми (организациями, гражданами).

Пристальное внимание ввиду сложившихся в современном миропорядке реалий законодатель отводит детализации в ст. 322.1–322.3 УК РФ ответственности за правонарушения, сопряженные с осуществлением органами государственной власти и местного самоуправления полномочий в сфере регулирования миграционной деятельности. Например, установленная на основании Федерального закона № 187-ФЗ от 28 декабря 2004 г.<sup>1</sup> ответственность за организацию незаконной миграции предусматривает наказание за: 1) организацию незаконного въезда иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ; 2) незаконное пребывание указанных лиц в России; 3) незаконный транзитный проезд их через территорию Российской Федерации. Данное деяние отнесено с учетом максимального предела санкции ч. 1 ст. 322.1 УК РФ к преступлению небольшой тяжести. В случае совершения действий, предусмотренных в рамках основного состава, в качестве наказания выступают более мягкие виды, а именно штраф, обязательные и исправительные работы. Наличие относительно-определенной санкции, включающей альтернативные виды наказаний, позволяет осуществлять дифференцию уголовной ответственности виновных лиц. К квалифицированным видам организации незаконной миграции на основании ч. 2 ст. 322.1 УК РФ отнесено ее осуществление: 1) посредством деятельности организованной группы; 2) в целях совершения преступления на территории Российской Федерации (п. «а», «б»). Повышенная опасность реализуемых деяний отражена в санкции, максимальный предел которой достигает пяти лет лишения свободы, что позволяет отнести данный состав к преступлению средней тяжести.

В процессе дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм на основании федеральных законов № 377-ФЗ от 27 декабря 2009 г., № 26-ФЗ от 7 марта 2011 г., № 308-ФЗ от 30 декабря 2012 г., № 375-ФЗ от 6 июля 2016 г., № 354-ФЗ от 4 ноября 2019 г.<sup>2</sup> были внесены изменения и дополнения

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Фед. закон от 28.12.2004 № 187-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_50941](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50941).

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Фед. закон от 27.12.2009 № 377-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_95509](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95509); О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Фед. закон от 07.03.2011 № 26-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_111368](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111368); О внесении изменений в статью 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Фед. закон от 30.12.2012 № 308-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140093](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140093); О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Фед. закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_201087](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201087); О внесении изменений в статью 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Фед. закон от 04.11.2019 № 354-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_336727?ysclid=m5uysd21g668072430](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336727?ysclid=m5uysd21g668072430).

редакционного характера: 1) в санкции ч. 1, 2 ст. 322.1 УК РФ предусмотрено наказание в виде ограничения свободы; 2) исключено указание на минимальные пределы санкций в ч. 1, 2 ст. 322.1 УК РФ, связанных соответственно с наказаниями в виде исправительных работ и лишения свободы; 3) осуществлена пенализация деяний, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 322.1 УК РФ, в части регламентации новых видов наказаний и повышения максимального размера санкций данных норм; 4) модернизации подлежала санкция ч. 1 ст. 322.1 УК РФ в плане регламентации лишения свободы до пяти лет как основного вида наказания и ограничения свободы до двух лет в качестве дополнительного наказания; 5) внесены дополнения в п. «а» ч. 2 ст. 322.1, предусматривающие форму соучастия в виде группы лиц по предварительному сговору; 6) в п. «в» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ регламентирован новый квалифицированный признак организации незаконной миграции лицом, осуществляемой им непосредственно с использованием своего служебного положения.

Законодательная формула, детализирующая ответственность за организацию незаконной миграции, ориентирует правоприменителя при квалификации деяния на учет специфики деятельности, связанной с нарушением закрепленного порядка пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в законодательстве Российской Федерации. Организация незаконной миграции должна быть выражена в совершении умышленных действий, создающих в отношении одного и нескольких иностранных граждан или лиц без гражданства необходимые условия для их осуществления. Это могут быть незаконные действия: 1) въезд в Российскую Федерацию; 2) пребывание на территории государства; 3) транзитный проезд через территорию государства. Умышленный характер каждого из перечисленных действий обуславливает констатацию окончательного преступления. Квалификации как одно преступление, регламентированное определенной частью ст. 322.1 УК РФ, подлежит создание с единым умыслом условий для совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства нескольких указанных в ч. 1 ст. 322.1 УК РФ нарушений в сфере миграционного законодательства. Квалификация содеянного по п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ предполагает наличие юридического факта, подтверждающего, что в качестве цели организации незаконной миграции преследовалось совершение на территории РФ конкретного преступления с участием и в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства, несмотря на неосведомленность данных лиц об участии в совершении данного преступления. По совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ и соответствующих норме Особенной части уголовного закона, должны квалифицировать действия лица, организовавшего незаконную миграцию в указанных целях и принявшего непосредственное участие в осуществлении данного преступления. Если рассматривать действия лица, организовавшего незаконный въезд иностранных граждан или лиц без гражданства на территорию РФ посредством незаконного пересечения Государственной границы, то они должны быть квалифицированы по соответствующей части ст. 322.1 УК РФ. При этом не требуется дополнительная квалификация деяния по ч. 3 ст. 30 и ст. 322 УК РФ.

Действия лица, организовавшего незаконную миграцию и незаконно пересекшего государственную границу, необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных в ст. 322.1 УК РФ.

Осмысления заслуживают новеллы, предусматривающие ввиду актуализации проблемы противодействия незаконной миграции криминализацию в ст. 322.2 и 322.3 УК РФ на основании Федерального закона № 376-ФЗ от 21 декабря 2013 г.<sup>1</sup> составов преступлений, связанных с нарушением миграционной деятельности. Особенность регламентированного в ст. 322.2 УК РФ деяния состоит непосредственно в фиктивной регистрации, осуществленной в отношении как гражданина Российской Федерации, так и иностранного гражданина, а также лица без гражданства по месту пребывания или месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации. Указанное деяние, принимая во внимание установленный в виде трех лет максимальный срок лишения, подлежит оценке как преступление небольшой тяжести. Как следствие, санкция данной нормы содержит перечень более мягких видов наказаний. Наличие относительно-определенной санкции, включающей альтернативные виды наказаний, создает определенные условия для реализации дифференции уголовной ответственности. В примечании к ст. 322.2 УК РФ предусмотрено освобождение совершившего указанное преступление лица от уголовной ответственности, условиями которого являются: 1) способствование раскрытию преступления; 2) отсутствие в действиях виновного иного состава.

Специфика закрепленного в ст. 322.3 УК РФ состава преступления заключается в фиктивной постановке иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации. Указанное деяние предлагается квалифицировать как преступление небольшой тяжести с учетом указанного в данной норме максимального предела санкции, срок которого не превышает трех лет лишения свободы, и закрепления альтернативных видов наказаний в виде штрафа и принудительных работ. Санкция рассматриваемой нормы наряду с альтернативными видами наказаний предполагает вариативность пределов их срока и размера.

В примечании 1 к ст. 322.3 УК РФ во избежание пробелов в юридической технике и последующих коллизионных моментов в правоприменительной деятельности детализации подлежит само деяние, сопряженное с фиктивной постановкой указанных лиц на учет. Законом предписывается к фиктивной постановке на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания (проживания) в жилых помещениях относить действия, совершенные: 1) на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений или документов; 2) без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях; 3) без намерения принимающей стороны предоставить помещения для пребывания (проживания). В примечании 2 предусмотрено освобождение виновного от уголовной ответственности в случае, когда лицо способствовало

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Фед. закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156010](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156010).

раскрытию данного преступления и в его действиях отсутствуют признаки иного состава преступления.

По мере повышения качества вышеуказанных правовых норм на основании Федерального закона № 420-ФЗ от 12 ноября 2018 г.<sup>1</sup> вносятся изменения в содержание ст. 322.3 УК РФ, в результате которых из наименования статьи и диспозиции нормы исключается словосочетание «в жилом помещении». Вследствие этого изменения коснулись пункта 1 примечаний к данной статье, которые позволяют расширительно толковать и предписывают понимать фиктивную постановку на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации.

Возникшие, несмотря на внесенные коррективы в содержание уголовно-правовых норм, проблемы при квалификации предусмотренного законом деяния предопределили вынесение Пленумом Верховного Суда Российской Федерации 9 июля 2020 г. Постановления № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией»<sup>2</sup>. Во-первых, судам должно внимание требуется уделять при рассмотрении уголовных дел, регламентированных в ст. 322.1–322.3 УК РФ, положениям национального законодательства, устанавливающим в Российской Федерации правила въезда и выезда, проезда через территорию и пребывания на территории государства. Во-вторых, для точной правовой оценки регламентированного в ст. 322.2 УК РФ деяния предписывается рассматривать фиктивную регистрацию: 1) гражданина РФ по месту пребывания или жительства; 2) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства. В-третьих, немаловажное значение при квалификации регламентированного в ст. 322.3 УК РФ деяния имеет фиктивный характер постановки иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания, заключающийся в фиксации органами миграционного учета факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания в помещении в Российской Федерации на основании представленных им заведомо недостоверных сведений или документов, либо если у данных лиц заведомо отсутствовало намерение в данном помещении фактически проживать (пребывать). В-четвертых, суд, установив факты осуществления деяний, регламентированных в ст. 322.1–322.3 УК РФ, должен в обвинительном приговоре привести нарушенные лицом нормы правовых актов, регламентирующие правила регистрации (постановки на учет) по месту пребывания (месту жительства) в Российской Федерации, с указанием выражения конкретного нарушения.

<sup>1</sup> О внесении изменений в статью 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации: Фед. закон от 12.11.2018 № 420-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_310812](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310812).

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2020 г. № 18 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 9. С. 36–40.

Анализируя проблемы правоприменительной деятельности, стоит также выделить такое направление, как применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности. Если рассматривать в качестве условия способствование раскрытию преступления, то в данном случае имеется в виду совершение лицом как до, так и после возбуждения уголовного дела действий, направленных на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа совершения преступления, изобличении соучастников преступления.

Что касается юридической оценки действий, сопряженных с организацией незаконной миграции без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 322.1 УК РФ) либо фиктивной регистрацией (постановкой на учет) по месту пребывания или месту жительства, то на правоприменительном уровне, в частности при вынесении судами правового решения по делу в качестве наиболее распространенной проблемы, признано разграничение преступного и малозначительного деяния. Исходя из этого, судам рекомендуется учитывать такие факторы, как: 1) мотив и цель, которыми руководствовался обвиняемый (подсудимый); 2) отношения обвиняемого (подсудимого) с лицом, в связи с которым были нарушены положения миграционного законодательства. При рассмотрении уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконной миграцией, немаловажным фактором следует признать выявление обстоятельств, содействовавших реализации указанных преступлений.

Принимая во внимание особенности миграционной преступности с учетом новых угроз и вызовов, на законодательном уровне 28 апреля 2023 г. принят Федеральный закон № 156-ФЗ «О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона “О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации”»<sup>1</sup>, на основании которого на проживающего в квартире россиянина иностранца при условии их регистрации на портале Госуслуг возложена обязанность самостоятельной подачи уведомления о прибытии. Россиянин также через портал осуществляет подтверждение своего согласия на его проживание. Иной порядок установлен в отношении иностранца, прибывшего в Российскую Федерацию в безвизовом порядке. В данном случае он должен лично подать в орган миграционного учета уведомление о прибытии для проживания в помещении, заявленном ранее в ходатайстве. Также иностранец при заключении договора найма жилья с принимающей стороной лично либо в электронной форме должен подать в орган миграционного учета уведомление о прибытии.

Детализация порядка постановки на учет дана 25 декабря 2023 г. в принятом Федеральном законе № 648-ФЗ<sup>2</sup>, согласно которому в содержание ст. 8

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»: Фед. закон от 28.04.2023 № 156-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_446109](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_446109).

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Фед. закон от 25.12.2023 № 648-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_465512](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465512).

Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» были внесены дополнения (ч. 6–12), ориентированные на оптимизацию мер по осуществлению миграционного учета, в том числе исходя из особенностей миграционной ситуации в городах федерального значения и отдельных субъектов Российской Федерации.

В развитие принимаемых мер по обеспечению организационно-правовых мер противодействия миграционной преступности принят 8 августа 2024 г. Федеральный закон № 260-ФЗ<sup>1</sup>, в соответствии с которым ст. 22 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» дополнена ч. 6.1, в которой установлен максимальный предел постановки на учет временно пребывающего в Российской Федерации иностранного гражданина, ограниченный одним годом.

В рамках осуществляемых контрольно-надзорных полномочий за законностью в сфере миграционной безопасности стоит отметить значение Приказа Генерального прокурора Российской Федерации № 273 от 12 апреля 2024 г.<sup>2</sup>, в котором определены новые меры по осуществлению прокурорского надзора. Исходя из реализуемых в данной сфере полномочий, приоритетным направлением признано повышение качества контроля за реализацией мер по: 1) противодействию незаконной миграции; 2) предупреждению межконфессиональных и межнациональных конфликтов; 3) предотвращению вовлечения мигрантов в криминальную среду, коррупционную, террористическую, экстремистскую деятельность.

В целях повышения качества организационно-практических мер в отношении порядка высылки мигрантов, находящихся в России без законного основания, положениями, закрепленными в Федеральном законе № 260-ФЗ от 8 августа 2024 г., определены меры, связанные с порядком осуществления задержания выслываемых лиц до сорока восьми часов и расширением мер реализуемого контроля.

Очередной мерой по оптимизации мер в сфере правового регулирования незаконной миграции стало принятие 9 ноября 2024 г. Федерального закона № 383-ФЗ<sup>3</sup>, на основании которого внесен ряд редакционных изменений и дополнений в содержание ст. 322.1–322.3 УК РФ. Среди внесенных изменений, прежде всего, стоит отметить содержание санкций данных уголовно-правовых норм, в частности за совершение преступления, регламентированного в основном составе, предусматривающем организацию незаконной миграции, установлено наказание в виде лишения свободы со штрафом и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Увеличению подлежали размеры назначаемого штрафа и срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Фед. закон от 08.08.2024 № 260-ФЗ (ред. от 28.12.2024) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_482512](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482512).

<sup>2</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 12.04.2024 г. № 273 // Законность. 2024. № 6. С. 57–61.

<sup>3</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Фед. закон от 09.11.2024 № 383-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_490073](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_490073).

Следующей новеллой стало включение в содержание ч. 2 ст. 322.1 УК РФ новых квалифицированных видов, к которым отнесена организация незаконной миграции: группой лиц по предварительному сговору; лицом с использованием своего служебного положения; в целях совершения преступления на территории Российской Федерации либо с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение; с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность; с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Среди мер по оптимизации уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконной миграции следует отметить установление в уголовном законе более строгих видов наказания, что позволило квалифицированные виды преступления отнести к категории тяжких преступлений, учитывая введение максимального предела наказания, достигающего десяти лет лишения свободы. При этом увеличению подлежали размер штрафа и срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Нововведения, принятые в отношении ст. 322.1 УК РФ, предусматривают также внесение дополнения в ее содержание путем закрепления части третьей, раскрывающей особо квалифицированные виды организации незаконной миграции, осуществленной организованной группой или в целях совершения тяжких или особо тяжких преступлений на территории Российской Федерации. Установленный срок лишения свободы за указанные деяния составляет до пятнадцати лет, что позволяет отнести рассматриваемые составы к категории особо тяжких преступлений. Увеличению подлежали размер штрафа и срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Что касается новеллизации норм, устанавливающих в ст. 322.2–322.3 УК РФ ответственность за противоправные деяния, связанные с фиктивной регистрацией гражданина Российской Федерации и фиктивной постановкой иностранного гражданина или лица без гражданства на учет, то наметилась тенденция ужесточения ранее предусмотренных санкций путем увеличения срока лишения свободы до пяти лет, что, в свою очередь, повлияло на изменение категории данных видов преступления.

Нельзя не подчеркнуть, что принятая новеллизация норм уголовного законодательства в сфере противодействия незаконной миграции в настоящее время актуализировала дискуссию в научных и общественных кругах. Так, в качестве приоритетного направления с учетом организованного и транснационального характера данного вида преступности предлагается признать актуальным отражение в уголовном законодательстве положений, которые закреплены в рамках Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, детализировавшего меры, предусмотренные Конвенцией ООН от 15 ноября 2000 г. в целях противодействия организованному характеру преступности на международном и межгосударственном уровнях. С учетом вышеуказанных положений активно обсуждается вопрос о законодательной новеллизации уголовной ответственности за организацию незаконной миграции в части регламентации в качестве цели – «получение прямо или косвенно

какой-либо финансовой или иной материальной выгоды» и установление таких квалифицирующих признаков, как: 1) «создание угрозы для жизни или безопасности мигрантов»; 2) «бесчеловечное или унижающее достоинство обращение» с мигрантами. Детализируя цели организации, предлагается предусмотреть также такие квалифицирующие признаки, как: 1) «вербовка лиц для участия в международной террористической деятельности»; 2) «создание международных преступных сообществ»; 3) «участие в запрещенных в Российской Федерации террористических организациях»; 4) «совершение на территории Российской Федерации иных преступлений» [13. С. 10].

На страницах научной литературы активно высказываются предложения, обусловленные проблемами квалификации данного вида преступлений. Например, В.Р. Дзьюоник и Е.В. Дзьюоник, раскрывая вопросы квалификации преступления, регламентированного в ст. 322.3 УК РФ, пишут, что среди основных проблем стоит выделить рост числа фиктивной постановки на учет по месту пребывания, которая предопределена такими факторами, как: 1) предоставление недостоверной документации и информации непосредственно уполномоченному органу; 2) постановка на учет в том месте, где лицо заведомо не планирует свое пребывание; 3) отсутствие у лица, якобы предоставляющего помещение для пребывания, реального такового намерения; 4) предоставление ложных данных для постановки на учет с указанием адреса организации, по месту которой лицо якобы осуществляет свою трудовую деятельность [5. С. 65].

В.Н. Боргун, А.Б. Султангалеева и Д.Э. Тураев, обращаясь к проблеме незаконного миграционного потока, указывают, что среди мер противодействия, помимо новеллизации уголовного закона в части усиления уголовной ответственности, следует признать активизацию правоохранительных органов по осуществлению «разъяснительной правовой работы», в том числе просветительского характера в отношении как иностранцев-мигрантов, так и граждан Российской Федерации [3, 12]. Существенная роль отводится оптимизации мер, касающихся внутриведомственного взаимодействия правоохранительных органов, в том числе в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений [2].

**Выводы.** Модернизация национальной правовой системы с целью оптимизации реализуемых мер противодействия преступлениям миграционной направленности предполагает внедрение системного подхода, предусматривающего упорядоченность и взаимообусловленность разрабатываемого комплекса мер различного характера с учетом расширения межгосударственного и усиления межведомственного взаимодействия.

Для обеспечения миграционной безопасности актуальными стоит признать военно-политические меры в области охраны государственной границы, а также меры, способствующие повышению качества пограничного контроля. В системе мер по противодействию миграционной преступности важным направлением являются организационно-практические меры, направленные на предупреждение фактов, сопряженных с незаконным пересечением государственной границы.

Следующий этап реализации мер по обеспечению миграционной безопасности связан с обеспечением законного пребывания мигрантов на территории

страны, а именно с обеспечением своевременной постановки данных лиц на учет и осуществлением контроля за происходящими внутренними миграционными процессами. Следует также иметь в виду актуальность вопросов, связанных с выявлением мигрантов и установлением их места пребывания с учетом активно осуществляемых в настоящее время действий по «маскировке» фактов, связанных с предоставлением жилья и оформлением на различного вида работы.

Реализация системных мер в сфере противодействия миграционной преступности предполагает должную правовую оценку со стороны законодателя как видов юридической ответственности, так и размера налагаемых мер в отношении должностных лиц, нарушающих правовой порядок в сфере осуществления миграционного учета. Своевременной следует считать новеллизацию на законодательном уровне мер, направленных на дифференциацию видов юридической ответственности, устанавливаемых в отношении работодателей, осуществляющих прием на работу лиц, не состоящих на миграционном учете, не зарегистрированных по месту пребывания и проживания.

Требуется повышение эффективности прокурорского надзора за должностными лицами в целях обеспечения исполнения ими миграционного законодательства. Немаловажным следует считать повышение эффективности прокурорского надзора за должностными лицами Вооруженных Сил Российской Федерации в целях обеспечения исполнения ими миграционного законодательства, учитывая также, что имеют место факты, свидетельствующие о том, что ими нередко осуществляется прием на работу иностранных граждан в качестве «временных рабочих» без соответствующего оформления трудовых отношений и заключения гражданско-правовых договоров. Вышеуказанные обстоятельства требуют сосредоточения внимания непосредственно на характере данных деяний, не исключая их коррупционную направленность. Одним из векторов усиления контроля следует признать процесс депортации иностранных граждан, нарушивших правовой порядок в сфере миграционного учета.

Актуализации заслуживают организационные основы, включая повышение качества статистического учета и их информационно-методического обеспечения. Представляется оправданным проведение социологических и правовых исследований, мониторинга с целью выявления показателей правонарушений в сфере обеспечения миграционной безопасности, позволяющего дать правовую оценку ее состояния с учетом соотношения региональных показателей и выявить субъекты, на территории которых требуется актуализация осуществляемых и внедрение дополнительных мер, исходя их специфики региона. В данном случае предлагается в качестве дополнительной меры модернизация деятельности консультативных центров для предоставления мигрантам необходимой, главным образом, актуальной информации, принимая во внимание современные тенденции по новеллизации миграционного законодательства в Российской Федерации.

Стоит при этом учитывать, что миграционная преступность приобретает организованный и коррупционный характер. Представляется обоснованным для повышения качества реализации контрольно-надзорных функций определение перечня должностных лиц, деятельность которых непосредственно связана с миграционной безопасностью.

Учитывая, что миграционные процессы невозможно остановить, необходимо создать механизм, который позволит обеспечить эффективный контроль, в котором должны быть задействованы все институты гражданского общества. При этом стоит осознавать, что незаконные мигранты преимущественно являются носителями идеологии радикализма и экстремизма, что создает угрозу их вовлечения в преступную деятельность на территории страны вплоть до совершения актов терроризма.

Таким образом, реализация приоритетных направлений в сфере миграционной безопасности предусматривает согласованность мер, осуществляемых органами государственной власти и местного самоуправления, а также учреждениями и предприятиями различных форм собственности, общественных объединений, граждан, как задействованных с учетом осуществляемых полномочий, так и заинтересованных в ее обеспечении в контексте возникающих новых угроз и рисков на федеральном и региональном уровнях. В связи с этим представляется обоснованным дальнейшее совершенствование нормативно-правового регулирования, ориентированного на систематизацию мер в сфере миграционной безопасности в рамках специального федерального закона «О противодействии незаконной миграции», определяющего качественно новые приоритеты и пути их решения.

#### Литература

1. Аналитическая справка о результатах деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – июль 2024 года [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации: сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/54762494/?year=2024&month=11&day=13&ysclid=m5ywiad6095328551>.
2. *Бондарева А.А.* Взаимодействие правоохранительных органов при расследовании преступлений в сфере нарушения миграционного законодательства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 4 (67). С. 180–185.
3. *Борсун В.Н., Тураев Д.Э.* Конкретизация причин преступности мигрантов в Российской Федерации как фактор стабилизации криминогенной обстановки // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3(207). С. 131–132.
4. Госдума рассмотрит законопроект, направленные против незаконной миграции [Электронный ресурс] // Башинформ. 2024. 30 сент. URL: <https://www.bashinform.ru/news/social/2024-09-30/gosduma-rassmotrit-zakonoproekty-napravlennye-protiv-nezakonnoy-migratsii-3950869>.
5. *Дзьюоник В.Р., Дзьюоник Е.В.* Отдельные проблемы квалификации преступления, предусмотренного статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 3. С. 64–67.
6. МВД России подводит итоги операции «Нелегал – 2024» [Электронный ресурс] // <https://www.rsnmo.ru/index.php?id=69679&ysclid=m5yus3cw1t5256627>.
7. Миграционная ситуация в Российской Федерации за 2021 год [Электронный ресурс]. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3823/99651/?ysclid=m5yualwjuv313938953>.
8. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <https://web.archive.org/web/20211019134326/http://www.cdep.ru>.
9. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2024 года [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775>.
10. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2023 года / Главный информационно-аналитический центр МВД России. М., 2024. 63 с. [Электронный ресурс]. URL: [https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVs/student/risk\\_management/Состояние%20преступности-%20в%20России.pdf](https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVs/student/risk_management/Состояние%20преступности-%20в%20России.pdf).

11. Состояние преступности в России за январь–сентябрь 2024 года / Главный информационно-аналитический центр МВД России. М., 2024. 63 с. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/7788649>.

12. Султангалеева А.Б. Детерминация преступности мигрантов-иностранцев // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2024. № 2. С. 88–92.

13. Фоменко Д.Д. Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации: автореф. ... канд. юрид наук. Краснодар, 2022. 29 с.

---

**АВДЕЕВ ВАДИМ АВДЕЕВИЧ** – доктор юридических наук, профессор Высшей школы права, Югорский государственный университет, Россия, Ханты-Мансийск ([vadim.avdeevich@mail.ru](mailto:vadim.avdeevich@mail.ru); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8614-6996>).

**АВДЕЕВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА** – доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Россия, Иркутск ([Avdeeva\\_O\\_A@mail.ru](mailto:Avdeeva_O_A@mail.ru); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5771-4237>).

---

Vadim A. AVDEEV, Olga A. AVDEEVA

#### MIGRATION SECURITY AND LEGAL MEASURES TO ENSURE IT IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Key words:** legal policy, criminal policy, crimes against administrative order, crimes related to the violation of migration activities, crime prevention.

*The article discusses topical problems in the field of ensuring the security of the administrative order in the Russian Federation related to migration flows in the context of modern threats and challenges, the increase in the number of illegal migration registration, and the negative trend associated with an increase in the indicators of migration crimes.*

**The purpose of the study** is to solve the problems of ensuring the security of the administrative order in the modern conditions of international life by effectively countering crimes related to the violation of migration activities.

**Materials and methods.** Achieving the goal of the research involves the use of general scientific, special scientific research methods. The assessment of the effectiveness of the measures taken is based on statistical and sociological methods of research.

**Results.** Improving measures to counter crimes related to violations of migration activities at the international and national levels is aimed at ensuring the security of the established administrative order in the Russian Federation and is one of the priority areas in conditions of modern threats and challenges. Prevention of this type of crime actualizes the build-up of knowledge in the field of scientific understanding and the development of proposals for optimizing measures of individual, general and special prevention of crimes against the administrative order. Proposals have been developed to improve the effectiveness of new trends in criminal policy aimed at improving criminal law and law enforcement.

**Findings.** In the course of consistent activities to ensure the security of the established governance procedure, further modernization of the legal framework and strategic planning measures is required. It is determined that in the process of developing legal means of countering crimes against the administrative order, attention should be paid to the consolidation and coordination of administrative, regulatory, informational, organizational and practical resources that ensure the implementation of general and special preventive measures for the prevention of crimes related to the violation of migration activities.

#### References

1. *Analiticheskaya spravka o rezul'tatakh deyatel'nosti podrazdelenii po voprosam migratsii territorial'nykh organov MVD Rossii za yanvar' – iyul' 2024 goda* [Analytical report on the results of the activities of the migration units of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia for January – July 2024]. Available at: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/statistics/migracionnaya/item/54762494/?year=2024&month=11&day=13&ysclid=m5ywiah6095328551>.

2. Bondareva A.A. *Vzaimodeistvie pravookhranitel'nykh organov pri rassledovanii prestuplenii v sfere narusheniya migratsionnogo zakonodatel'stva* [Law enforcement cooperation while investigating crimes in the sphere of immigration legislation Violatio]. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii*, 2023, no. 4(67), pp. 180–185.

3. Borgun V.N., Turaev D.E. *Konkretizatsiya prichin prestupnosti migrantov v Rossiiskoi Federatsii kak faktor stabilizatsii krimonogennoi obstanovki* [Concretization of the causes of migrant crime in the Russian Federation as a factor of stabilization of the criminogenic situation]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2022, no. 3(207), pp. 131–132.

4. *Gosduma rassmotrit zakonoproekty, napravlennye protiv nezakonnoi migratsii* [The State Duma will consider bills against illegal migration]. *Bashinform*, 2024, Sept. 30. Available at: <https://www.bashinform.ru/news/social/2024-09-30/gosduma-rassmotrit-zakonoproekty-napravlennyye-protiv-nezakonnoy-migratsii-3950869>.

5. Dz'yuonik V.R., Dz'yuonik E.V. *Otdel'nye problemy kvalifikatsii prestupleniya, predusmotrennogo stat'ei 322.3 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii* [Problematic issues related to qualification of crime covered by Art. 322.3 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy*, 2021, no. 3, pp. 64–67.

6. *MVD Rossii podvodit itogi operatsii «Illegal – 2024»* [The Ministry of Internal Affairs of Russia sums up the results of the operation «Illegal – 2024»]. Available at: <https://www.rsnmo.ru/index.php?id=69679&ysclid=m5yus3cw1t55256627>.

7. *Migratsionnaya situatsiya v Rossiiskoi Federatsii za 2021 god* [Migration situation in the Russian Federation in 2021]. Available at: <https://e-cis.info/cooperation/3823/99651/?ysclid=m5yualwjuv313938953>.

8. *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2023 god* [Summary statistics on the state of convictions in Russia for 2023]. Available at: <https://web.archive.org/web/20211019134326/http://www.cdep.ru>.

9. *Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za pervoe polugodie 2024 goda* [Summary statistical information on the state of criminal record in Russia for the first half of 2024]. Available at: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775>.

10. *Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar'–dekabr' 2023 goda* [The state of crime in Russia in January–December 2023]. Available at: [https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVStudent/risk\\_management/Sostoyanie%20prestupnosti%20v%20Ross1.pdf](https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVStudent/risk_management/Sostoyanie%20prestupnosti%20v%20Ross1.pdf).

11. *Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar'–sentyabr' 2024 goda* [The state of crime in Russia in January–September 2024]. Available at: <https://media.mvd.ru/files/application/7788649>.

12. Sultangaleeva A.B. *Determinatsiya prestupnosti migrantov-inostrantsev* [General Causes and Conditions of Crime for Foreign Migrants]. *Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I.D. Putilina*, 2024, no. 2, pp. 88–92.

13. Fomenko D.D. *Organizatsiya nezakonnoi migratsii v kontekste rossiiskogo, mezhdunarodnogo i zarubezhnogo opyta kriminalizatsii: avtoref. ... kand. yurid. nauk* [Organization of Illegal Migration in the Context of Russian, International and Foreign Criminalization Experience: Abstract of Cand. Diss.]. *Krasnodar*, 2022, 29 p.

---

**VADIM A. AVDEEV – Doctor of Law Sciences, Professor, Higher School of Law, Yugra State University, Russia, Khanty-Mansiysk (vadim.avdeevich@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8614-6996>).**

**OLGA A. AVDEEVA – Doctor of Law Sciences, Professor, Department of State and Legal Disciplines, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russia, Irkutsk (Avdeeva\_O\_A@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5771-4237>).**

---

**Формат цитирования:** Авдеев В.А., Авдеева О.А. Миграционная безопасность и правовые меры ее обеспечения в Российской Федерации [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2025. № 1. С. 79–95. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2025/1/7>. DOI: 10.47026/2499-9636-2025-1-79-95.