

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДАЛЬНЕЙШЕЕ ИСПРАВЛЕНИЕ ОСВОБОЖДЕННЫХ ЛИЦ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Ключевые слова: исправительное учреждение, осужденный, повторные преступления, психологическая работа, субъекты probation.

Исправление осужденных представляет собой комплексный психологический процесс воздействия на личность с целью ее трансформации, требующий глубокого понимания индивидуальных особенностей и потенциала освобожденного. Отсутствие четких научных критериев оценки степени исправления существенно снижает эффективность работы системы исправительных учреждений России. Решение данной проблемы предполагает активное межведомственное взаимодействие государственных органов, пенитенциарных учреждений и институтов гражданского общества для обеспечения безопасности социальной среды.

Цель исследования – оценить эффективность деятельности, направленной на исправление освобожденных из мест лишения свободы, путем выявления психологических проблем, оказывающих влияние на рецидив осужденных и их реабилитацию, преодоления сложностей контакта с населением.

Материалы и методы. Для исследования процесса повышения эффективности психологической работы с освобожденными лицами из мест лишения свободы использован метод анализа и обобщения практического опыта исправления в исправительном учреждении, так как именно на его основе строится организация и система работы с осужденными лицами в исправительном учреждении при подготовке его к освобождению, результаты которого впоследствии учитываются учреждениями уголовно-исполнительной системы, государственными учреждениями службы занятости и социального обслуживания населения, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества. Также применялись методы наблюдения, психолого-педагогический эксперимент и другие, используемые при изучении личности правонарушителя.

Результаты исследования. Установлено, что сформулированные психологические проблемы не являются исчерпывающими. Изучение и учет психологических аспектов работы различных субъектов probation с освобожденными лицами из мест лишения свободы позволит повысить эффективность их исправления. Всю сложность возникновения и исправления преступной психологии возможно познать, только изучая всю систему взаимосвязей и взаимозависимости правонарушителя с другими людьми в различных обстоятельствах жизни.

Выводы. Эффективность исправления освобожденных лиц из мест лишения свободы зависит от личностных особенностей, а также деловых качеств сотрудников субъектов probation. В первую очередь, здесь необходимо отметить мотивацию деятельности как самих освобожденных лиц, так и сотрудников, заинтересованность их в работе с освобожденными, правильное понимание задач, стоящих перед данными органами в деле предупреждения повторной преступности.

Введение. Исправление является процессом воздействия на психологию личности человека, что подтверждает необходимость знания личности освобожденного, его направленности, степени исправленности.

В наши дни в деятельности правоохранительных органов заметную роль играют специалисты в области наук о поведении, в частности психологи [10. Р. 56].

Отсутствие четких, достаточно понятных для практических работников критериев определения степеней исправления осужденных существенно сдерживает все направления воспитательной, трудовой деятельности и снижает эффективность работы системы исправительных учреждений России в целом [7. С. 223].

Научная значимость и актуальность данной проблемы состоит в решении задач, от которых зависит повышение эффективности деятельности, направленной на исправление освобожденных лиц из мест лишения свободы с учетом активного участия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, учреждений уголовно-исполнительной системы, институтов гражданского общества, субъектов probation и обеспечения безопасности общества от каких-либо криминальных угроз.

Материалы и методы. Методология настоящего исследования вбирает в себя как новые для психологических и правовых исследований, так и традиционные методы познания, позволяющие успешно решить все поставленные задачи, и опирается на современные принципы, доктринальные подходы, сложившиеся к настоящему времени и оправдавшие себя в криминологии, психологии, социологии, уголовном и уголовно-исполнительном правах. В качестве общенаучных методов исследования в основу положены анализ, синтез, системный метод, которые предполагается использовать как при работе с эмпирическими данными, так и при разработке теоретических основ условий и критериев эффективности дальнейшего исправления освобожденных лиц из мест лишения свободы. Используются частнонаучные методы, например, формально-юридический, сравнительно-правовой. Статистические и социологические методы применялись при работе с эмпирическим материалом, психологические методы использовались для проведения бесед и анкетирования, изучения эффективности института probation.

Результаты исследования. Первая и, может быть, основная проблема, которая зависит от постановки преемственности в работе различных служб probation, это проблема преемственности психологических знаний о самой личности правонарушителя, например, подозреваемого, обвиняемого, осужденного и, наконец, освобожденного из мест лишения свободы. Эту задачу можно разрешить, используя сквозную социально-психологическую характеристику правонарушителя, начиная с момента привлечения к уголовной ответственности и заканчивая моментом освобождения из мест лишения свободы. Значительное место при решении данной задачи отводится центрам probation, специализированным организациям, которые созданы для оказания помощи людям, в отношении которых применяется постпенитенциарная probation¹.

Серьезные психологические проблемы, происходящие в личности осужденного, можно отследить только при условии изучения его поведения на протяжении длительного периода жизни. Для того чтобы оптимизировать этот

¹ Об утверждении Правил организации деятельности центров probation: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 16.09.2024 № 278. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202409180006?ysclid=m5kp4nbnw555719132> (дата обращения: 04.01.2025).

процесс, целесообразно учитывать его биографические данные, показания его самого и тех людей, которые достаточно длительное время общались с ним.

Социально-психологическая характеристика правонарушителя содержит следующие основные части: персональные данные о правонарушителе и сведения о социальном окружении до совершения им последнего преступления; социально-психологический анализ преступной деятельности; общую психологическую характеристику правонарушения, которая сформирована на основе материалов предварительного следствия, судебного разбирательства и данных первичного наблюдения в исправительном учреждении; сведения, характеризующие личность и поведение осужденного за период пребывания в исправительном учреждении; социально-психологическую характеристику личности освобожденного из места лишения свободы и мер исправительного воздействия; выводы о личности осужденного и рекомендации для дальнейшей работы с ним субъектами пробации после освобождения.

Социально-психологическая характеристика должна содержать также запись проведенных с правонарушителем воспитательных и иных мероприятий. В таком случае повышается обоснованность педагогических влияний, так как сотрудник исправительного учреждения имеет возможность осуществлять их на основе анализа особенностей личности и эффективности уже применявшихся мер за достаточно длительный промежуток времени. Кроме того, при наличии таких мер повышается степень ответственности сотрудника за работу с правонарушителем.

Решение проблемы сквозной социально-психологической характеристики зависит от ряда факторов: 1) научной разработки структуры характеристики, ее нормативного утверждения и распространения в деятельности субъектов пробации; 2) степени психолого-педагогической подготовленности сотрудников исправительного учреждения, участвующих в процессе исправления правонарушителей и профилактики рецидива. Следует отметить, что в настоящее время отмечается отсутствие глубоких психологических знаний у некоторых сотрудников исправительного учреждения о личности правонарушителя, что затрудняет процесс его исправления, а также дифференциацию иных мер воспитательного воздействия.

Статистические данные о динамике повторных преступлений показывают, что их «пик» приходится на первый год после освобождения из мест лишения свободы. В течение одного года после освобождения из мест лишения свободы совершили преступления 7,7% от общего количества лиц, ранее совершивших преступления, в 2021 г. – 8% [2]. Иногда это связывают с наличием так называемого «шока освобождения». Сущность этого феномена заключается в отсутствии психологической подготовленности осужденных к жизни в новых условиях после освобождения. Как правильно отмечает И.Я. Козаченко, «... чаще всего рецидивные преступления совершают люди, ранее отбывавшие наказание именно в виде лишения свободы, а рецидивисты, имеющие три, и более судимостей, совершают повторные преступления в два раза и чаще, чем те преступники, которые имеют лишь одну или две судимости»

[6]. В связи с этим необходимо уделять особое внимание психологическим проблемам осужденных, отбывавших наказание в виде лишения свободы.

Таким образом, перед работниками исправительных учреждений встает важная задача по организации психологической подготовки осужденных к жизни на свободе. Необходимость такой подготовки косвенно подтверждается результатами изучения психических состояний осужденных незадолго до освобождения [5. С. 184]. Многие из них подтвердили, что последние два-три месяца перед освобождением для них были с психологической точки зрения очень тяжелыми. Безусловно, мысли осужденных о том, как будет проходить первая встреча после освобождения с родственниками, семьей, знакомыми, как сложится дальнейшая жизнь, вызывают разнообразные переживания и психические состояния, повышая уровень тревожности и беспокойства.

Следующий круг вопросов, нуждающихся в психологическом обосновании, связан с подготовкой социальной среды или социального окружения освобожденных из мест лишения свободы. Причем проблемы, появляющиеся перед субъектами пробации, можно разделить на две группы: а) связанные с работой среди больших групп населения; б) связанные с формированием ближайшего окружения освобожденных из мест лишения свободы.

Решение первой проблемы направлено на формирование положительного отношения населения к лицам, освобожденным из мест лишения свободы, а также пресечение распространения негативной информации в отношении этой категории лиц.

По результатам опроса, проведенного в 2020 г., большая часть опрошенных представителей населения считает реальной возможность исправления осужденных в исправительных учреждениях России (91%). При этом соотношение между заявившими об этом с уверенностью и респондентами, которые возможность исправления поставили в зависимость от конкретного осужденного и вида совершенного преступления, составило 17,6% и 73,4% соответственно [1. С. 33].

Значительная часть граждан в обществе правильно понимает суть современной уголовно-исполнительной политики и активно помогает компетентным органам в исправлении правонарушителей. Например, по мнению представителей правозащитных и общественных организаций, для решения проблемы социальной реабилитации лиц, освобожденных из исправительных учреждений, необходимо, например, активнее подключать к работе с бывшими осужденными бизнес-структуры (19,8%) и религиозные конфессии (16,8%) [1. С. 33].

Вместе с тем отдельные должностные лица отказывают освобожденным из исправительных учреждений в приеме на работу, формируя по существу неправильный взгляд на личность бывших осужденных.

Так, среди сотрудников исправительных учреждений критическое отношение к идее исправления осужденных более выражено. По результатам опроса 103 сотрудников, почти каждый четвертый респондент (23,3%) уверенно ответил, что исправление осужденных невозможно [1. С. 33]. Очевидно, эти факторы и ряд других влияют на общественное мнение отдельных групп

людей, искажая реальное положение дел. Необходимо не только изучать имеющиеся отклонения в общественном мнении понимания сущности уголовного наказания и личности правонарушителя, но и активно противодействовать этому, широко привлекая институты гражданского общества и средства массовой информации.

В социальной психологии является методологически важным положение о детерминации, в значительной мере, поведения человека влиянием ближайшего окружения или микросреды. Дело в том, что человек осознает свою принадлежность к обществу через принадлежность к определенным малым группам. Воздействие общества, социальных норм, прежде чем они будут усвоены личностью, проходят через группу, в которой личность находится и с которой идентифицируется. Конечно, возможны и директивные или прямые пути воздействия общества на индивида, идущие как бы «в обход» влияния ближайшего окружения. Часто этим объясняется нравственная устойчивость и законопослушное поведение лиц, находящихся в неблагоприятном социальном окружении.

Эффективность воздействия ближайшего социального окружения зависит от ряда социально-психологических условий. Во-первых, от степени идентификации личности с группой, принятия ценностей и норм группы, отождествления личностных позиций с групповыми. Если нормы, установки и ценностные ориентации группы применяются человеком, то он является для него базовым. Нахождение человека в группе, которая не является для него стандартной, часто приводит к конфликту между ним и группой в силу несовпадения норм, установок и ценностных ориентаций. Если базовой для индивида, в частности для освобожденного из мест лишения свободы, является группа с асоциальной направленностью, то необходимо принять все меры для развенчания авторитета этой группы в глазах освобожденного, дать возможность заняться социально-полезной деятельностью.

Влияние группы на личность освобожденного из мест лишения свободы будет эффективным лишь в том случае, если мнение, нормы и ценности группы будут приниматься им как свои собственные. Поэтому при занятии им трудовой деятельностью следует учитывать сложившуюся в нем морально-психологическую атмосферу, уровень развития межличностных отношений, доминирующие ценностные ориентации и степень значимости для освобожденного из места лишения свободы. Вероятно, в этом случае необходимо учитывать и личное желание освобожденного из места лишения свободы.

Во-вторых, эффективность влияния микросреды зависит от степени выраженности у человека мировоззренческих установок, которые развиваются у осужденного в период нахождения в исправительном учреждении, которые должны всесторонне закрепляться после выхода его на свободу. Приспособление к условиям жизни при внутреннем несогласии с его ценностями, нормами, установками, ведет к «раздвоенности» личности, формирует нравственную неустойчивость.

Важнейшим условием дальнейшего исправления освобожденного из места лишения свободы является отсутствие в его среде малых неофициальных

групп с отрицательной направленностью. Необходимо обращать внимание на наличие межличностных отношений, на сопереживание и взаимопомощь. Как показывают социально-психологические исследования, это возможно только в случае эмоционального отождествления членов коллектива друг с другом, когда индивид воспринимает переживания других лиц как свои собственные [8. С. 134].

Результатом гармоничного взаимодействия личности с социальной средой является формирование внутреннего психологического механизма регуляции индивидуального поведения, то есть формирование и закрепление социальных установок личности [9. С. 72].

Подготовка социального окружения освобожденного из места лишения свободы включает в себя подбор и обучение будущих наставников. Неотъемлемой помощью наставников в процессе адаптации бывших правонарушителей. Жизненный опыт, рекомендации о том, как использовать свободное время, не допустить ошибку в выборе друзей, разумно подходить к распределению заработанных средств, предостерегают от поступков, которые ранее явились причинами правонарушений. Поддержка со стороны наставников помогает быстрее обрести доверие окружающих, осознать себя полезным для общества человеком.

К их личностным и деловым качествам должны предъявляться самые высокие требования, прежде всего нравственная устойчивость. В число наставников должны входить лица, обладающие педагогическими способностями, психологической избирательностью и умением убеждать людей.

Положительный опыт уже есть, это пробация, несмотря на то, что Федеральный закон о пробации в Российской Федерации¹ начал действовать с 1 января 2024 г. Оказана помощь более 35 тыс. граждан в рамках их подготовки к освобождению; более 21 тыс. человек обратились с заявлением об оказании содействия; принято решение о целесообразности пробации; разработаны индивидуальные программы в отношении более 19 тыс. человек [3].

Выводы. Следует признать, что ныне действующее законодательство является достаточно гуманным по отношению к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления на профессиональной основе [4. С. 17]. В соответствии с уголовно-исполнительной политикой постоянно идет процесс гуманизации законодательства, а профилактика становится одним из основных направлений в деятельности органов внутренних дел. Деятельность органов внутренних дел не может быть сведена только к запретительным мерам. Необходимы усовершенствование критериев оценки труда сотрудников исправительных учреждений, более строгий спрос за совершение повторных преступлений не только с работников исправительных учреждений, но и с должностных лиц субъектов пробации. Для этого должностные лица заинтересованных органов должны не только быть сами уверены в полезности работы с освобожденными из мест лишения свободы, но и убедить в этом сотрудников, выработав четкую программу такой деятельности и поставив перед ними конкретные задачи.

¹ О пробации в Российской Федерации: Фед. закон от 06.02.2023 г. № 10-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48882> (дата обращения: 04.01.2025).

Службы профилактики испытывают острую нехватку времени и информации для осуществления указанных мер. Необходимо учитывать динамику прибытия освобожденных, определить объем предстоящей работы с ранее судимыми лицами и выработать план конкретных мероприятий по профилактике рецидивной преступности. Это до минимума снизит удельный вес элемента стихийности в деятельности профилактической службы, позволит выявить и сгруппировать все особенности и основные направления предстоящей работы. Четкое определение задач и наличие содержательного плана, предметно отражающего предстоящую деятельность службы профилактики, даст возможность детального его учета в работе иных служб пробации, что сформулирует объективные предпосылки для улучшения взаимодействия между всеми службами.

Литература

1. Адоевская О.А. Цели уголовно-исполнительной политики: не возмездие, а исправление и ресоциализация // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 3(54). С. 31–38.
2. Антонян Е.А., Абовян Э.П., Лебешев И.С. Характеристика осужденных, повторно отбывающих наказание в виде лишения свободы (По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Декабрь 2022 года). М.: Проспект, 2024. 72 с.
3. В России начался второй этап внедрения пробации [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50503> (дата обращения: 04.01.2025).
4. Голубовский В.Ю. Некоторые аспекты понятия рецидива и рецидивной преступности // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. № 4(64). С. 13–17.
5. Елеонский В.А. Наказания и психические состояния // К новой жизни. 1975. № 4. С. 184–186.
6. Козаченко И.Я., Корсаков К.В. Криминология. М.: Юрайт, 2024. 277 с.
7. Нечаева Е.В. О критериях определения степени исправления осужденных к уголовным наказаниям // Уголовно-исполнительное право. 2019. Т. 14(1–4), № 3. С. 222–227.
8. Папкин А.И. Психологическое исследование проявлений эмоциональной идентификации личности в коллективе: дис. ... канд. психол. наук. М., 1975. 183 с.
9. Чечулин А.А. Социально-психологические закономерности противоправного поведения. Новосибирск, 2002. 111 с.
10. Application of psychological methods in law enforcement activities. *Law and Order*, 1996, no. 7, pp. 56–58.

КУНЦ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы, Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний, Россия, Москва (73kuntc@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8793-0574>).

Elena V. KUNTS

PSYCHOLOGICAL PROBLEMS AND THEIR IMPACT ON THE FURTHER CORRECTION OF RELEASED PRISONERS

Key words: *correctional facility, convicted person, repeated crimes, psychological work, probation subjects.*

The correction of convicts is a complex psychological process of influencing the personality with the aim of transforming him/her. It requires a deep understanding of the individual characteristics and potential of the released person. The lack of clear scientific criteria for

assessing the degree of correction significantly reduces the effectiveness of the system of correctional institutions in Russia. The solution of this problem involves active interdepartmental cooperation between state bodies, penitentiary institutions and civil society institutions to ensure the safety of the social environment.

The purpose of the study is to evaluate the effectiveness of activities aimed at correcting released persons from places of deprivation of liberty by identifying psychological problems that affect the recidivism of convicts, their rehabilitation, and overcoming the difficulties of contact with the population.

Materials and methods. To study the process of increasing the effectiveness of psychological work with released prisoners, the method of analysis and generalization of practical experience of correction in a correctional institution was used, since it is the basis of the system of working with convicted persons in a correctional institution when preparing them for release. Their results are subsequently taken into account by institutions of the penal correction system, state institutions of the employment and social services, local governments, and civil society institutions. Methods of observation, psychological and pedagogical experiment and others were used in studying the personality of the offender.

Research results. It has been established that the formulated psychological problems are not exhaustive. Studying and taking into account the psychological aspects of the work of various probation subjects with released persons from places of imprisonment will increase the effectiveness of their correction. The complexity of the emergence and correction of criminal psychology can be cognized only by studying the entire system of interrelations and interdependence of the offender with other people in various circumstances of life.

Conclusions. The effectiveness of correction of released persons from places of imprisonment depends on personal characteristics, as well as business qualities of employees of probation subjects. First of all, it is necessary to note the motivation of both the released persons themselves and the employees, their interest in working with released persons, correct understanding of the tasks facing these bodies in preventing repeated crimes.

References

1. Adoevskaya O.A. *Tseli ugolovno-ispolnitel'noi politiki: ne vozmezdnie, a ispravlenie i resotsializatsiya* [The goals of the penitentiary policy are not retribution, but correction and resocialization]. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii*, 2020, no. 3(54), pp. 31–38.
2. Antonyan E.A., Abovyan E.P., Lebeshev I.S. *Kharakteristika osuzhdennykh, povtorno otbyvayushchikh nakazanie v vide lisheniya svobody (Po materialam spetsial'noi perepisi osuzhdennykh I lits, sodержashchikhsya pod strazhei. Dekabr' 2022 goda)* [Characteristics of convicts re-serving sentences in the form of imprisonment (Based on the materials of a special census of convicts and persons in custody. December 2022)]. Moscow, Prospekt Publ., 2024, 72 p.
3. *V Rossii nachalsya vtoroi etap vnedreniya probatsii* [The second stage of probation implementation has begun in Russia]. Available at: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50503> (Accessed Date: 2025, Jan. 4).
4. Golubovskii V.Yu. *Nekotorye aspekty ponyatiya retsidiva i retsidivnoi prestupnosti* [Some aspects of the concept of recidivism and recidivism]. *Vestnik Vserossiiskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii*, 2022, no. 4(64), pp. 13–17.
5. Eleonskii V.A. *Nakazaniya i psikhicheskie sostoyaniya* [Punishments and mental states]. *K novoi zhizni*, 1975, no. 4, pp. 184–186.
6. Kozachenko I.Ya., Korsakov K.V. *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, Yurayt Publ., 2024, 277 p.
7. Nechaeva E.V. *O kriteriyakh opredeleniya stepeni ispravleniya osuzhdennykh k ugolovnym nakazaniyam* [On the Criteria for Determining the Degree of Correction of Persons Sentenced to Criminal Punishment]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo*, 2019, vol. 14(1–4), no. 3, pp. 222–227.
8. Papkin A.I. *Psikhologicheskoe issledovanie proyavlenii emotsional'noi identifikatsii lichnosti v kollektive: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological Study of Manifestations of Emotional Identification of a Person in a Collective: Cand. Diss.]. Moscow, 1975, 183 p.
9. Chechulin A.A. *Sotsial'no-psikhologicheskie zakonomernosti protivopravnogo povedeniya* [Socio-Psychological Patterns of Unlawful Behavior]. Novosibirsk, 2002, 111 p.

10. Application of psychological methods in law enforcement activities. *Law and Order*, 1996, no. 7, pp. 56–58.

ELENA V. KUNTS – Doctor of Law Sciences, Professor, Leading Researcher, Department for the Development of Methodologies for Execution of Sentences Associated with Deprivation of Liberty and the Study of Penitentiary Crime, Center for Research on Security Problems in the Institutions of the Penitentiary System, Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Russia, Moscow (73kunte@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8793-0574>).

Формат цитирования: *Кунц Е.В.* Психологические проблемы и их влияние на дальнейшее исправление освобожденных лиц из мест лишения свободы [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus. 2025. № 1.* С. 96–104. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2025/1/8>. DOI: 10.47026/2499-9636-2025-1-96-104.