

И.А. ИВАНОВА

ВЛИЯНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ НА УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Ключевые слова: безработица, уровень бедности населения, неравенство, доходы населения, социальное расслоение, социальная стабильность.

Проблема взаимосвязи безработицы и уровня бедности населения России является одной из ключевых в области социально-экономического развития. В условиях нестабильной экономической ситуации, вызванной как внутренними структурными преобразованиями, так и внешними геополитическими вызовами, рост числа безработных граждан напрямую влияет на снижение доходов населения и увеличение уровня бедности. Отсутствие стабильного трудового дохода у населения уменьшает потребительский спрос, стимулирует социальное расслоение и усугубляет экономическое неравенство. Изучение влияния безработицы на бедность необходимо для разработки эффективных мер государственной поддержки, программ занятости, адресной социальной помощи и стимулирования экономической активности в стране. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью поддержания социальной стабильности и обеспечения базовых стандартов жизни для уязвимых категорий граждан.

Цель исследования – оценка влияния уровня безработицы на масштабы бедности в России, анализ ключевых факторов этой взаимосвязи и разработка мер для ее смягчения путем комплексного подхода, охватывающего как традиционные, так и современные формы занятости с учетом меняющейся экономической среды.

Задачи исследования – выявить проблемы и разработать мероприятия по снижению уровня безработицы и бедности населения в России.

Материалы и методы. В ходе исследования использовались данные периодических изданий, научные статьи, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, интернет-источники. Период исследования – 2020–2024 гг. Основными методами исследования явились анализ, наблюдение, сравнение, статистические методы.

Результаты. Приведены результаты исследования влияния безработицы на уровень бедности населения России. Из данных статистики следует, что в 2020–2024 гг. наблюдается значительное сокращение безработицы в России, что в том числе связано с импортозамещением и открытием новых производств. Существует нехватка кадров. Рост доходов населения, повышение минимального размера оплаты труда, снижение безработицы оказывают положительное влияние на уровень бедности населения. Несмотря на это, более 10 млн человек в стране все еще имеют уровень дохода ниже прожиточного минимума, что требует продолжения комплексной политики по борьбе с бедностью. Для снижения безработицы и уровня бедности необходимо развивать не только традиционные, но и современные формы занятости. Развитие гиг-экономики, фриланса и интеграция в международные платформы позволит создать альтернативные источники дохода для населения, особенно в регионах с высокой безработицей. Однако для устойчивого эффекта необходима системная поддержка государства.

Выводы. Снижение уровня безработицы в России положительно сказалось на сокращении бедности среди населения в последние годы. Однако ситуация остается неоднородной. В экономически развитых регионах наблюдается активное развитие занятости, в том числе цифровой, тогда как в отдаленных и монопрофильных субъектах сохраняется высокий уровень безработицы. Особенно уязвимыми остаются территории с низкой инвестиционной активностью, слабой инфраструктурой и ограниченным доступом к образовательным и профессиональным возможностям. Безработица

продолжает играть ключевую роль в формировании бедности, особенно в регионах с недостаточной экономической диверсификацией. Для устойчивого решения проблемы необходим комплексный подход, способный учитывать региональные особенности и развивать как традиционные, так и современные формы занятости.

Введение. Исследование влияния безработицы на уровень бедности в России сохраняет высокую значимость в условиях социально-экономических вызовов, с которыми сталкивается страна. Безработица, будучи ключевым индикатором экономической нестабильности, напрямую воздействует на доходы домохозяйств, сокращая их возможности для удовлетворения базовых потребностей. По данным Росстата, в 2024 г. уровень бедности в Российской Федерации составил 7,2%, а регионы с высокой безработицей демонстрируют наиболее острые проявления социального неравенства. Утрата работы не только лишает граждан основного источника дохода, но и провоцирует долгосрочные последствия, включая рост задолженности по кредитам, снижение качества образования и здоровья. Особую тревогу вызывает ситуация среди молодежи и лиц предпенсионного возраста, которые сталкиваются с дискриминацией на рынке труда. Кроме того, структурные изменения экономики, которые вызваны санкционным давлением и цифровизацией, усугубляют риски сокращения рабочих мест в традиционных секторах, таких как промышленность и сельское хозяйство. В этих условиях анализ взаимосвязи безработицы и бедности позволяет не только выявить региональные диспропорции, но и оценить эффективность государственных программ поддержки занятости, таких как «Содействие занятости» или развитие самозанятости. Понимание механизмов этой взаимозависимости критически важно для разработки адресных мер, направленных на снижение социальной напряженности, стимулирование малого бизнеса и создание гибкой системы переквалификации кадров [4. С. 134].

Цель исследования – оценка влияния уровня безработицы на масштабы бедности в России, анализ ключевых факторов этой взаимосвязи и разработка мер для ее смягчения путем комплексного подхода, охватывающего как традиционные, так и современные формы занятости с учетом меняющейся экономической среды.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплексных мер по снижению безработицы и бедности, интегрирующих обобщение современных глобальных стратегий социально-экономической поддержки с их адаптацией к специфике региональных и отраслевых реалий России.

Материалы и методы. Основными материалами, которые использовались для написания статьи, являются данные периодических изданий, научные статьи, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, интернет-источники. Период исследования – 2022–2024 гг. Основными методами исследования явились анализ, наблюдение, сравнение, статистические методы.

Результаты исследования. Безработица и бедность – взаимосвязанные социально-экономические явления. Они оказывают значительное влияние на качество жизни населения. В России региональные диспропорции в уровне

развития экономики остаются значительными, что влияет на уровень бедности и безработицы среди населения разных регионов. Безработица не только лишает граждан основного источника дохода, но и усугубляет социальное неравенство, ограничивая доступ к образованию, здравоохранению и другим базовым потребностям [9. С. 157].

Безработица в России измеряется как доля экономически активного населения, не имеющего работы, но готового приступить к ней. Уровень бедности определяется как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума [12. С. 345].

Безработица оказывает влияние на доходы домохозяйств. Потеря работы приводит к резкому сокращению доходов семьи. Даже временная безработица влечет за собой снижение потребления, рост задолженностей по кредитам и оплате за жилищно-коммунальные услуги, утрату сбережений [3. С. 39].

Национальный уровень безработицы населения в России за 2020–2024 гг. представлен в табл. 1.

Таблица 1

Национальный уровень безработицы населения в России за 2020–2024 гг. [11]

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп роста, %	
						2024 г. к 2020 г.	2024 г. к 2023 г.
Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, млн человек	74,9	75,3	74,9	76,0	76,1	101,6	100,1
занятые	70,6	71,7	72,0	73,6	74,2	105,1	100,8
безработные	4,3	3,6	3,0	2,4	1,9	44,2	79,1
Национальный уровень безработицы, %	5,8	4,8	4,0	3,2	2,5	—	—

Данные табл. 1 показывают, что численность рабочей силы в возрасте до 15 лет и старше в России выросла в 2024 г. на 1,6% по сравнению с 2020 г. и на 0,1% по сравнению с 2023 г. Число занятых выросло на 5,1% в 2024 г. по сравнению с 2020 г., а по отношению к 2023 г. – на 0,8%. Ежегодно наблюдается сокращение числа безработных граждан России с 4,3 млн человек в 2020 г. до 1,9 млн человек в 2024 г.

Самый высокий национальный уровень безработицы в России наблюдался в 2020 г. – 5,8%, в 2021 г. он снизился на 1%, в 2022 и 2023 гг. еще на 0,8% ежегодно, а в 2024 г. сократился на 0,7% по сравнению с 2023 г.

Также следует отметить, что сокращение национального уровня безработицы в 2022–2024 гг. связано с положительным влиянием санкционной политики западных стран, при которых в России налаживается собственное производство товаров, происходит импортозамещение, открываются новые предприятия, что приводит к росту числа дополнительных вакантных мест. При этом наблюдается нехватка рабочей силы, рост числа вакантных мест [10. С. 7].

Динамика регионального уровня безработицы в России по субъектам Российской Федерации за 2020–2024 гг. представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше
по субъектам Российской Федерации, % [11]**

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отклонение (+;-)	
						2024 г. от 2020 г.	2024 г. от 2023 г.
Российская Федерация	5,8	4,8	4,0	3,2	2,5	–3,3	–0,7
Центральный федеральный округ	3,9	3,5	3,0	2,5	1,8	–2,1	–0,7
г. Москва	2,6	2,6	2,3	1,8	1,0	–1,6	–0,8
Северо-Западный федеральный округ	5,0	3,9	3,2	2,7	2,2	–2,8	–0,5
г. Санкт-Петербург	2,9	2,0	2,0	1,6	1,5	–1,4	–0,1
Южный федеральный округ	6,1	5,1	4,1	2,9	2,4	–3,7	–0,5
Северо-Кавказский федеральный округ	13,9	12,4	10,3	9,7	8,6	–5,3	–1,1
Республика Ингушетия	29,8	30,9	30,0	27,8	26,4	–3,4	–1,4
Приволжский федеральный округ	5,2	4,1	3,3	2,4	1,9	–3,3	–0,5
Уральский федеральный округ	5,5	4,3	3,3	2,5	1,9	–3,6	–0,6
Сибирский федеральный округ	7,3	5,8	4,4	3,3	2,8	–4,5	–0,5
Дальневосточный федеральный округ	6,5	5,7	4,8	3,7	2,9	–3,6	–0,8

Данные табл. 2 показывают, что региональный уровень безработицы в целом по всем регионам России начиная с 2020 г. сокращается. Если в целом по России уровень безработицы в 2024 г. составил 2,5%, то в региональном разрезе он отличается. По всем федеральным округам уровень безработицы был ниже, чем в целом по России, кроме Северо-Кавказского федерального округа, где он составил более 8%, при этом в Республике Ингушетия наблюдается самый высокий уровень безработицы – более 26%.

Безработица оказывает влияние на уровень бедности. На рисунке представлена динамика и доля населения России с доходами ниже прожиточного минимума/границы бедности за 2020–2024 гг. Ежегодно наблюдается сокращение доли граждан с доходами ниже прожиточного минимума и их количества. Такая динамика обусловлена рядом факторов: мерами государственной социальной поддержки, индексацией социальных выплат, развитием программ содействия занятости и ростом минимального уровня оплаты труда. Кроме того, усилия по снижению инфляционного давления на потребительскую корзину и стабилизации экономической ситуации в целом также способствовали уменьшению бедности. Однако, несмотря на эти успехи, более 10 млн человек в стране все еще имеют уровень дохода ниже прожиточного минимума, что требует продолжения комплексной политики по борьбе с бедностью, особенно в отношении уязвимых групп населения – многодетных семей, пенсионеров, сельских жителей и молодежи [5. С. 75].



Динамика и доля населения России с доходами ниже прожиточного минимума/границы бедности за 2020–2024 гг. [11]

Для борьбы с безработицей и бедностью в России в настоящее время реализуется федеральный проект «Содействие занятости», включая переобучение, стажировки, поддержку самозанятых, повышение МРОТ, социальные выплаты, в том числе пособия на детей, адресную помощь малоимущим [1. С. 60].

Пути снижения безработицы и уровня бедности в России представлены в табл. 3.

Таблица 3

Пути снижения безработицы и уровня бедности в России

Направление	Меры	Ожидаемый эффект
Развитие гиг-экономики	Создание правовой базы для самозанятых, налоговые льготы, обучение цифровым навыкам	Увеличение занятости в гибких форматах, снижение неформальной занятости
Продвижение фриланса	Поддержка онлайн-платформ (Яндекс.Услуги, FL.ru), страхование доходов фрилансеров	Рост доли удаленной работы, доступ к заказам для жителей малых городов и сел
Международные платформы	Обучение английскому языку и IT-навыкам, продвижение российских специалистов на Upwork, Fiverr	Увеличение экспорта услуг, приток валюты, снижение региональной безработицы
Поддержка малого бизнеса	Микрокредитование, упрощение регистрации ИП, снижение административных барьеров	Создание новых рабочих мест, развитие локальной экономики
Программы переобучения	Курсы по цифровым профессиям (Data Science, веб-дизайн), гранты для безработных	Снижение структурной безработицы, повышение конкурентоспособности на рынке труда
Социальные гарантии	Введение минимального гарантированного дохода, расширение пособий по безработице	Снижение уровня крайней бедности, поддержка граждан в период поиска работы

Одним из перспективных направлений снижения безработицы и уровня бедности населения является развитие гиг-экономики, предусматривающее создание правовой базы для самозанятых граждан, предоставление налоговых

льгот, а также обучение цифровым навыкам. Реализация этих мер позволит повысить уровень занятости населения в гибких форматах, особенно среди молодежи и людей с ограниченными возможностями выбора места работы, одновременно снижая уровень неформальной и теневой занятости [7. С. 149].

Продвижение фриланса также играет важную роль в решении проблемы безработицы. Государственная поддержка онлайн-платформ, таких как Яндекс.Услуги и FL.ru, а также внедрение механизмов страхования доходов фрилансеров позволят расширить сегмент удаленной занятости и обеспечат доступ к стабильным заказам, особенно для жителей сельских территорий и малых городов. Это не только снизит региональную безработицу, но и открывает новые возможности для трудоустройства в условиях ограниченного локального рынка труда [2. С. 20].

Следующее важное направление – сотрудничество с международными цифровыми платформами. Обучение граждан английскому языку и базовым IT-навыкам, а также содействие в выходе российских специалистов на глобальные фриланс-платформы, такие как Upwork и Fiverr, позволят увеличивать экспорт услуг и обеспечат приток валютной выручки. Это особенно эффективно для снижения безработицы в регионах с ограниченными экономическими возможностями и слабой промышленной базой.

Поддержка малого и среднего бизнеса остается ключевым элементом экономической политики. Такие меры, как микрокредитование, упрощение процесса регистрации индивидуальных предпринимателей, снижение административных барьеров, позволят развивать частную инициативу и создавать новые рабочие места. Активное расширение малого бизнеса будет способствовать повышению уровня самозанятости, стимулированию территориального развития и улучшению локальной экономической структуры.

Программы профессиональной переподготовки и переобучения граждан являются одним из действенных инструментов снижения структурной безработицы. Курсы по наиболее востребованным в новых экономических реалиях профессиям – Data Science, веб-дизайн, работа с данными – позволят гражданам адаптироваться к изменениям на рынке труда и повысят их конкурентоспособность. Грантовая поддержка таких инициатив сделает профессиональное развитие доступным даже для социально незащищенных слоев населения [8. С. 20].

Усиление системы социальных гарантий путем введения минимального гарантированного дохода и расширения пособий по безработице представляет собой необходимый инструмент поддержки граждан в периоды временной утраты трудового дохода. Эти меры снизят риск попадания в состояние крайней бедности и обеспечат базовый уровень социальной защищенности, что особенно важно в период экономической нестабильности или личных кризисов [6. С. 19].

Минимальный гарантированный доход – это регулярная денежная выплата от государства, которая обеспечивает гражданам базовый уровень жизни без привязки к их занятости, доходам или социальному статусу. Ключевые особенности минимального гарантированного дохода:

– безусловность – не требует доказательств нуждаемости, поиска работы или выполнения иных условий;

– универсальность – может выплачиваться всем гражданам или целевым группам (например, малоимущим);

– фиксированная сумма – размер определяется на уровне, достаточном для покрытия базовых потребностей (питание, жилье, медицина).

Минимальный гарантированный доход – это экспериментальная модель, которая применяется в разных странах для борьбы с бедностью и неравенством, например в США, Финляндии, Испании. В России аналогов минимального гарантированного дохода нет, но есть точечные социальные программы:

– прожиточный минимум, который устанавливается регионально, но не выплачивается напрямую гражданам;

– пособие по безработице выплачивается только зарегистрированным безработным, зависит от стажа и других условий;

– социальные доплаты, например для малоимущих семей или пенсионеров, чей доход ниже прожиточного минимума.

Однако эти меры не являются безусловными и требуют соблюдения критериев, например подтверждения статуса безработного или уровня дохода.

Мировой опыт показывает, что минимальный гарантированный доход эффективен в улучшении качества жизни, но требует тщательного расчета и адаптации к экономическим реалиям.

Расширение пособий по безработице может включать:

– увеличение размера выплат, например до 60–80% от прежней зарплаты;

– продление срока выплат, например с 6 до 12 месяцев;

– расширение круга получателей путем включения самозанятых, временных работников, студентов;

– дополнительные меры – совмещение пособия с частичной занятостью, поддержка переобучения.

Комплексная реализация представленных направлений позволит значительно снизить уровень безработицы и бедности в России, создав устойчивую основу для социально-экономического развития страны.

Выводы. В статье представлены результаты оценки уровня безработицы и бедности населения России. Результаты анализа показали, что снижение безработицы в России за 2020–2024 гг. привело к сокращению уровня бедности населения. Но в региональном разрезе прослеживается неоднородный уровень безработицы ввиду различий в социально-экономическом развитии территорий, доступности инфраструктуры, уровне предпринимательской активности и различиях в отраслевой структуре экономики. Крупные мегаполисы и экономически развитые регионы, такие как Москва и Санкт-Петербург, обладают более диверсифицированной экономикой, развитым рынком труда и возможностями для трудоустройства как в традиционных, так и в цифровых секторах. В таких регионах активно развиваются сферы ИТ, финансов, услуг и предпринимательства, что позволяет снижать уровень безработицы и бедности.

В то же время в отдаленных, преимущественно сельских и монопрофильных регионах, таких как республики Северного Кавказа, некоторые сибирские и дальневосточные субъекты, сохраняются структурные проблемы – низкая

инвестиционная привлекательность, ограниченный доступ к рынкам труда, слабое развитие малого бизнеса и образования.

Безработица остается одним из ключевых факторов роста бедности в России. Для решения проблемы требуется комплексный подход, который охватывает как традиционные, так и современные формы занятости с учетом меняющейся экономической среды. Снижение уровня бедности не только улучшит качество жизни граждан, но и укрепит социальную стабильность в стране.

Традиционные меры включают программы переобучения (курсы по цифровым профессиям, гранты), поддержку малого бизнеса (микрокредитование, упрощение регистрации ИП) и социальные гарантии (пособия по безработице, адресные доплаты), направленные на снижение структурной безработицы и локальное экономическое развитие. Современные подходы охватывают интеграцию гиг-экономики (правовая база для самозанятых, налоговые льготы), продвижение фриланса через онлайн-платформы (Яндекс.Услуги, страхование доходов), выход на международные рынки (обучение IT и английскому, продвижение на Upwork), а также экспериментальные модели в виде минимального гарантированного дохода, адаптированные к глобальным трендам гибкой занятости и цифровизации.

Практическая значимость данного исследования заключается в разработке традиционных и современных мероприятий, направленных на снижение уровня безработицы и бедности населения в России.

Литература

1. *Александрова О.А.* Методы борьбы со структурной безработицей в условиях современной экономики // Студенческий. 2024. № 18-7(272). С. 59–61.
2. *Андреева Е.А., Гандилян Д.Б., Гоник Г.Г.* Анализ уровня безработицы в Российской Федерации // Материалы Афанасьевских чтений. 2024. № 2(49). С. 19–22.
3. *Арженовский С.В.* Статистический анализ неравенства и бедности с учетом скрытых доходов российских домашних хозяйств // Вопросы статистики. 2024. Т. 31. № 2. С. 39–51.
4. *Бондарская Т.А.* Социально-экономические особенности бедности в регионах: проблемы и минимизация угроз // Вестник Академии знаний. 2024. № 6(65). С. 134–145.
5. *Ежков А.В., Кузашев А.Н.* Актуальные вопросы, связанные с необходимостью снижения уровня бедности в России // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 111-3. С. 73–76.
6. *Елизарова В.В.* Безработица и государственная политика // Международный журнал гражданского и торгового права. 2024. № 1. С. 17–20.
7. *Захарян А.В., Ельников М.А.* Проблема безработицы, ее виды и пути решения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 6-1(93). С. 149–152.
8. *Камолов Р.С.* К вопросу о содействии занятости и сокращению уровня бедности инвалидов // Трудовое право в России и за рубежом. 2025. № 2. С. 19–22.
9. *Куготов Р.С., Макеев Р.Ч.* Безработица как угроза экономической безопасности Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 106-4. С. 157–161.
10. *Кумалагова Е.А.* Проблемы безработицы в современной России // Учет и контроль. 2024. № 10. С. 7–11.
11. *Неравенство и бедность* [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 23.04.2025)
12. *Хартанович К.В., Васильева Л.П.* Анализ дифференциации регионов России по уровню бедности населения // Управленческий учет. 2024. № 9. С. 345–354.

ИВАНОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА – старший преподаватель кафедры финансов, кредита и экономической безопасности, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (gia605@mail.ru).

Irina A. IVANOVA

**THE IMPACT OF UNEMPLOYMENT ON THE POVERTY RATE
OF THE RUSSIAN POPULATION**

Key words: unemployment, poverty level of the population, inequality, income of the population, social stratification, social stability.

The problem of interconnection of unemployment and the poverty rate of the Russian population is one of the key issues in the field of socio-economic development. In an unstable economic situation caused by both internal structural transformations and external geopolitical challenges, an increase in the number of unemployed citizens directly affects a decrease in incomes of the population and an increase in poverty. The lack of stable labor income among the population reduces consumer demand, stimulates social stratification and exacerbates economic inequality. Studying the impact of unemployment on poverty is necessary to develop effective government support measures, employment programs, targeted social assistance and stimulation of economic activity in the country. The relevance of this topic is due to the need to maintain social stability and to ensure basic living standards for vulnerable categories of citizens.

The purpose of the study is to assess the impact of the unemployment rate on the scale of poverty in Russia, analyzing the key factors of this relationship and developing measures to mitigate it through an integrated approach that covers both traditional and modern forms of employment, taking into account the changing economic environment.

The objectives of the study are to identify problems and develop measures to reduce unemployment and poverty in Russia.

Materials and methods. The research used data from periodicals, scientific articles, statistical data from the Federal State Statistics Service, and online sources. The study period is 2020–2024. The main research methods were analysis, observation, comparison, and statistical methods.

Results. The paper presents the results of a study of the impact of unemployment on the poverty rate of the Russian population. It follows from the statistics that in 2020–2024 there is a significant reduction in unemployment in Russia, which is also related to import substitution and opening of new production facilities. There is a shortage of personnel. An increase in incomes of the population, an increase in the minimum wage and a decrease in unemployment have a positive impact on the poverty rate of the population. Despite this, more than 10 million people in the country still have incomes that are below the subsistence level, which requires continuing a comprehensive policy to combat poverty. To reduce unemployment and poverty, it is necessary to develop not only traditional but also modern forms of employment. The development of the gig-economy, freelancing and integration into international platforms will create alternative sources of income for the population, especially in regions with high unemployment. However, for a sustainable effect, systemic government support is necessary.

Conclusions. The decrease in unemployment rate in Russia has had a positive effect on reducing poverty among the population in recent years. However, the situation remains heterogeneous. In economically developed regions, there is an active development of employment, including digital, while in remote and single-industry regions, unemployment remains high. Territories with low investment activity, weak infrastructure, and limited access to educational and professional opportunities remain particularly vulnerable. Unemployment continues to play a key role in generating poverty, especially in regions with insufficient economic diversification. A sustainable solution to the problem requires an integrated approach that can take into account regional specificities and develop both traditional and modern forms of employment.

References

1. Aleksandrova O.A. *Metody bor'by so strukturnoi bezrabotitsei v usloviyakh sovremennoi ekonomiki* [Methods of combating structural unemployment in the modern economy] *Studencheskii*, 2024, vol. 18-7(272), pp. 59–61.

2. Andreeva E.A., Gandilyan D.B., Gonik G.G. *Analiz urovnya bezrobotitsy v Rossiiskoi Federatsii* [Analysis of the unemployment rate in the Russian Federation]. *Materialy Afanas'evskikh chtenii*, 2024, vol. 2(49), pp. 19–22.
3. Arzhenovskii S.V. *Statisticheskii analiz neravenstva i bednosti s uchetom skrytykh dokhodov rossiiskikh domashnikh khozyaistv* [Statistical analysis of inequality and poverty, taking into account the hidden incomes of Russian households]. *Voprosy statistiki*, 2024, vol. 31, no. 2, pp. 39–51.
4. Bondarskaya T.A. *Sotsial'no-ekonomicheskie osobennosti bednosti v regionakh: problemy i minimizatsiya ugroz* [Socio-economic features of poverty in the regions: problems and threat minimization]. *Vestnik Akademii znanii*, 2024, vol. 6(65), pp. 134–145.
5. Ezhkov A.V., Kuzyashev A.N. *Aktual'nye voprosy, svyazannye s neobkhodimost'yu snizheniya urovnya bednosti v Rossii* [Current issues related to the need to reduce poverty in Russia]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2024, vol. 111-3, pp. 73–76.
6. Elizarova V.V. *Bezrobotitsa i gosudarstvennaya politika* [Unemployment and government policy]. *Mezhdunarodnyi zhurnal grazhdanskogo i torgovogo prava*, 2024, vol. 1, pp. 17–20.
7. Zakharyan A.V., El'nikov M.A. *Problema bezrobotitsy, ee vidy i puti resheniya* [The problem of unemployment, its types and solutions] *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 2024, vol. 6-1(93), pp. 149–152.
8. Kamolov R.S. *K voprosu o sodeistvii zanyatosti i sokrashcheniyu urovnya bednosti invalidov* [On the issue of promoting employment and reducing poverty of people with disabilities]. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom*, 2025, vol. 2, pp. 19–22.
9. Kugotov R.S., Makeev R.Ch. *Bezrobotitsa kak ugroza ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii-skoi Federatsii* [Unemployment as a threat to the economic security of the Russian Federation]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2024, vol. 106-4, pp. 157–161.
10. Kumalagova E.A. *Problemy bezrobotitsy v sovremennoi Rossii* [Problems of unemployment in modern Russia]. *Uchet i kontrol'*, 2024, vol. 10, pp. 7–11.
11. *Neravenstvo i bednost'* [Rules for the Citing of Sources]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/-folder/13723> (Access Date: 2025. Apr. 23)
12. Khartanovich K.V., Vasil'eva L.P. *Analiz differentsiatsii regionov Rossii po urovnyu bednosti naseleniya* [Analysis of the differentiation of Russian regions by the level of poverty of the population]. *Upravlencheskii uchet*, 2024, vol. 9, pp. 345–354.

IRINA A. IVANOVA – Senior Lecturer, Department of Finance, Credit and Economic Security, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (gia605@mail.ru).

Формат цитирования: Иванова И.А. Влияние безработицы на уровень бедности населения России [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2025. № 2. С. 29–38. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2025/2/3>. DOI: 10.47026/2499-9636-2025-2-29-38.