

А.А. РОМАНОВА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАК ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

Ключевые слова: межбюджетные отношения, федеральный бюджет, республиканские бюджеты, муниципальные бюджеты, перераспределение финансовых потоков, обеспечение устойчивого экономического роста в регионах.

В настоящее время развитие регионов России происходит неравномерно, что связано с низкими объемами поступлений налогов в региональные бюджеты, а также с неэффективным распределением средств федерального бюджета между отдельными регионами. Необходимо совершенствование межбюджетных отношений в России с целью повышения финансовой самостоятельности регионов и стимулирования их экономического развития, что затруднено в настоящее время из-за неравномерного поступления налогов в региональные бюджеты, а также из-за приоритетов государственной политики по финансированию территорий.

Цель исследования – анализ российского и зарубежного опыта по сокращению разрыва между регионами и создание более устойчивых стимулов для экономического развития. **Задачи исследования** – на основе проведения анализа выявить проблемы и определить пути совершенствования межбюджетных отношений в России.

Материалы и методы. В ходе исследования использовались научные публикации, аналитические обзоры, статьи, а также данные из открытых интернет-источников. Период исследования – 2022–2024 гг. В процессе исследования применялись такие методы, как наблюдение, статистический анализ, сравнительный анализ, экспертные методы.

Результаты. В статье приведены результаты исследования межбюджетных отношений в России, выделена их роль в балансировке бюджетов федерального, регионального и местного уровней. Несмотря на обеспечение сбалансированного развития регионов, данная система имеет высокую зависимость субъектов от трансфертов, неравномерного налогового потенциала и дефицита бюджетов, что ограничивает их социально-экономическую активность. Из данных статистики за 2022–2024 гг. следует, что снижение доходов регионов на фоне роста расходов связано в том числе с сокращением налога на прибыль и перераспределением средств в пользу нацпроектов. Для решения проблем предложены реформы, включая расширение налоговых полномочий субъектов, стимулирующие трансферты, цифровизация процессов и адаптация зарубежного опыта Германии, Канады. Реализация мер направлена на повышение финансовой самостоятельности регионов, прозрачности и эффективности бюджетного регулирования.

Выводы. Реформирование межбюджетных отношений требует комбинации стимулирующих механизмов, дифференцированного подхода к регионам и внедрения цифровых инструментов. Использование международного опыта, включая горизонтальное выравнивание и налоговые льготы для инвестиций, поможет снизить зависимость от трансфертов и стимулировать экономический рост. В результате регионы эффективнее смогут выполнять социальные обязательства и преодолевать бюджетный дефицит.

Введение. В настоящее время развитие регионов России происходит неравномерно, что связано с низкими объемами поступлений налогов в региональные бюджеты, а также с неэффективным распределением средств федерального бюджета между отдельными регионами. Актуальность темы заключается в том,

что эффективное управление финансовыми потоками между разными уровнями бюджетов играет большую роль в обеспечении экономического развития регионов. Оптимальная система распределения денежных средств между федеральным, региональными и муниципальными бюджетами позволяет поддерживать стабильное функционирование экономики и способствует повышению уровня самостоятельности субъектов Российской Федерации [1. С. 79].

От эффективности распределения бюджетных ресурсов зависит уровень социально-экономического развития отдельных территорий и государства в целом. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы совершенствования системы межбюджетных отношений с целью устранения экономических диспропорций регионов, повышения их финансовой независимости, а также стимулирования экономического роста. Региональные диспропорции в период экономической нестабильности становятся более выраженными и приобретают новые ракурсы для изучения ввиду изменения экономики в целом и бюджетно-налоговой сферы в частности.

Научная новизна исследования заключается в разработке рекомендаций, способствующих росту эффективности межбюджетного регулирования в России, в том числе с учетом международного опыта.

Целью исследования являются анализ российского и зарубежного опыта по сокращению разрыва между регионами и создание более устойчивых стимулов для экономического развития.

Материалы и методы. В ходе исследования использовались научные публикации, аналитические обзоры, статьи, а также данные из открытых интернет-источников. Период исследования – 2022–2024 гг.

В процессе исследования применялись такие методы, как наблюдение, статистический анализ, сравнительный анализ, экспертные методы.

Результаты исследования. Межбюджетные отношения – это система финансового взаимодействия между федеральным, региональными и местными бюджетами, которые играют ключевую роль в обеспечении сбалансированного развития территорий. Их эффективность напрямую влияет на способность регионов решать социально-экономические задачи, снижать неравенство и повышать качество жизни населения. Однако существующая модель в России и многих других странах сталкивается с рядом проблем, требующих реформирования [4. С. 56].

Межбюджетные отношения в России основываются на принципах бюджетного федерализма, которые включают в себя:

- распределение налоговых полномочий, когда Федеральный центр аккумулирует основные доходы от поступления в бюджет НДС, налога на прибыль, а регионы и муниципалитеты зависят от трансфертов;
- систему финансовой поддержки, включая дотации, субсидии и субвенции, направляемые на выравнивание бюджетной обеспеченности;
- нормативы расходов, включая установление минимальных стандартов финансирования образования, здравоохранения и ЖКХ [3. С. 14].

Межбюджетные отношения в России имеют как положительные, так и отрицательные стороны. К основным положительным сторонам таких отношений относятся:

- обеспечение сбалансированного экономического развития и предотвращение межрегиональной социальной напряженности;
- обеспечение равномерного финансирования, поддерживающего эффективность регионального планирования и бюджетирования;
- стимулирование экономического роста за счет предоставления регионам субсидий, являющихся одним из видов межбюджетных трансфертов, которые помогают развивать отдельные направления, где финансовые ресурсы работают с максимальной отдачей;
- рост инвестиционной активности [5. С. 16].

В литературных источниках можно встретить различные проблемы межбюджетных отношений, представляемых исследователями. Одной из ключевых трудностей, по мнению А.С. Неверовой, является неравномерное распределение финансовых ресурсов между регионами. Многие субъекты Российской Федерации сталкиваются с дефицитом бюджета, что ограничивает их возможности по финансированию социальных программ, инфраструктурных проектов и стимулированию экономического роста.

Также существует недостаточная финансовая самостоятельность региональных и местных бюджетов. В большинстве случаев значительная часть доходов субъектов Российской Федерации формируется за счет межбюджетных трансфертов, которые поступают из федерального бюджета, что снижает их независимость в принятии решений и препятствует формированию эффективной бюджетной политики на местах.

Еще одной проблемой является несовершенство системы распределения дотаций. В некоторых случаях субъекты Федерации, в которых растут экономические показатели, получают меньшую поддержку, чем регионы с бюджетным дефицитом. Такой подход не всегда способствует развитию территорий с высоким потенциалом экономического роста.

Существующие проблемы и вызовы межбюджетных отношений в Российской Федерации обобщены в табл. 1.

Таблица 1

Проблемы и вызовы межбюджетных отношений в Российской Федерации

Проблемы	Вызовы
Высокая зависимость регионов от федеральных трансфертов, до 40% доходов в слабых субъектах	Регионы несут ответственность за социальные обязательства, но не всегда обладают достаточными средствами, что приводит к дисбалансу «полномочия–ресурсы»
Неравномерность налогового потенциала, так как 10 регионов обеспечивают 50% налоговых поступлений	Отсутствие мотивации у регионов к развитию предпринимательства и налоговой базы из-за гарантированных трансфертов
Недостаток стимулов для увеличения собственной доходной базы	Непрозрачность распределения средств и использование дотаций не по назначению приводит к коррупционным рискам

Кроме того, ученые акцентируют внимание на недостаточном и непрозрачном механизме контроля за использованием бюджетных средств, что приводит

к неэффективному расходованию финансов и снижает общий уровень доверия к системе межбюджетных отношений [8. С. 190].

Для оценки межбюджетных отношений в России воспользуемся статистическими данными Федерального казначейства Российской Федерации, опубликованными на официальном сайте ведомства.

В табл. 2 представим основные параметры консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за 2022–2024 гг.

Таблица 2

**Основные параметры консолидированных бюджетов
субъектов Российской Федерации за 2022–2024 гг. [6]**

Показатели	2022 г., млрд руб.	2023 г., млрд руб.	2024 г., млрд руб.	Темп изменения, %	
				2023 г. к 2022 г.	2024 г. к 2023 г.
Доходы	19 673,2	21 375,4	22 376,3	108,7	104,6
Межбюджетные трансферты	3 944,9	3 849,8	3 197,4	97,6	83,1
Расходы	19 622,6	21 459,9	22 419,4	109,4	104,4
Профицит (дефицит)	50,6	–84,5	–43,1	100,0	196,0

Примечание. За 2024 г. приведены предварительные оценки значений показателей.

Из табл. 2 видно, что доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, которые включают налоговые доходы от налога на прибыль, НДФЛ, налогов на имущество, выросли в 2023 г. на 8,7%, а в 2024 г., по предварительной оценке Федерального казначейства Российской Федерации, темпы их роста замедлились до 4,6%. Заметно сокращение объемов межбюджетных трансфертов на 2,4% в 2023 г. и на 16,9% в 2024 г. Расходы консолидированных бюджетов имели тенденцию к росту на 9,4% в 2023 г. и на 4,4% в 2024 г. В результате таких изменений в 2022 г. наблюдался профицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в сумме 50,6 млрд руб., а в 2023 г. и 2024 г. – дефицит в сумме 84,5 млрд руб. и 43,1 млрд руб. соответственно [12].

Замедление темпов роста доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и рост их дефицита в 2024 г. связаны с рядом причин:

- снижение поступлений от налога на прибыль организаций произошло в результате замедления темпов экономического роста в 2023–2024 гг., что сказалось на прибыли предприятий и налоговых отчислениях;

- снижение объемов межбюджетных трансфертов связаны с повышенной нагрузкой на федеральный бюджет, который был вынужден перераспределять средства на выполнение приоритетных национальных задач, таких как социальная поддержка населения, оборонные расходы и инфраструктурные проекты;

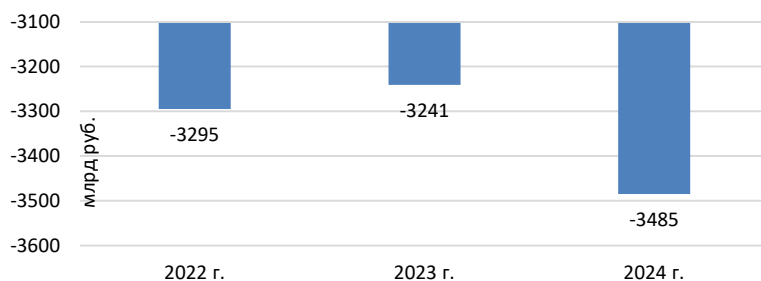
- сокращение трансфертов повлияло на возможность регионов реализовывать крупные социально-экономические проекты, что привело к снижению их инвестиционной активности;

- рост расходов региональных бюджетов усугубил ситуацию с дефицитом консолидированных бюджетов Российской Федерации [10. С. 38].

В условиях нестабильной макроэкономической обстановки субъекты Российской Федерации направляли значительные средства на поддержание

социальной сферы, реализацию национальных проектов и субсидирование предприятий, в то время как темпы роста доходов снизились, что привело к дефициту консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2023 и 2024 гг. В результате регионы не способны были направлять средства на свое развитие, на социальные программы и были вынуждены привлекать межбюджетные трансферты из федерального бюджета. Их доля в общей сумме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составила в 2022 г. – 20,1%, в 2023 г. – 18%, в 2024 г. – 14,2%.

На рисунке представлена динамика исполнения федерального бюджета Российской Федерации за 2022–2024 гг.



Исполнение федерального бюджета Российской Федерации за 2022–2024 гг. [12]

Из данных статистики следует, что за исследуемый период наблюдался дефицит федерального бюджета, что снизило возможность направления межбюджетных трансфертов в регионы.

Межбюджетные трансферты размещаются по территории России крайне неравномерно (табл. 3) [13].

Таблица 3

Распределение межбюджетного трансферта
между субъектами Российской Федерации за 2022–2024 гг. [13]

Федеральный округ	2022 г., млрд руб.	2023 г., млрд руб.	2024 г., млрд руб.	Темп изменения, %	
				2023 г. к 2022 г.	2024 г. к 2023 г.
Центральный	1 237 946,20	1 402 625,80	1 454 325,50	113,3	103,7
Северо-Западный	482 234,80	625 113,10	649 201,90	129,6	103,9
Южный	1 004 402,00	1 032 016,40	1 068 987,30	102,7	103,6
Северо-Кавказский	475 372,50	513 482,10	531 843,60	108,0	103,6
Приволжский	1 412 589,80	1 476 705,70	1 529 918,50	104,5	103,6
Уральский	1 003 117,10	1 012 909,50	1 048 012,50	101,0	103,5
Сибирский	1 155 872,60	1 198 336,70	1 241 086,40	103,7	103,6
Дальневосточный	727 635,40	734 548,30	759 887,20	101,0	103,4
Города федерального значения	763 939,90	1 040 551,00	1 079 939,30	136,2	103,8
Автономные округа	98 841,00	83 316,40	85 271,60	84,3	102,3
Всего	11 116 146,40	11 527 921,70	11 939 697,00	103,7	103,6

В распределении межбюджетных трансфертов наблюдается смещение приоритетов в пользу крупных экономических центров и стратегических регионов,

что подтверждается динамикой по федеральным округам (ФО). Крупные агломерации и стратегические регионы получают больше средств для обеспечения макроэкономического роста, тогда как депрессивные территории финансируются по остаточному принципу, но с акцентом на предотвращение социальных рисков. Это отражает общую стратегию государства на централизацию ресурсов для решения ключевых задач в условиях внешних вызовов.

Согласно данным Федерального казначейства Российской Федерации, в 2024 г. наибольший объем дотаций и субсидий из федерального бюджета получили регионы Дальневосточного и Северо-Кавказского ФО. Так, объем межбюджетных трансфертов в Дальневосточный ФО составил 1,47 трлн руб., что на 8,2% больше, чем в 2023 г. Основная часть средств направлена в Республику Саха (Якутия), Камчатский край и Приморский край, где высокие транспортные издержки, отсутствие развитой инфраструктуры и сложные природно-климатические условия требуют значительных бюджетных вливаний. Северо-Кавказский ФО получил 1,12 трлн руб. межбюджетных трансфертов в 2024 г., что также выше показателей прошлых лет. Основными получателями дотаций стали Чеченская Республика, Республика Дагестан и Республика Ингушетия. Данные регионы традиционно зависят от федеральных дотаций, так как имеют низкий уровень собственной доходной базы и высокие социальные обязательства [7. С. 206]. В то же время Центральный ФО, включающий города с высокой экономической активностью, получил значительно меньшую долю межбюджетных трансфертов – 0,56 трлн руб., что объясняется высокой налоговой базой Москвы и Московской области, позволяющей данным регионам формировать бюджет преимущественно за счет собственных доходов. Южный ФО получил в 2024 г. 0,74 трлн руб. межбюджетных трансфертов, значительная часть которых была направлена в Республику Крым и Севастополь в рамках программ социально-экономического развития. В Приволжском ФО в 2024 г. объем межбюджетных трансфертов составил 0,98 трлн руб., причем основными их получателями стали Республика Марий Эл и Кировская область [6. С. 103].

Структура распределения межбюджетных трансфертов между субъектами Российской Федерации за 2022–2024 гг. представлена в табл. 4.

Таблица 4

**Структура распределения межбюджетных трансфертов
между субъектами Российской Федерации за 2022–2024 гг.**

Федеральный округ	2022 г., %	2023 г., %	2024 г., %	Отклонение, (+;-)	
				2023 г. от 2022 г.	2024 г. от 2023 г.
Центральный	11,14	12,17	12,18	1,03	0,01
Северо-Западный	4,34	5,42	5,44	1,08	0,01
Южный	9,04	8,95	8,95	–0,08	–
Северо-Кавказский	4,28	4,45%	4,45	0,18	–
Приволжский	12,71	12,81	12,81	0,10	–
Уральский	9,02	8,79	8,78	–0,24	–0,01
Сибирский	10,40	10,40	10,39	0,00	–
Дальневосточный	6,55	6,37	6,36	–0,17	–0,01
Города федерального значения	6,87	9,03	9,04	2,15	0,02
Автономные округа	0,89	0,72	0,71	–0,17	–0,01
Всего	100,0	100,0	100,0	–	–

Распределение межбюджетных трансфертов демонстрирует смещение приоритетов в сторону крупных экономических и политических центров, а также регионов с высокой социальной нагрузкой. Увеличение финансирования Центрального ФО и городов федерального значения связано с концентрацией ресурсов в столичном регионе и мегаполисах (Москва, Санкт-Петербург) для реализации инфраструктурных мегапроектов, цифровизации и компенсации повышенной социально-экономической нагрузки. Рост доли Северо-Западного ФО отражает стратегический акцент на развитии транспортно-логистических узлов и интеграции в международные цепочки, особенно в условиях изоляции от западных рынков. Сокращение доли Южного, Уральского и Дальневосточного ФО объясняется перераспределением средств в пользу «донорских» регионов и умеренным вниманием к сырьевым территориям. Для Дальнего Востока, несмотря на геополитическую значимость, сохраняется осторожное финансирование из-за высоких рисков и сложной логистики. Незначительный рост доли Северо-Кавказского ФО направлен на предотвращение социальной напряженности через создание рабочих мест и поддержку малого бизнеса, но без радикального увеличения инвестиций.

Уменьшение доли автономных округов связано с сокращением зависимости бюджета от сырьевых доходов и перераспределением средств в пользу густонаселенных регионов.

Для совершенствования межбюджетных отношений как финансовой основы развития регионов необходимы:

1) повышение финансовой самостоятельности регионов за счет предоставления субъектам Российской Федерации дополнительных возможностей для формирования доходов, в частности:

– расширение налоговых полномочий, в рамках которых одной из мер является введение региональных надбавок к федеральным налогам, например, к НДФЛ, что позволило бы субъектам Российской Федерации самостоятельно регулировать налоговую нагрузку и получать дополнительные доходные поступления. Такие надбавки должны быть дифференцированными, чтобы не создать излишнюю фискальную нагрузку на население экономически слабых регионов. Также необходимо стимулировать развитие малого бизнеса через налоговые льготы и послабления. Например, снижение ставок налога на упрощенную систему налогообложения для новых предпринимателей будет способствовать росту налоговой базы в долгосрочной перспективе;

– создание механизмов ответственного заимствования субъектов Российской Федерации для финансирования долгосрочных инфраструктурных проектов. Введение строгих требований к целевому использованию муниципальных облигаций и регулярный мониторинг расходования средств позволят избежать чрезмерного роста долговой нагрузки. В ряде развитых стран применяются модели, при которых займы выдаются под конкретные проекты с последующим возвратом за счет доходов, полученных от их реализации [9. С. 112];

2) реформа системы трансфертов, поскольку действующая система распределения межбюджетных трансфертов во многом ориентирована на компенсацию бюджетных дефицитов регионов, а не на мотивацию к повышению

эффективности. В связи с этим необходимо усилить элементы стимулирующего финансирования за счет:

- стимулирующих трансфертов, когда вместо простого перераспределения средств между субъектами Российской Федерации важно ориентироваться на достижение конкретных показателей эффективности (KPI). Например, объем трансфертов может зависеть от роста инвестиций, снижения уровня бедности, успешности реализации региональных программ по импортозамещению. Такой подход повысит мотивацию регионов к развитию собственной экономической базы;

- отказ от «уравнилельного подхода». В настоящее время дотации часто предоставляются без учета реальной эффективности использования средств. Вместо этого важно перераспределять трансферты в пользу субъектов, внедряющих инновационные программы, направленные на экономический рост. Например, регионы, привлекающие больше частных инвестиций или демонстрирующие успехи в индустриальной модернизации, могли бы получать дополнительные финансовые ресурсы [2. С. 25];

3) внедрение цифровых инструментов, что позволит значительно повысить прозрачность и эффективность бюджетного планирования. Введение цифровых платформ для отслеживания бюджетных расходов в режиме реального времени позволит повысить уровень контроля за использованием средств. В России уже действует система «Электронный бюджет», однако ее необходимо расширять, внедряя автоматизированные механизмы выявления неэффективных трат и коррупционных рисков.

Использование искусственного интеллекта и анализа больших данных позволит более точно прогнозировать потребности регионов в финансировании. Например, на основе социально-экономических показателей можно определять уровень необходимого финансирования здравоохранения, социальной поддержки и инфраструктурного развития с учетом демографических и экономических факторов.

Реализация предложенных мероприятий позволит значительно повысить финансовую самостоятельность субъектов Российской Федерации, оптимизировать распределение трансфертов и сделать межбюджетные отношения более прозрачными.

Также для совершенствования межбюджетных отношений в России можно использовать международный опыт. В различных странах применяются разные подходы к распределению финансовых ресурсов между уровнями власти, однако большинство эффективных моделей опирается на принципы баланса между стимулирующими и выравнивающими мерами.

Рассмотрим опыт Германии, где используется горизонтальное выравнивание между «донорами» и «реципиентами» (Länderfinanzausgleich). В немецкой системе межбюджетного регулирования ключевую роль играет горизонтальное выравнивание – механизм перераспределения средств между богатыми и менее развитыми федеральными землями. Проведение финансового выравнивания осуществляется за счет налоговых поступлений «доноров», таких как Бавария, Гессен, Баден-Вюртемберг, и их передачи регионам с низкими доходами (например, Саксония-Анхальт, Мекленбург-Передняя Померания). Такой

механизм направлен на сглаживание дисбалансов, обеспечивая базовый уровень госуслуг во всех регионах страны. Однако важным нюансом является то, что в дотационных регионах должен осуществляться рост экономических показателей, тогда как в обратном случае они могут лишиться части поддержки. Данный подход позволяет стимулировать нуждающиеся земли к постепенному снижению зависимости от дотаций и развитию собственной экономической базы [11. С. 52]. Столица Берлин получает наибольший объем трансфертов. Это обусловлено рядом факторов:

- ограниченной налоговой базой ввиду слабого промышленного сектора и преобладания услуг с низкой добавленной стоимостью;
- высокими социальными расходами из-за концентрации безработных, мигрантов и лиц пенсионного возраста;
- выполнением функций столицы, связанных с содержанием федеральных учреждений, инфраструктуры и объектов федеральной культуры;
- высокой плотностью населения и значительными расходами на жилищно-коммунальные услуги, здравоохранение и образование;
- последствиями исторического разделения города и необходимостью поддержки бывшего Восточного Берлина после объединения Германии.

Для применения немецкого опыта в России необходимо создание системы правового регулирования федерального уровня, в частности принятие закона о финансовом выравнивании, который бы закреплял прозрачные и понятные критерии подсчета, такие как налоговый потенциал субъекта, уровень обязательных расходов и демографические показатели. Расчеты должны быть предельно прозрачными и учитывать специфические факторы таких регионов, например отдаленность, суровые климатические условия, высокие затраты на инфраструктуру. Ключевым условием является достижение баланса интересов между «донорами» (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан) и «реципиентами», что возможно только при наличии политической договоренности, подкрепленной определенными экономическими стимулами и компенсациями для более развитых регионов. Кроме того, реализация подобной реформы должна учитывать российскую специфику: поддержка депрессивных территорий, в первую очередь в Дальневосточном, Северо-Кавказском ФО и моногородах. Важным является внедрение данной модели поэтапно – через пилотные проекты в отдельных регионах или федеральных округах – с целью оценки ее эффективности, предотвращения потенциальных конфликтов интересов и адаптации механизма под сложную экономико-политическую реальность страны.

Однако на пути реализации инициативы возможны определенные трудности. Во-первых, это высокая централизация власти в России, в отличие от Германии, где земли обладают широкой автономией и правом самостоятельного принятия бюджетных решений. Во-вторых, существует риск коррупции и нецелевого расходования выделенных трансфертов, что требует создания надежного механизма контроля и аудита. В-третьих, разрыв между регионами-«донорами» и регионами-«реципиентами» в России значительно выше, чем в Германии, что осложняет поиск оптимального баланса при перераспределении ресурсов и может вызывать протест со стороны донорских территорий.

В Канаде применяется многоуровневая система межбюджетных трансфертов. Одним из ключевых элементов является программа Equalization Payments, которая направлена на выравнивание бюджетных возможностей провинций. В отличие от немецкой модели горизонтального перераспределения, в Канаде трансферты осуществляются напрямую из федерального бюджета по формуле, которая учитывает следующие параметры:

- объем среднедушевых доходов провинции;
- плотность населения и климатические особенности территории, например, северные территории получают больше поддержки из-за высоких транспортных издержек и низкой пригодности для сельского хозяйства;
- наличие природных ресурсов и степень их использования.

Этот подход позволяет Канаде адаптировать финансовую помощь с учетом экономических и природных факторов, обеспечивая высокий уровень социальной обеспеченности даже в малонаселенных северных территориях.

Опыт зарубежных стран показывает, что для успешного развития межбюджетной системы в России необходимо сочетание стимулирующих и выравнивающих механизмов, включая:

1) комбинацию финансового выравнивания и стимулирующих трансфертов. Следует оставить дотационные механизмы для поддержки социально значимых расходов в более слаборазвитых регионах по примеру Германии и Канады. При этом важно обеспечить стимулы для субъектов Российской Федерации по росту собственной налоговой базы, как это реализовано в Германии;

2) дифференцированный подход к территориям. Россия обладает высокой степенью экономико-географической неоднородности. Следовательно, поддержка северных территорий, например Якутии, Магаданской области, должна учитывать их высокие транспортные и климатические издержки.

Выводы. Распределение межбюджетных трансфертов по федеральным округам в России остается неравномерным и зависит как от уровня налоговых поступлений в региональные бюджеты, так и от приоритетов государственной политики по финансированию территорий с повышенной потребностью в бюджетной поддержке. Трансферты все чаще используются как инструмент концентрации ресурсов в ключевых точках роста, что усиливает межрегиональное неравенство, но отвечает текущим экономическим и политическим вызовам.

Для решения выявленных проблем были предложены мероприятия по совершенствованию межбюджетных отношений как финансовой основы развития регионов, в том числе с учетом опыта зарубежных стран, сочетающие стимулирующие и выравнивающие механизмы. Немецкий опыт может быть частично адаптирован в России для снижения межрегионального неравенства, но требует глубокой институциональной реформы, политической воли и механизмов минимизации конфликтов между регионами.

Совершенствование межбюджетных отношений – это не только финансовая, но и политическая задача. Баланс между централизацией и самостоятельностью регионов позволит создать условия для устойчивого развития, сократить межрегиональное неравенство и укрепить экономику страны.

Внедрение международных практик в российскую систему межбюджетных отношений поможет не только сократить разрыв между регионами, но и создать более устойчивые стимулы для экономического развития.

Практическая значимость данного исследования заключается в разработке мероприятий, направленных на улучшение межбюджетных отношений, напрямую влияющих на экономический рост регионов и повышение качества жизни населения.

Литература

1. Алехин Б.И. Государственные финансы. М.: Юрайт, 2023. 189 с.
2. Барбашова Н.Е., Комарницкая А.Н. Проблемы и перспективы развития межбюджетных отношений в городских агломерациях России // Финансовый журнал. 2024. Т. 16, № 3. С. 23–39.
3. Гиевский К.А. Понятие и сущность межбюджетных отношений в Российской Федерации // Студенческий вестник. 2024. № 47-9(333). С. 14–16.
4. Елистратова Я.Е. Межбюджетные отношения и принципы их организации в РФ // Контекстус. 2023. № 1(126). С. 56–62.
5. Ермакова Е.Н. Ключевые инструменты межбюджетного перераспределения для стимулирования экономического роста регионов // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16, № S5. С. 16–20.
6. Зотиков Н.З. Межбюджетные отношения в России в условиях западных санкций // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 6(224). С. 103–109.
7. Макашина О.В. Актуальные проблемы организации межбюджетных отношений в России // Проблемы экономики и юридической практики. 2024. Т. 20, № 3. С. 204–211.
8. Неверова А.С. Межбюджетные отношения в РФ: проблемы, перспективы и пути развития // Вестник науки. 2024. Т. 2, № 11(80). С. 190–198.
9. Петросов А.Б. Совершенствование межбюджетных отношений в России // Финансовая экономика. 2024. № 8. С. 112–116.
10. Проценко Ф.В., Матвеев Н.И. Межбюджетные отношения в Российской Федерации и ее субъектах: состояние и проблемы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 4-3(110). С. 37–41.
11. Сериков С.Г. Модели организации межбюджетных отношений: зарубежный опыт / Экономика и предпринимательство. 2024. № 4 (165). С. 52–55.
12. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов [Электронный ресурс]. URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyye-byudzhety-subektov/> (дата обращения: 16.02.2025).
13. Основные направления бюджетно-налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025–2027 гг. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=308751-osnovnye_napravleniya_byudzhethnoi_nalogovoi_i_tamozhenno-tarifnoi_politiki_rossiiskoi_federatsii_na_2025_god_i_na_planovyi_period_2026_i_2027_godov (дата обращения: 16.02.2025).

РОМАНОВА АННА АЛЕКСЕЕВНА – ассистент кафедры финансов, кредита и экономической безопасности, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (annaalekseevna10@mail.ru).

Anna A. ROMANOVA

IMPROVING INTER-BUDGETARY RELATIONS AS A FINANCIAL BASIS FOR REGIONAL DEVELOPMENT

Key words: *inter-budgetary relations, federal budget, republican budgets, municipal budgets, redistribution of financial flows, ensuring sustainable economic growth in the regions.*

Currently, the development of Russia's regions is uneven, due to low tax revenues to regional budgets, as well as inefficient allocation of federal budget funds between individual regions. It is necessary to improve inter-budgetary relations in Russia in order to increase

the financial independence of the regions and stimulate their economic development, which is currently difficult due to uneven tax revenues to regional budgets, as well as due to the priorities of state policy on financing the territories.

The purpose of the study is to analyze Russian and foreign experience in reducing the gap between regions and creating more sustainable incentives for economic development. The objectives of the study are to identify problems based on the analysis and identify the ways to improve inter-budgetary relations in Russia.

Materials and methods. The research used scientific publications, analytical reviews, articles, as well as data from open Internet sources. The study period is 2022–2024. In the course of the research, such methods as observation, statistical analysis, comparative analysis, and expert methods were used.

Results. The article presents the results of a study of inter-budgetary relations in Russia, highlighting their role in balancing budgets at the federal, regional and local levels. Despite ensuring balanced regional development, this system has a high dependence of subjects on transfers, uneven tax potential and budget deficits, which limits their socio-economic activity. From the statistics for 2022–2024, it follows that the decrease in regional incomes amid rising costs is due, among other things, to a reduction in income tax and redistribution of funds in favor of national projects. Reforms were proposed to solve the problems, including expanding the tax powers of subjects, stimulating transfers, digitalization of processes, and adapting the foreign experience of Germany and Canada. The measures are aimed at increasing the financial independence of the regions, transparency and efficiency of budget regulation.

Conclusions. Reforming inter-budgetary relations requires a combination of incentive mechanisms, a differentiated approach to regions, and introduction of digital tools. The use of international experience, including horizontal alignment and tax incentives for investments, will help to reduce dependence on transfers and stimulate economic growth. As a result, regions will be able to meet social obligations more effectively and overcome budget deficits.

References

1. Alekhin B.I. *Gosudarstvennye finansy* [Public finance]. Moscow, Yurait Publ., 2023, 189 p.
2. Barbashova N.E., Komarnitskaya A.N. *Problemy i perspektivy razvitiya mezhbyudzhethnykh otnoshenii v gorodskikh aglomeratsiyakh Rossii* [Problems and prospects of development of inter-budgetary relations in urban agglomerations of Russia]. *Finansovyi zhurnal*, 2024, vol. 16(3), pp. 23–39.
3. Gievskii K.A. *Ponyatie i sushchnost' mezhbyudzhethnykh otnoshenii v Rossiiskoi Federatsii* [The concept and essence of inter-budgetary relations in the Russian Federation]. *Studencheskii vestnik*, 2024, vol. 47-9(333), pp. 14–16.
4. Elistratova Ya.E. *Mezhbyudzhethnye otnosheniya i printsipy ikh organizatsii v RF* [Inter-budgetary relations in Russia under the conditions of Western sanctions]. *Kontentus*, 2023, vol. 1(126), pp. 56–62.
5. Ermakova E.N. *Klyuchevye instrumenty mezhbyudzhethnogo pereraspredeleniya dlya stimulirovaniya ekonomicheskogo rosta regionov* [Key tools of inter-budgetary redistribution to stimulate the economic growth of regions]. *Vestnik evraziiskoi nauki*, 2024, vol. 16(S5), pp. 16–20.
6. Zotikov N.Z. *Mezhbyudzhethnye otnosheniya v Rossii v usloviyakh zapadnykh sanktsii* [Inter-budgetary relations in Russia under the conditions of Western sanctions]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2023, vol. 6 (224), pp. 103–109.
7. Makashina O.V. *Aktual'nye problemy organizatsii mezhbyudzhethnykh otnoshenii v Rossii* [Actual problems of the organization of inter-budgetary relations in Russia]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktik*, 2024, vol. 20(3), pp. 204–211.
8. Neverova A.S. *Mezhbyudzhethnye otnosheniya v RF: problemy, perspektivy i puti razvitiya* [Inter-budgetary relations in the Russian Federation: problems, prospects and ways of development]. *Vestnik nauki*, 2024, vol. 2, no. 11(80), pp. 190–198.
9. Petrosov A.B. *Sovershenstvovanie mezhbyudzhethnykh otnoshenii v Rossii* [Improving inter-budgetary relations in Russia]. *Finansovaya ekonomika*, 2024, vol. 8, pp. 112–116.
10. Protsenko F.V., Matveev N.I. *Mezhbyudzhethnye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii i ee sub'ektakh: sostoyanie i problem* [Inter-budgetary relations in the Russian Federation and its subjects: status and problems]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2024, vol. 4-3(110), pp. 37–41.

11. Serikov S.G. *Modeli organizatsii mezhbyudzhethnykh otnoshenii: zarubezhnyi opyt* [Models of organization of inter-budgetary relations: foreign experience]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2024, vol. 4(165), pp. 52–55.

12. *Konsolidirovannye byudzhety sub"ektov Rossiiskoi Federatsii i byudzhetrov territorial'nykh gosudarstvennykh vnebyudzhethnykh fondov* [Consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation and budgets of territorial state extra-budgetary funds]. Available at: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/> (Access Date: 2025, Feb. 16).

13. *Osnovnye napravleniya byudzhethno-nalogovoi i tamozhenno-tarifnoi politiki na 2025–2027 gg.* [Consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation and budgets of territorial state extra-budgetary funds]. Available at: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=308751-osnovnye_napravleniya_byudzhethnoi_nalogovoi_i_tamozhenno-tarifnoi_politiki_rossiiskoi_federatsii_na_2025_god_i_na_planovyi_period_2026_i_2027_godov (Access Date: 2025, Feb. 16).

ANNA A. ROMANOVA – Assistant Lecturer, Department of Finance, Credit and Economic Security, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (annaalekseevna10@mail.ru).

Формат цитирования: Романова А.А. Совершенствование межбюджетных отношений как финансовая основа развития регионов [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2025. № 2. С. 39–51. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2025/2/4>. DOI: 10.47026/2499-9636-2025-2-39-51.