

## К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ГОЛОСОВАНИЯ

**Ключевые слова:** юридическое голосование, классификация, правовой институт, систематизация, признаки голосования, основания классификации.

Юридическое голосование представляет собой сложный правовой феномен, играющий ключевую роль в системе правового регулирования как механизм принятия решений с юридически значимыми последствиями. Его разнообразие форм и процедур, обусловленное многогранностью регулируемых правом общественных отношений, подчеркивает необходимость системного анализа и упорядочения знаний об этом явлении. Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью общетеоретических подходов к классификации юридического голосования, что затрудняет понимание его сущности и места в правовой системе. Это особенно важно в условиях динамичного развития правовых институтов, где юридическое голосование выступает инструментом реализации прав граждан и организаций, а также обеспечения правопорядка. Настоящее исследование рассматривает юридическое голосование как общетеоретический феномен, выходящий за рамки одной правовой системы.

**Цель исследования** – систематизация видов юридического голосования, выявление их сущностных признаков и разработка их классификационной модели.

**Материалы и методы.** Исследование опирается на широкий круг источников, включая научные труды по теории классификации. При проведении классификации для иллюстрирования выделяемых классов использованы нормы действующего законодательства Российской Федерации. Применены общенаучные методы: анализ для изучения определений классификации, синтез для формирования авторского подхода, систематизация для упорядочения видов голосования, сравнение для выявления их особенностей, а также специально-юридический метод интерпретации нормативных положений.

**Результаты.** Классификация признана ключевым методом упорядочения знаний о юридическом голосовании. Проанализированы существующие определения классификации, выявлены их недостатки: отсутствие учета целенаправленности, разграничения признаков и оснований, динамичности. Предложено авторское определение классификации. Выделены четыре основания классификации: субъектный состав участников, предмет голосования, процедура голосования, юридические последствия. Установлена взаимосвязь видов голосования, формирующих правовой механизм общества, что подчеркивает их системный характер и значение для правопорядка.

**Выводы.** Систематизированы виды юридического голосования и выявлены их ключевые признаки, что позволило углубить теоретическое понимание этого правового института и его роли в регулировании общественных отношений. Ее научная значимость проявляется в уточнении места юридического голосования в правовой системе. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов для совершенствования правоприменительных практик, разработки рекомендаций по оптимизации законодательства и повышению эффективности процедур голосования.

**Введение.** Юридическое голосование занимает важное место в системе правового регулирования, выступая механизмом принятия решений, имеющих юридически значимые последствия. Многообразие его форм и процедур, обусловленное сложностью регулируемых правом общественных отношений, требует системного анализа и упорядочивания. Настоящее исследование

посвящено юридическому голосованию как общетеоретическому правовому феномену. Оно рассматривается не просто как формальная процедура, а как значимый элемент правовой системы, проявляющийся в различных видах и формах. Отдельно отметим, что мы стремимся к созданию общетеоретической, универсально применимой классификации, осознанно избегая ограничения исследования рамками одной правовой системы. Вместе с тем для наглядности и конкретизации анализа в качестве примеров будут использованы положения российского законодательства.

**Цель исследования** – систематизация видов юридического голосования, выявление их существенных признаков и разработка их классификационной модели.

**Материалы и методы.** Исследование базируется на научной литературе по теории классификации и нормах российского законодательства, использованных как иллюстративный материал для конкретизации выделяемых классов. Применялись общенаучные методы: анализ для изучения сущности классификации как метода познания, синтез для формирования целостного подхода к систематизации юридического голосования, систематизация для упорядочения его видов и выявления их взаимосвязей, сравнение для определения специфики каждого класса. Использован также специально-юридический метод интерпретации нормативных положений, что позволило раскрыть правовую природу голосования. Выбор материалов обусловлен их способностью отражать универсальные черты изучаемого явления, а методы направлены на обеспечение теоретической глубины и практической применимости классификации.

**Результаты исследования.** Классификация позволяет упорядочить и систематизировать знания о том или ином явлении, распределяя объекты по классам на основании присущих им общих признаков. Это, в свою очередь, дает возможность выявить существенные связи и отношения между ними, а также сформулировать общие закономерности и принципы. Однако, как совершенно справедливо отмечает Е.В. Чуманов, «Классификации ... не имеют заметной “популярности” в научной среде. Как правило, классификациям отводится роль статического инструментария, “фиксатора” многомерности определенного правового явления. Собственная значимость классификации, ее специфика в каждом отдельном случае не выделяется, что принижает ценность исследуемого феномена. В общетеоретических источниках классификация либо называется в числе приемов законотворческой техники, либо не упоминается вообще» [11. С. 11]. Мы придерживаемся мнения, что метод классификации является одним из важнейших методов научного познания. В контексте нашего исследования классификация позволит структурировать знания о различных видах юридического голосования, выявить их специфику и определить их место в системе правового регулирования. Таким образом, классификация является не просто формальной процедурой, а представляет собой важный инструмент научного анализа, позволяющий глубоко и всесторонне исследовать изучаемый феномен.

Прежде чем перейти непосредственно к классификации видов юридического голосования, считаем важным уделить некоторое внимание самому понятию классификации. Это необходимо, по нашему мнению, для того, чтобы определить, что представляет собой классификация как метод научного познания,

какие принципы и правила положены в ее основу, какие проблемы могут встать перед исследователем при проведении классификации. Изучая научную литературу по теме теории классификации, мы обратили внимание, что в настоящее время отсутствует четкое определение понятия «классификация». Безусловно, к этому методу, его проблемам и возможностям, обращались многие ученые, и многие из них так или иначе пытались сформулировать это понятие. О.А. Серова, например, рассматривает классификацию как «... процесс группировки объектов в соответствии с их общими признаками. Результатом такой деятельности становится построение классификационной системы» [7. С. 13]. Н.И. Кондаков определяет классификацию как «... распределение предметов какого-либо рода на классы согласно наиболее существенным признакам, присущим предметам данного рода и отличающим их от предметов других родов, при этом каждый класс занимает в получившейся системе определенное постоянное место и, в свою очередь, делится на подклассы» [4. С. 214]. В новом энциклопедическом словаре приведено определение понятия «классификация», согласно которому ее следует понимать как «систему соподчиненных понятий (классов объектов) какой-то области научного знания или деятельности человека, используемую как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов» [6. С. 519]. Приведенное определение по сути является калькой с более раннего, данного в Большой советской энциклопедии, из которого его авторы по непонятной нам причине изъяли важнейшее свойство классификации: «... для установления связей между этими понятиями или классами объектов, а также для точной ориентировки в многообразии понятий или соответствующих объектов» [2. С. 269] (курсив наш. – Т.Л.). С.В. Мейен и Ю.А. Шрейдер определяют классификацию как «разбиение любого множества (класса) объектов на подмножества (подклассы) по любым признакам» [5. С. 103]. В.Ю. Вечорко предлагает под классификацией понимать «инструмент научной реальности, представляющий собой логическое и методологическое деление явлений (фактов, обстоятельств, состояний, процессов) на классы (группы, виды), ряды (классификационные единицы) в соответствии с избранным критерием (классификационным признаком), обусловленное его определенными научными или практическими задачами и имеющее целью установление как можно большего количества объективно существующих связей (координации или иерархии, в том числе субординации и соподчинения) и значимых отношений между ними» [3. С. 4]. По мнению А.Р. Акиева, «сущность классификации ... как познавательного процесса заключается в дифференциации на определенные группы, разделении целого на части, исходя из выбранного критерия при соблюдении определенных логических правил» [1. С. 14]. Безусловно, это всего лишь некоторые примеры определения понятия «классификация» из множества других примеров, встреченных нами при изучении научной литературы. Авторы используют различные подходы к определению этого понятия, акцентируя внимание на тех или иных его аспектах. Однако, по нашему мнению, ни одно из них не является достаточно точным и полным, стремясь к упрощенному пониманию механизма классификации как метода научного познания. Обоснуем свою точку зрения на примере определения, данного С.В. Мейеном и Ю.А. Шрейдером.

Отметим при этом, что сделанные нами выводы в большей или меньшей степени присущи и другим определениям классификации.

Прежде всего, рассматриваемое определение не учитывает целевой характер классификации, т.е. тот факт, что классификация всегда проводится с определенной целью, которая, собственно, и определяет выбор признаков и способ разбиения множества на подмножества. Очевидно, что классификация животных для школьного учебника, например, по зоологии будет существенным образом отличаться от классификации, используемой в научных исследованиях в этой области знания. Причина различий очевидна: в первом случае цель классификации заключается в том, чтобы дать школьникам общее представление о разнообразии животного мира, тогда как во втором – в том, чтобы выявить эволюционные связи и закономерности. Таким образом, цель классификации определяет ее содержание и методы, а также влияет на выбор признаков для разделения объектов на классы. Игнорирование целевого характера классификации, по нашему мнению, может привести к созданию классификаций, которые не отвечают потребностям исследования, не позволяют достичь поставленных целей и в целом не имеют сколь-либо существенной теоретической и практической значимости.

Кроме того, рассматриваемое определение недостаточно четко разграничивает такие важнейшие понятия, как «признак» и «основание классификации». Мы считаем, что «признак» в широком смысле – это, по сути, любое свойство объекта, которое может быть использовано для его описания, тогда как «основание классификации» – это такой признак, который выбран в качестве критерия для разделения множества на подмножества. Следует особо отметить, что выбор основания классификации представляет собой ключевой момент, который, собственно, и определяет ее научную ценность и практическую значимость. В.М. Сырых по этому поводу отмечает, что «... основанием научной классификации следует брать по преимуществу сущностные, главные признаки, свойства исследуемой совокупности» [9. С. 281]. Более того, по мнению В.М. Сырых, «без обстоятельного изучения вопроса об основании классификации, обоснованность рассуждения о членах классификации не поднимается выше гадания на кофейной гуще» [9. С. 285]. М.С. Строгович утверждает, что в каждом делении в качестве его основания должен браться какой-либо существенный признак, но основанием классификации может (и должен) служить «наиболее существенный признак – тот, от которого зависят и из которого вытекают все другие признаки классифицируемых предметов и явлений» [8. С. 137–138]. Таким образом, именно выбор правильного основания позволяет исследователю создать действительно полезную и информативную классификацию. Между тем рассматриваемое определение, допуская разбиение по «любым признакам», не акцентирует внимание на важности выбора именно наиболее существенных признаков в качестве оснований классификации.

Наконец, определение Мейена и Шрейдера не учитывает динамический характер классификации, тогда как очевидно, что классификации не являются раз и навсегда заданными схемами, они постоянно развиваются и совершенствуются по мере накопления новых знаний и изменения научных представлений. Новые открытия и теории могут привести к пересмотру существующих классификаций и созданию новых, более адекватных современному уровню знаний. Таким

образом, классификация – это не статичная структура, а динамический процесс, тесно связанный с развитием научного знания. Анализируемое определение, по нашему мнению, представляет классификацию как статичное «разбиение», а значит, не отражает этой важнейшей особенности научного познания.

Основываясь на приведенном анализе и учитывая все выделенные нами особенности, мы предлагаем следующее определение классификации – это целенаправленный процесс распределения объектов по классам на основании наиболее существенных признаков, выбранных в соответствии с целями и задачами исследования, с учетом динамического характера научного знания. Считаем, что данное определение более полно отражает сущность классификации как метода научного познания и учитывает ее важнейшие характеристики: целенаправленность, основанность на наиболее существенных признаках и динамичность.

Проведение классификации видов юридического голосования имеет, по нашему мнению, важное значение как для развития теории права, так и для практики правоприменения. С одной стороны, классификация позволит систематизировать многообразие видов юридического голосования, выявить общие и частные признаки, характерные для отдельных его видов, и тем самым углубить наше понимание юридического голосования как единого собирательного феномена, способствуя формированию целостного представления об этом правовом институте. Безусловно, прав Е.В. Чуманов, говоря о важности классификации правовых явлений, что их «социальная правовая природа может быть детально уяснена только путем консолидации свойств отдельных форм проявления» [11. С. 18]. С другой стороны, классификация поможет правоприменителям правильно толковать и применять нормы права, регулирующие процедуру голосования в различных ситуациях, а также выявлять тенденции его развития и анализировать проблемы и перспективы совершенствования этого института. Результаты классификации могут быть использованы для разработки рекомендаций по оптимизации законодательства в сфере юридического голосования, а также для повышения эффективности его практического применения.

Мы полностью разделяем мнение Е.В. Чуманова, который, изучая феномен классификации в российском законодательстве, утверждал, что «технология классификации остается вне глубокого осмысления с теоретико-методологической точки зрения. Отсутствие научно обоснованной методики классификации, ... – источник ошибок и коллизий интерпретационной практики. Без правильной, обоснованной классификации трудно обеспечить социальную ценность закона, иного нормативного акта как элемента системы правового регулирования, объективность и устойчивость его существования» [11. С. 3]. Считаем, что при проведении классификации необходимо руководствоваться определенными правилами и принципами, которые обеспечат ее научную обоснованность и практическую значимость.

Во-первых, необходимо четко определить цель классификации. Это важнейший момент, поскольку именно цель классификации определяет выбор оснований и критериев для разделения объектов на классы. В нашем случае цель классификации заключается в том, чтобы систематизировать виды юридического голосования и выявить их существенные признаки.

Во-вторых, необходимо правильно выбрать основания классификации. Как мы уже отмечали, основания классификации представляют собой наиболее существенные признаки, по которым объекты разделяются на классы. При этом выбор конкретных оснований должен быть в достаточной степени обоснован и аргументирован.

В-третьих, необходимо определить критерии для выделения конкретных элементов подмножества. Критерии должны быть четкими и однозначными, чтобы обеспечить точность и однородность классификации. В нашем исследовании мы будем использовать критерии, основанные на анализе законодательства и практики его применения.

В-четвертых, классификация должна быть полной и последовательной. Полная классификация охватывает все возможные виды объектов, а последовательная классификация исключает пересечение классов.

В-пятых, классификация должна быть удобной для использования. Это означает, что она должна быть простой и понятной, а также позволять легко находить нужную информацию.

Следуя указанным правилам и принципам, мы постараемся провести научно обоснованную и практически значимую классификацию видов юридического голосования, что позволит нам углубить понимание этого правового института и выявить тенденции его развития.

Отметим также, что не все авторы, проводя классификацию изучаемого явления, стремятся к четкой структуризации хода своих размышлений. Безусловно, такой подход не является ошибкой и даже существенным недостатком, однако, по нашему мнению, он способен затруднить восприятие материала. Считаем, что отсутствие четкой структуры и обоснования выбора оснований и классов может привести к тому, что заинтересованный читатель не сможет проследить логику рассуждений автора и понять, почему были выделены именно эти основания и классы, а не другие [10. С. 231]. Мы далеки от того, чтобы утверждать, что наличие в конкретном исследовании подобной проблемы обязательно снижает его научную ценность, но то, что оно становится менее убедительным и доступным для понимания, – это очевидный факт. В нашем исследовании мы стремимся к максимальной четкости и прозрачности в изложении материала, поэтому, проводя классификацию видов юридического голосования, будем действовать по выработанной нами схеме, обеспечивающей единообразие рассмотрения материала, детально обосновывая выбор каждого основания классификации и каждого класса в рамках этих оснований. Считаем, что подобный подход позволит систематизировать материал, обеспечит последовательность и логичность изложения, а также сделает его более доступным для восприятия.

Основываясь на анализе действующего законодательства, мы предлагаем классификацию видов юридического голосования по четырем основаниям: субъектный состав участников, предмет голосования, процедура голосования и юридические последствия. Эти основания выбраны нами как наиболее значимые для понимания сущности юридического голосования и его места в правовой системе, что подтверждается их влиянием на содержание, процесс и результаты голосования.



**1. Субъектный состав участников голосования по природе их правового статуса.** Данное основание классификации позволяет разграничить виды голосования в зависимости от правовой природы субъектов, участвующих в процессе голосования, – граждан, их представителей или должностных лиц. Каждый из этих субъектов обладает специфическим правовым статусом, определяющим особенности их участия в процессе голосования и влияющим на юридические последствия результатов голосования. Выделение этого основания является результатом анализа субъектного состава правоотношений, возникающих в процессе юридического голосования. Различный состав участников обуславливает специфику процедуры голосования, его юридические последствия и влияет на содержание принимаемых решений. Например, голосование граждан на выборах и референдумах отличается от голосования депутатов в парламенте не только процедурой, но и юридической силой принимаемых решений. Голосование граждан непосредственно выражает волю народа, в то время как голосование депутатов опосредовано волей избирателей.

Важность этого основания для целей нашей классификации заключается в том, что оно позволяет выявить особенности различных видов юридического голосования и их место в системе правового регулирования, дает возможность проанализировать различные уровни участия в принятии решений – от непосредственного волеизъявления граждан до опосредованного участия через избранных представителей или наделенных властью должностных лиц.

При выделении классов в рамках данного основания классификации мы будем руководствоваться критерием юридической природы субъектов голосования, который позволит нам разграничивать классы в зависимости от правового статуса участников голосования.

Таким образом, в рамках данного основания классификации могут быть выделены следующие классы:

**1.1. Голосование граждан.** Этот вид голосования занимает центральное место в любом демократическом обществе, поскольку именно граждане, являясь источником власти, осуществляют свое право на участие в управлении государством через голосование. В Российской Федерации право голоса граждан гарантируется ст. 32 Конституции Российской Федерации и реализуется через различные формы голосования, такие как выборы в органы государственной власти и местного самоуправления, а также референдумы. Важность этого вида голосования обусловлена тем, что он позволяет гражданам непосредственно влиять на формирование органов власти и принятие важных государственных решений. Голосование граждан может проводиться в различных формах: очно на избирательных участках, а также заочно, в том числе с использованием электронных систем дистанционного голосования. Процедура голосования регулируется избирательным законодательством и должна обеспечивать свободное волеизъявление граждан, тайну голосования и достоверность результатов выборов. Наиболее ярким примером голосования граждан являются выборы в органы государственной власти и местного самоуправления. Так, в соответствии

со ст. 81 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> и ст. 1 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее – Закон «О выборах Президента»), Президент Российской Федерации избирается гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Также граждане участвуют в выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации (ст. 1 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации»<sup>3</sup>) (далее – Закон «О выборах депутатов») и органов местного самоуправления. Кроме того, граждане могут участвовать в референдуме по вопросам государственного значения (ст. 3 Конституции Российской Федерации).

Отметим, что важнейшим отличием этого класса от любых других, выделяемых в рамках данного основания классификации, является высшая юридическая сила принимаемых решений. Это значит, что принятое народом решение не требует одобрения или утверждения какими-либо иными органами власти или должностными лицами. Например, Центральная избирательная комиссия всего лишь утверждает результаты голосования, но не имеет права с ними не согласиться, отменить их (если не было допущено нарушений избирательного законодательства или законодательства о референдуме) или отправить на доработку. Тогда как закон, принятый, например, по результатам голосования в Государственной думе, требует последующего одобрения Советом Федерации и подписания Президентом Российской Федерации. При этом Совет Федерации может отклонить закон и отправить его на доработку, а у Президента есть право вето. Безусловно, Государственная дума вправе провести повторное голосование и при наличии конституционного большинства голосов, поданных за принятие закона, обойти несогласие Совета Федерации и вето Президента, но в любом случае, данные процедуры предусматривают дополнительные этапы согласования. В случае же голосования граждан или референдума подобные механизмы отсутствуют в принципе: решение народа обладает непосредственной обязательностью, не допуская каких-либо промежуточных стадий корректировки или отмены.

**1.2. Голосование представителей.** В современном государстве большинство решений принимается не непосредственно гражданами, а их представителями в различных коллегиальных органах. Это обусловлено сложностью механизма государственного управления и необходимостью профессионального подхода к принятию решений. Голосование представителей является важным элементом представительной демократии и позволяет учитывать интересы различных групп населения при принятии решений. Голосование представителей

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399).

<sup>2</sup> О выборах Президента Российской Федерации: Фед. закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40445](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445).

<sup>3</sup> О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации: Фед. закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159349](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349).



реализуется в различных коллегиальных органах – в парламентах, на заседаниях советов директоров, в выборных профсоюзных органах и т.д. Особое место в этой категории занимают, по нашему мнению, депутаты представительных органов власти. Их правовой статус обладает двойственной природой, сочетая в себе признаки как представителей народа, так и должностных лиц. С одной стороны, депутаты, например, Государственной думы избираются гражданами на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (ст. 1 Закона «О выборах депутатов»). Они призваны выражать волю своих избирателей и защищать их интересы в процессе законотворческой деятельности. В этом смысле они действуют как представители народа, опосредуя его участие в управлении государством. С другой стороны, депутаты занимают государственные должности, наделены властными полномочиями и осуществляют свои функции в соответствии с законодательством. Их деятельность регламентируется специальными нормативными актами, такими как Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации»<sup>1</sup>, регламент Государственной думы, утвержденный постановлением Государственной думы от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД<sup>2</sup> и т.д. В данном исследовании мы приняли решение отнести голосование депутатов к категории «голосование представителей», основываясь на том, что их главная функция заключается в представлении интересов избирателей в органах власти. Однако важно помнить о двойственном характере их статуса и учитывать его при анализе специфики юридического голосования в парламенте.

**1.2.1. Голосование в законодательных и представительных органах власти.** Депутаты законодательных и представительных органов власти, избранные гражданами, представляют интересы своих избирателей и принимают участие в законодательной деятельности. Порядок и процедура голосования в этом случае определяются соответствующими нормативными актами, например Регламентом Государственной думы.

**1.2.2. Голосование на заседаниях советов директоров (наблюдательных советов).** Совет директоров (наблюдательный совет) представляет собой орган управления акционерного общества, избираемый общим собранием акционеров. Члены совета директоров принимают решения по вопросам деятельности общества, в том числе о распределении прибыли, о выплате дивидендов, о назначении генерального директора. Голосование на заседаниях совета директоров регулируется Федеральным законом от 26 декабря 1995 г.

---

<sup>1</sup> О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации: Фед. закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159349](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349)

<sup>2</sup> О регламенте Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации: постановление Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации от 22.01.1998 № 2134-П ГД [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=418095>.

№ 208-ФЗ «Об акционерных обществах»<sup>1</sup>, в частности ст. 68 этого закона, согласно п. 3 которой «Решения на заседании совета директоров (наблюдательного совета) общества принимаются большинством голосов членов совета директоров (наблюдательного совета) общества, принимающих участие в заседании, если настоящим Федеральным законом, уставом общества или его внутренним документом, определяющим порядок созыва и проведения заседаний совета директоров (наблюдательного совета) общества, не предусмотрено большее число голосов для принятия соответствующих решений.»

**1.2.3. Голосование в выборных профсоюзных органах.** Выборные профсоюзные органы, образуемые в рамках первичных профсоюзных организаций, представляют собой коллегиальные структуры, избираемые членами профсоюза – работниками предприятия или учреждения. Эти органы действуют как представители трудового коллектива, выражая его интересы в отношениях с работодателем и принимая решения по вопросам, связанным с защитой трудовых прав работников и улучшением условий их труда. Голосование в таких органах применяется, например, для утверждения коллективных договоров или принятия решений о проведении коллективных действий, включая забастовки. Правовая основа их деятельности закреплена в Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»<sup>2</sup>, который предоставляет профсоюзам право самостоятельно определять порядок работы своих органов через уставы (ст. 7). Отличительной особенностью данного подкласса является его фокус на защите социально-трудовых интересов работников в рамках добровольных объединений, что отличает его от голосования в законодательных органах власти, связанных с публичным управлением, и от голосования в советах директоров, направленного на управление коммерческими организациями.

**1.3. Голосование должностных лиц.** Должностные лица, наделенные властными полномочиями, принимают решения в рамках своей компетенции, что необходимо для эффективного функционирования государственного аппарата и реализации законных прав и интересов граждан. Голосование должностных лиц может проводиться на заседаниях правительства, при принятии решений в судебных органах, в коллегиальных органах исполнительной власти и т.д.

**1.3.1. Голосование на заседаниях правительства.** Правительство является высшим органом исполнительной власти Российской Федерации. Члены Правительства принимают решения по вопросам государственного управления, в том числе о разработке и реализации государственной политики, о разработке и исполнении федерального бюджета. Голосование на заседаниях Правительства регулируется федеральным конституционным законом от 6 ноября

<sup>1</sup> Об акционерных обществах: Фед. закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8743](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743).

<sup>2</sup> О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Фед. закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8840](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840).

2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»<sup>1</sup> (ст. 32), а также Регламентом Правительства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260<sup>2</sup> (ст. 37).

**1.3.2. Голосование при принятии решений в судебных органах.** Судьи, осуществляя правосудие, принимают решения по конкретным делам. В некоторых случаях, например при рассмотрении дел судом с участием присяжных заседателей, решение принимается коллегиально, путем голосования присяжных заседателей, порядок и процедура которого регламентируются Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ<sup>3</sup> (ст. 342). В случае коллегиального рассмотрения уголовных дел решение принимается большинством голосов судей (ст. 301 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

**1.3.3. Голосование в коллегиальных органах исполнительной власти.** В системе исполнительной власти Российской Федерации существуют различные коллегиальные органы, например коллегии министерств и ведомств. Члены этих органов принимают участие в голосовании по вопросам, отнесенным к их компетенции. Голосование в коллегиальных органах исполнительной власти регулируется соответствующими нормативными правовыми актами, регламентами этих органов или положениями о них (например п. 1, 11 Положения о коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 15 августа 2011 г. № 948<sup>4</sup>).

**2. Предмет голосования.** Это основание классификации позволяет классифицировать виды голосования в зависимости от того, по какому вопросу проводится голосование. Выбор этого основания обусловлен тем, что предмет голосования определяет содержание волеизъявления участников и, следовательно, влияет на характер и юридические последствия принимаемых решений. Различные предметы голосования (принятие нормативных правовых актов, избрание на должность, принятие решений в организации, установление фактических обстоятельств) требуют различных процедур голосования и имеют различную юридическую силу. Например, голосование за законопроект в парламенте предполагает многоэтапную процедуру, включая несколько чтений, согласование с Советом Федерации и утверждение Президентом, а его юридические последствия распространяются на все общество. В то же время голосование

---

<sup>1</sup> О Правительстве Российской Федерации: Фед. конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366950](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366950).

<sup>2</sup> О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 01.06.2004 № 260 [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/187076>.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481).

<sup>4</sup> О коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, совещании при Министре внутренних дел Российской Федерации и совещании при заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.08.2011 № 948 [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/70708046>.

на собрании акционеров по вопросу о распределении прибыли ограничивается рамками одного юридического лица и носит более упрощенный характер, обладая меньшей нормативной значимостью.

Таким образом, важность этого основания для проводимой нами классификации заключается в том, что оно позволяет дифференцировать виды юридического голосования по их содержанию и значимости и дает возможность проанализировать различные сферы применения юридического голосования – от законодательной деятельности до решения вопросов внутри отдельных организаций.

При выделении классов в рамках данного основания классификации мы будем руководствоваться критерием содержания волеизъявления, который позволит нам разграничивать классы в зависимости от того, какое именно решение принимается путем голосования. На основании данного критерия в рамках рассматриваемого основания классификации, по нашему мнению, могут быть выделены следующие классы.

### ***2.1. Голосование по вопросам принятия нормативных правовых актов.***

Этот вид голосования играет ключевую роль в правотворческом процессе, обеспечивая легитимность и демократичность принятия законов и иных нормативных правовых актов. Голосование по этим вопросам проводится в парламенте. В России законы принимаются Государственной думой путем голосования депутатов (ст. 105 Конституции Российской Федерации). Процесс принятия законов, в том числе и процедура голосования, регулируется Регламентом Государственной думы.

***2.2. Голосование по вопросам избрания, назначения или утверждения на должность.*** Этот вид голосования имеет особое значение для формирования органов власти и управления. Избрание, назначение или утверждение на должность определяет персональный состав органов власти и влияет на их деятельность. В России одним из важнейших примеров такого голосования являются выборы Президента Российской Федерации, которые регулируются ст. 81 Конституции Российской Федерации и Федеральным законом «О выборах Президента». Также к этому виду голосования относится, например, назначение министров (ст. 111 Конституции Российской Федерации).

***2.3. Голосование по вопросам принятия решений, касающихся деятельности организации.*** Этот вид голосования необходим для эффективного управления организациями различных форм собственности. Принятие решений в организации определяет направления ее деятельности и влияет на ее эффективность. В Российской Федерации такой вид голосования широко распространен в деятельности коммерческих и некоммерческих организаций. Например, в акционерных обществах решения принимаются на общих собраниях акционеров (ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах»), а в товариществах собственников жилья – на общих собраниях членов товарищества (ст. 145 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51057](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057).

**2.4. Голосование по вопросам установления фактических обстоятельств.** Этот вид голосования имеет специфический характер и применяется в формальных процедурах для установления фактических обстоятельств, которые служат основой для принятия решений. Наиболее ярким примером в Российской Федерации является голосование присяжных заседателей в уголовном процессе, регулируемое ст. 335 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Присяжные путем голосования определяют, имело ли место деяние, совершил ли его подсудимый и виновен ли он в его совершении, что позволяет установить фактическую основу для вынесения приговора судьей. Другим примером выступает голосование в рамках парламентского расследования, проводимого Государственной думой в соответствии со ст. 19 Федерального закона от 27 декабря 2005 г. №196-ФЗ «О парламентском расследовании»<sup>1</sup>. Такие комиссии устанавливают фактические обстоятельства событий, имеющих общественное значение, таких как причины техногенных катастроф, последствия чрезвычайных ситуаций или факты массовых нарушений прав граждан, а их решения принимаются большинством голосов членов комиссии. Также к данному подклассу относится голосование в квалификационных коллегиях судей, регулируемое Федеральным законом от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»<sup>2</sup> (ст. 17 и 19). Эти коллегии путем голосования устанавливают факты совершения судьями дисциплинарных проступков или нарушений, подрывающих авторитет судебной власти, что становится основой для наложения дисциплинарных взысканий. Специфика этого подкласса заключается в его направленности на установление истины в рамках формальных процедур, что отличает его от голосования, связанного с принятием нормативных актов или избранием должностных лиц.

**3. Процедура голосования.** Это основание классификации позволяет нам классифицировать виды юридического голосования в зависимости от того, как именно организован процесс голосования. Выбор этого основания обусловлен тем, что процедура голосования является важнейшим элементом, обеспечивающим реализацию принципов демократии, законности и справедливости. Различные процедуры голосования гарантируют различную степень свободы волеизъявления участников и влияют на легитимность принимаемых решений. Например, тайное голосование обеспечивает анонимность и защищает участников от возможного давления, в то время как открытое голосование позволяет контролировать волю участников и обеспечивать прозрачность процесса принятия решений.

Важность выделения рассматриваемого основания классификации заключается в том, что оно позволяет нам оценить демократичность и легитимность различных видов юридического голосования, что, в свою очередь, дает возможность проанализировать различные механизмы обеспечения свободы волеизъявления и защиты прав участников голосования.

<sup>1</sup> О парламентском расследовании Федерального собрания Российской Федерации: Фед. закон от 27.12.2005 № 196-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/189019>.

<sup>2</sup> Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: Фед. закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_35868](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868).

При выделении классов в рамках данного основания классификации мы будем руководствоваться критерием способа выражения воли, который позволит нам разграничивать классы в зависимости от того, каким образом участники выражают свою волю – тайно или открыто, письменно или устно. На основании указанного критерия в рамках данного основания классификации мы считаем возможным выделить следующие классы.

**3.1. Тайное письменное голосование.** Этот вид голосования является гарантом свободы волеизъявления участников, защищая их от давления и позволяя выражать свою волю без опасений негативных последствий. Тайность обеспечивается письменной формой, исключающей возможность установить выбор конкретного участника, что делает устное голосование неприменимым для этой категории. Тайное голосование закреплено в ст. 7 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – Закон «Об основных гарантиях») и широко применяется на выборах в органы государственной власти (ст. 1 Закона «О выборах Президента», ст. 1 Закона «О выборах депутатов»). К нему относится также электронное голосование с обеспечением анонимности, регламентируемое ст. 64.1 Закона «Об основных гарантиях», которое является письменным благодаря фиксации выбора в электронном бюллетене и тайным за счет анонимизации и шифрования результатов, исключающих связь между данными избирателя и его волеизъявлением. Данный вид голосования обеспечивает максимальную защиту волеизъявления каждого участника, поскольку исключает возможность установить, как проголосовал тот или иной человек. Это особенно важно в ситуациях, когда на участников голосования может оказываться давление или когда они могут опасаться негативных последствий за свой выбор.

**3.2. Открытое письменное голосование.** Этот вид голосования обеспечивает прозрачность и публичность процесса принятия решений, позволяя контролировать волю участников и обеспечивать ответственность за принятые решения. Под письменной формой мы, так же как и в случае тайного голосования, понимаем использование как традиционных бумажных бюллетеней, так и электронных систем, фиксирующих выбор каждого участника, но не использующих при этом механизмы обеспечения их анонимности. В качестве примера можно указать голосование в Государственной думе, где в соответствии с Регламентом (ст. 83) открытое голосование проводится с использованием электронной системы, отображающей результаты поименно. Данный вид голосования позволяет обеспечить прозрачность процесса принятия решений и повысить ответственность участников за свой выбор. Он может быть использован в случаях, когда важно знать, как проголосовал каждый участник, например при принятии решений коллегиальными органами управления.

**3.3. Открытое устное голосование.** Этот вид голосования используется в коллегиальных органах, где участники выражают свою волю путем поднятия

---

<sup>1</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Фед. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119).



рук или устного ответа, что обеспечивает открытость процесса и непосредственный учет позиции каждого участника. Например, Регламент Государственной думы (п. 3 ст. 85) предусматривает устное голосование для депутатов, по каким-либо причинам присутствующих на заседании без карточки для электронного голосования. В этом случае позиция депутата заносится в протокол, что обеспечивает учет мнения всех присутствующих на заседании независимо от использования ими технических средств для голосования. Также в высших учебных заведениях устное голосование применяется на заседаниях ученых и методических советов, а также на общих собраниях (конференциях) работников и обучающихся, если уставом вуза или локальными актами не предусмотрена письменная форма, что позволяет оперативно принимать решения по вопросам различной значимости.

**4. Юридические последствия голосования.** Это основание классификации позволяет нам классифицировать виды юридического голосования в зависимости от того, какие правовые последствия влечет за собой его результат. Выбор этого основания обусловлен тем, что юридические последствия голосования определяют его значение и роль в системе правового регулирования. Различные юридические последствия (обязательная сила, косвенные юридические последствия) обуславливают различную степень влияния голосования на общественные отношения. Например, результаты выборов имеют обязательную силу и непосредственно влияют на формирование органов власти, в то время как результаты голосования на общественных слушаниях носят рекомендательный характер и их учет при принятии решений не является обязательным.

Важность выделения рассматриваемого основания классификации заключается в том, что оно позволяет нам определить его практическую значимость и роль в механизме правового регулирования, что дает возможность проанализировать различную степень влияния юридического голосования на общественные отношения и его роль в процессе принятия правовых решений.

При выделении классов в рамках данного основания классификации мы будем руководствоваться критерием характера правовых последствий, который позволит нам разграничивать классы в зависимости от того, какие правовые последствия влечет за собой результат голосования – обязательность исполнения решения или рекомендательный характер. В соответствии с этим критерием в рамках обозначенного основания классификации считаем возможным выделить следующие классы.

**4.1. Голосование, имеющее обязательную силу.** Этот вид голосования характеризуется тем, что его результаты обладают юридической силой и становятся обязательными для исполнения всеми субъектами правоотношений независимо от их индивидуальной воли. Итоги такого голосования формируют правовые последствия, определяющие состав органов власти или содержание нормативных актов, и не зависят от того, совпадает ли принятое решение с волеизъявлением отдельных участников. К примерам такого голосования относятся, например, выборы в органы государственной власти (выборы Президента Российской Федерации, депутатов Государственной думы и органов местного самоуправления) и референдумы, результаты которых имеют обязательный характер для всех.

**4.2. Голосование, имеющее косвенные юридические последствия.** Этот вид голосования направлен на выявление мнения участников по обсуждаемым вопросам, а его результаты обладают косвенной юридической силой, выражая рекомендации, которые учитываются уполномоченными органами при принятии решений, но не являются обязательными для исполнения. В рамках юридического голосования такой вид сохраняет правовую роль, поскольку его итоги включаются в процесс нормотворчества или управления, влияя на него опосредованно через правовой статус рекомендаций. Примером является голосование на общественных слушаниях, предусмотренное Модельным положением о публичных слушаниях в муниципальном образовании (ст. 7), утвержденным Методическими рекомендациями Минэкономразвития России<sup>1</sup>, где решения принимаются открытым голосованием большинства участников, а итоги передаются органам местного самоуправления для рассмотрения в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»<sup>2</sup> (ст. 24 и 25). Такое голосование вносит вклад в правовой процесс через рекомендации, не создавая прямых обязательств.

Различные виды юридического голосования, выделенные нами на основании четырех критериев, не существуют изолированно друг от друга, а тесно взаимосвязаны, образуя сложную и многоуровневую систему, пронизывающую все сферы общественной жизни. Эта система играет ключевую роль в обеспечении функционирования правового механизма государства и общества, реализации прав и интересов граждан и организаций.

Взаимосвязь различных видов юридического голосования проявляется прежде всего в том, что результаты одного вида голосования могут служить основанием для проведения другого вида голосования, формируя своеобразную цепочку взаимозависимых правовых актов и решений. Например, результаты голосования граждан на выборах непосредственно определяют состав представительных органов власти. Именно от волеизъявления граждан зависит, кто будет представлять их интересы в органах власти и принимать решения от их имени. В свою очередь, избранные депутаты участвуют в голосовании по широкому спектру вопросов, от принятия законов и утверждения бюджетов до назначения должностных лиц. Таким образом, голосование граждан на выборах является первоначальным звеном в цепи юридически значимых голосований, формирующих систему государственного управления и определяющих направления развития общества.

Взаимосвязь различных видов юридического голосования проявляется и в том, что они, несмотря на то, что могут регулироваться нормами различных отраслей права, служат реализации единых целей и принципов правового регулирования. Эта взаимосвязь отражает системный характер права, его целостность

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/70259340>.

<sup>2</sup> Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809).

и внутреннюю согласованность. Различные отрасли права, регулируя конкретные сферы общественных отношений, взаимодействуют друг с другом и служат достижению общих целей – обеспечению правопорядка, защите прав и свобод человека и гражданина, установлению справедливости и т.д.

Например, голосование на выборах регулируется нормами конституционного права, которое определяет основы политической системы государства, права и свободы граждан, порядок формирования и деятельности органов государственной власти. Голосование на собраниях акционеров регулируется нормами гражданского права, которое регулирует имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Голосование присяжных заседателей – институт уголовно-процессуального права, которое устанавливает порядок производства по уголовным делам.

Несмотря на различие в предмете регулирования, все эти виды голосования направлены на обеспечение демократических принципов управления, защиту прав и интересов граждан и организаций, реализацию принципа законности. Голосование на выборах позволяет гражданам участвовать в формировании органов власти и влиять на политику государства. Голосование на собраниях акционеров дает участникам корпоративных отношений участвовать в управлении организацией и защищать свои экономические интересы. Голосование присяжных заседателей обеспечивает участие граждан в осуществлении правосудия и способствует принятию более объективных и справедливых решений.

Таким образом, различные виды юридического голосования, взаимодействуя друг с другом, формируют эффективный механизм реализации права и обеспечения правопорядка в обществе.

Следует отметить, что с общетеоретической точки зрения все виды юридического голосования обладают как общими чертами, так и специфическими особенностями.

Говоря об общих чертах различных видов юридического голосования, отметим, что их объединяет то, что все они представляют собой регламентированную правом процедуру, посредством которой участники выражают свою волю по тому или иному вопросу. Эта процедура имеет четко определенную структуру и порядок проведения, которые устанавливаются нормативными правовыми актами. Результаты голосования имеют юридическое значение и влияют на динамику правоотношений. Они могут порождать новые права и обязанности, изменять или прекращать существующие правоотношения, служить основанием для принятия правоприменительных решений.

Например, голосование на выборах приводит к возникновению правоотношений между избранными кандидатами и избирателями, наделяя первых властными полномочиями и возлагая на них обязанности по представлению интересов избирателей. Голосование на собрании акционеров может привести к принятию решения о выплате дивидендов, что порождает право акционеров на получение части прибыли общества. Голосование присяжных заседателей определяет виновность или невиновность подсудимого и служит основанием для принятия судом приговора.

Что касается специфических особенностей различных видов юридического голосования, то они проявляются в следующих моментах.

1. *Субъектный состав.* Круг участников голосования может быть различным, что обусловлено спецификой регулируемых общественных отношений. В выборах участвуют граждане, обладающие активным избирательным правом. В голосовании на собраниях акционеров участвуют акционеры – владельцы акций общества. В голосовании присяжных заседателей участвуют граждане, отобранные в установленном законом порядке для участия в рассмотрении уголовного дела. Различный субъектный состав определяет и различные требования к участникам голосования – возраст, дееспособность, наличие определенного статуса (например, акционера) и т.д.

2. *Предмет голосования.* Содержание вопроса, выносимого на голосование, может быть весьма разнообразным, что отражает многообразие сфер общественной жизни, регулируемых правом. В рамках конституционного права голосование может проводиться по вопросам принятия новой конституции или внесения в нее изменений, по вопросам объединения субъектов федерации, по вопросам изменения границ между субъектами федерации. В сфере гражданского права голосование может проводиться по вопросам утверждения годового отчета и бухгалтерского баланса общества, о распределении прибыли и убытков общества, об избрании органов управления общества. В уголовно-процессуальном праве присяжные заседатели голосуют по вопросу виновности или невиновности подсудимого по каждому пункту обвинения.

3. *Процедура голосования.* Процедура проведения голосования может существенно различаться в зависимости от вида голосования, что обусловлено необходимостью обеспечить эффективность, легитимность и соответствие целям голосования. Процедура голосования может быть тайной или открытой, письменной или устной, с использованием электронных систем или без них. Например, голосование на выборах в России проводится тайно, с использованием бумажных бюллетеней или электронных систем голосования. Голосование в Государственной думе проводится как тайно, так и открыто, как правило, с использованием системы электронного голосования. Голосование на ученом совете вуза может проводиться как в письменной, так и в устной форме.

4. *Юридические последствия.* Результаты голосования могут иметь различную юридическую силу, порождая юридические последствия прямо или косвенно. Это определяется значением голосования в механизме правового регулирования и ролью, которую оно играет в конкретном правоотношении. Например, результаты голосования на выборах имеют обязательную силу и являются основанием для признания кандидата избранным на соответствующую должность. Результаты голосования на общественных слушаниях носят рекомендательный характер и учитываются органами власти при принятии решений, но не являются для них обязательными.

**Выводы.** Юридическое голосование представляет собой сложный и многогранный феномен, который играет важную роль в механизме правового регулирования общественных отношений. Оно обеспечивает участие граждан в управлении государством, реализацию прав и интересов в различных сферах общественной жизни, способствует принятию правовых решений и обеспечению

правопорядка. Проведенная классификация позволила систематизировать виды юридического голосования и выявить их существенные признаки, что соответствует цели исследования. Ее результаты имеют значение для развития теории права и практики правоприменения, способствуя углублению понимания этого института.

#### Литература

1. Акиев А.Р. Сущность и значение классификации преступлений в науках уголовно-правового цикла // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 18–19 мая 2023 г. СПб.: С.-Петерб. ун-т МВД РФ, 2023. С. 13–15.
2. Большая советская энциклопедия. М., 1973. Т. 12. 623 с.
3. Вечорко В.Ю. Виды классификаций в праве // Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2023. № 2. С. 3–9.
4. Кондаков Н.И. Логический словарь. М.: Наука, 1971. 656 с.
5. Мейен С.В., Шрейдер Ю.А. Методологические аспекты теории классификации // Lethaea Rossica. Российский палеоботанический журнал. 2017. Т. 14. С. 101–110.
6. Новый энциклопедический словарь. М.: Большая Рос. Энцикл.; Рипол Классик, 2000. 1455 с.
7. Серова О.А. К вопросу о классификации юридических лиц // Нотариус. 2010. № 2. С. 11–14.
8. Строгович М.С. Логика. М.: Госполитиздат, 1949. 362 с.
9. Сырых В.М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам: настольная книга соискателя. М.: РАП, 2012. 499 с.
10. Фомушина Е.П. Классификация обычаев делового оборота // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5. Юриспруденция. 2010. № 2(13). С. 230–236.
11. Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2005. 29 с.

---

**ЛЕОНОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА** – старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Уральский юридический институт МВД России, Россия, Екатеринбург (tleo76@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0884-3895>).

---

Tatyana A. LEONOVA

#### ON THE ISSUE OF CLASSIFYING THE TYPES OF LEGAL VOTING

**Key words:** legal voting, classification, legal institution, systematization, signs of voting, grounds for classification.

*Legal voting is a complex legal phenomenon that plays a key role in the legal regulation system as a decision-making mechanism with legally significant consequences. Its variety of forms and procedures, resulting from versatility of public relations regulated by the law, emphasizes the need for a systematic analysis and streamlining the knowledge about this phenomenon. The relevance of the research is due to immaturity of general theoretical approaches to the classification of legal voting, which makes it difficult to understand its essence and place in the legal system. This is especially important in the context of the dynamic development of legal institutions, where legal voting acts as a tool for realizing the rights of citizens and organizations, as well as ensuring the law and the order. The present study considers legal voting as a general theoretical phenomenon that goes beyond the framework of a single legal system.*

**The purpose of the research** is to systematize the types of legal voting, identify their essential features and develop their classification model.

**Materials and methods.** The research is based on a wide range of sources, including scientific papers on classification theory. When conducting the classification, the norms of the current legislation of the Russian Federation were used to illustrate the distinguished classes. General

scientific methods were applied: analysis to study classification definitions, synthesis to form the author's approach, systematization to organize types of voting, comparison to identify their features, as well as a special legal method of interpreting regulations.

**Results.** Classification is recognized as a key method for organizing knowledge about legal voting. The existing definitions of classification are analyzed, their disadvantages are revealed: lack of consideration of purposefulness, differentiation of signs and bases, dynamism. The author's definition of classification is proposed. Four classification grounds are identified: the parties, the subject of voting, the voting procedure, and the legal consequences. Interrelation of voting types that form the legal mechanism of the society was established, which emphasizes their systemic nature and importance for the law and order.

**Conclusions.** The types of legal voting are systematized and their key features are identified, which made it possible to deepen the theoretical understanding of this legal institution and its role in regulating public relations. Its scientific significance is reflected in clarifying the place of legal voting in the legal system. The practical significance lies in the possibility of using the results to improve law enforcement practices, develop recommendations for optimizing legislation and improve the effectiveness of voting procedures.

### References

1. Akiev A.R. *Sushchnost' i znachenie klassifikatsii prestuplenii v naukakh ugovovno-pravovogo tsikla* [The essence and significance of the classification of crimes in the sciences of the criminal-legal cycle]. In: *Sudebnaya ekspertiza: proshloe, nastoyashchee i vzglyad v budushchee: materialy Mezhdun. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of Int. Conf. «Forensic examination: past, present and a look into the future»]. St. Petersburg, 2023, pp. 13–15.
2. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [The Great Soviet Encyclopedia]. Moscow, 1973, vol. 12, 623 p.
3. Vechorko V.Yu. *Vidy klassifikatsii v prave* [Types of classifications in law]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta*, Pravo, 2023, no. 2, pp. 3–9.
4. Kondakov N.I. *Logicheskii slovar'* [Logical Dictionary]. Moscow, Nauka Publ, 1971, 656 p.
5. Meien S.V., Shreider Yu.A. *Metodologicheskie aspekty teorii klassifikatsii* [Methodological Aspects of Classification Theory]. *Lethaea Rossica. Rossiiskii paleobotanicheskii zhurnal*, 2017, vol. 14, pp. 101–110.
6. *Novyi entsiklopedicheskii slovar'* [New Encyclopedic Dictionary]. Moscow, 2000, 1455 p.
7. Serova O.A. *K voprosu o klassifikatsii yuridicheskikh lits* [On the Classification of Legal Entities]. *Notarius*, 2010, no 2, pp. 11–14.
8. Strogovich M.S. *Logika* [Logic]. Moscow, Gospolitizdat Publ, 1949, 362 p.
9. Syrykh V.M. *Podgotovka dissertatsii po yuridicheskim naukam: nastol'naya kniga soiskatelya* [Preparation of dissertations in legal sciences: a handbook for applicants]. Moscow, 2012, 499 p.
10. Fomushina E.P. *Klassifikatsiya obychaev delovogo oborota* [Classification of business customs]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 5. Yurisprudentsiya*, 2010, no. 2(13), pp. 230–236.
11. Chumanov E.V. *Klassifikatsiya v rossiiskom zakonodatel'stve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Classification in Russian legislation: Abstract of Cand. Diss.]. Nizhnii Novgorod, 2005, 29 p.

---

**TATYANA A. LEONOVA** – Senior Lecturer, Department of Administrative Law and Administrative Activities of Internal Affairs Bodies, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russia, Ekaterinburg (tleo76@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0884-3895>).

---

**Формат цитирования:** Леонова Т.А. К вопросу о классификации видов юридического голосования [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2025. № 2. С. 82–101. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2025/2/8>. DOI: 10.47026/2499-9636-2025-2-82-101.