

Д.В. ПЕЧЕНКИН

## САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В МЕДИАСФЕРЕ

**Ключевые слова:** саморегулируемые организации, государственное управление, медиасфера, эффективность, модель.

Саморегулируемые организации выступают механизмом перераспределения функций государственного управления, что позволяет минимизировать трудозатраты его субъектов без потери, а в некоторых случаях даже с повышением, эффективности достижения поставленных целей. Однако в отличие от успешно функционирующих подобных структур в таких отраслях, как аудит и строительство, в медиасфере этот институт в классическом виде отсутствует. Его место занимают ассоциации и союзы, деятельность которых, как правило, ограничивается обменом опытом и не включает реальные управленческие функции.

**Цель исследования** – разработка модели саморегулируемой организации, позволяющей повысить эффективность государственного управления в медиасфере.

**Материалы и методы.** В работе использовались качественные и сценарные методы анализа, методы оценки эффективности, а также сравнительный анализ. Исследование базируется на нормативно-правовых документах (российских и зарубежных), научных публикациях по проблематике саморегулирования и государственного управления в медиасфере, а также данных о деятельности отраслевых ассоциаций в России и за рубежом.

**Результаты.** Современная модель государственного управления в медиасфере основана на двухуровневой системе регулирования, осуществляемой государством и отраслевыми субъектами без привлечения саморегулируемых организаций. В рамках исследования проанализирована деятельность таких организаций и оценена их эффективность. Рассмотрены как зарубежные примеры, действующие в медийной сфере, так и отечественные, функционирующие в смежных областях. Результаты анализа свидетельствуют о целесообразности внедрения саморегулирования в медиасферу в целях повышения эффективности государственного управления. На этом основании разработана соответствующая модель, учитывающая интересы государства и медийных субъектов, а также сформулированы необходимые изменения в нормативно-правовой базе для ее реализации.

**Выводы.** Использование в медиасфере партнерской или подчиненной модели внедрения саморегулируемых организаций сопряжено со значительными рисками, что обуславливает потребность в разработке компромиссного подхода. Предложена модель такой организации, ключевой особенностью которой является обеспечение баланса интересов государства, субъектов медиасферы и аудитории. Данный баланс проявляется в сохранении необходимого уровня государственного контроля и регулирования при одновременной оптимизации затрат на медиасферу, предоставлении субъектам медиасферы реальной возможности самостоятельного продвижения своих интересов и защиты прав, а также в освобождении аудитории от необходимости самостоятельного поиска достоверных источников информации и проведения фактчекинга.

**Введение.** Саморегулируемые организации являются элементами перераспределения модели управления, в которой государство делегирует определенную долю своих функций по регулированию и контролю профессиональным объединениям и сообществам. На протяжении прошлого века именно

в области медиа сложилось взаимодействие законодательного регулирования и саморегулирования, что отличает эту сферу от других [1]. На данный момент не существует саморегулируемой организации в медиасфере в классическом проявлении, однако многие факторы показывают необходимость ее внедрения с целью повышения эффективности государственного управления в медиасфере.

**Цель исследования** – разработка модели саморегулируемой организации, позволяющей повысить эффективность государственного управления в медиасфере.

**Материалы и методы.** Для достижения поставленной цели был применен комплексный подход, включающий качественный анализ нормативно-правовых документов и научной литературы, сравнительный анализ моделей и практик саморегулирования в медиасфере за рубежом и в смежных отраслях в России, сценарный метод для идентификации и оценки рисков внедрения, а также методы оценки эффективности государственного управления и организационной деятельности.

Эмпирическую базу исследования сформировали следующие материалы: российские нормативно-правовые акты, регулирующие сферу саморегулируемых организаций и медиа (в частности, федеральные законы «О саморегулируемых организациях», «О средствах массовой информации», «О связи»); зарубежные правовые документы и отчеты о деятельности ключевых саморегулируемых организаций в медийной сфере (таких как Ofcom, IPSO, Deutscher Presserat); монографии и научные статьи отечественных и зарубежных авторов по проблематике государственного управления, саморегулирования и медиаэкономики; а также данные о функционировании российских отраслевых ассоциаций и союзов в медиасфере (РАСО, АКАР, Союз журналистов России и др.).

**Результаты исследования.** Саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида<sup>1</sup>. Ключевой задачей таких организаций является обеспечение высокого качества работы своих членов и их профессиональное соответствие, взяв на себя долю функций, которую выполняли субъекты государственного управления в медиасфере.

Современная модель государственного управления в медиасфере базируется на двухуровневой системе регулирования, которая осуществляется государством и самим рынком, не включая при этом саморегулируемые организации. Частично функции регулирования возлагаются на отраслевые ассоциации и союзы – добровольные объединения специалистов области, которые устанавливают

---

<sup>1</sup> О саморегулируемых организациях: Фед. закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72967](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967).

негласные правила своей деятельности [6]. Участниками саморегулирования средств массовой информации (СМИ) являются: Ассоциация менеджеров медиаиндустрии (АММИ), которая проводит саммиты по развитию отрасли, а также публикует основные тенденции ее развития; Российская ассоциация по связям с общественностью (РАСО), определяющая этические нормы в области PR и проводящая обучающие семинары; Ассоциация коммуникационных агентств России (АКАР), формирующая кодекс и профессиональные стандарты рынка рекламы; Союз журналистов России. Киноиндустрия, входящая в состав медиарынка, также имеет свои ассоциации, в число которых входят: Российское авторское общество (РАО), в задачи которого входят защита прав авторов, а также распределение вознаграждений за использование интеллектуальной собственности; Всероссийская организация интеллектуальной собственности (ВОИС), специализирующаяся на управлении правами на публичное использование музыкальных произведений; Союз кинематографистов России; Гильдия продюсеров России, которая организует площадки для обмена опытом, и некоторые другие [9].

Наиболее весомой ассоциацией в сфере СМИ выступает старейшее объединение – Союз журналистов России, на который возложены разработка кодекса профессиональной этики журналиста и защита прав журналистов. Однако на протяжении всего своего существования союз неоднократно подвергался множественной критике: его обвиняют в отстаивании интересов государства, а не прав журналистов. Кроме того, в 2023 г. союз был исключен из Международной федерации журналистов, что лишило его возможности отстаивания прав журналистов за рубежом.

Наиболее значимыми организациями в киноиндустрии являются РАО и ВОИС, которые успешно управляют правами на интеллектуальную собственность, однако их деятельность в основном распространена на музыкальные произведения и фонограммы [3].

Саморегулируемые организации за рубежом представлены шире, а их полномочия масштабнее. Например, Британское агентство по управлению коммуникациями (Ofcom) имеет полные юридические полномочия по наложению штрафов и отзыву лицензий у представителей СМИ. Наиболее значимые саморегулируемые организации за рубежом представлены в табл. 1.

Наглядным примером эффективности внедрения саморегулируемых организаций за рубежом является Независимая организация по стандартам прессы (IPSO), которая была создана по инициативе представителей отрасли после обвинения сотрудников издания «News of the world» в незаконном получении информации. С момента создания IPSO в 2014 г. подобных обвинений не наблюдалось.

Государства с более авторитарной моделью государственного управления видят угрозу безопасности в саморегулируемых организациях, которая проявляется в потере контроля над отраслью [5]. Однако, как показывает практика, возможно внедрение саморегулируемых организаций с сохранением прежнего уровня контроля и регулирования.

Таблица 1

**Представители саморегулируемых организаций в медиасфере за рубежом  
и их отличительные черты [2]**

Государство	Саморегулируемая организация	Отличительные черты
Великобритания	Независимая организация по стандартам прессы (IPSO)	Обязывает газеты публиковать критические решения в наиболее видных местах
	Управление по коммуникациям (Ofcom)	Юридические полномочия по наложению штрафа и отзыва лицензии
Германия	Немецкий совет по прессе (Deutscher Presserat)	Полностью финансируется за счет отрасли и не имеет государственной поддержки, однако его решения оказывают ключевое влияние на государственное управление в медиасфере
США	Общество профессиональных журналистов (SPJ)	Оказывает моральное и образовательное влияние путем установления стандартов, но не имеет полномочий по их принудительному исполнению или наложению санкций
	Корпоративные омбудсмены и публичные редакторы	Наличие в организациях СМИ внутренних сотрудников по рассмотрению жалоб и критики до передачи в саморегулируемые организации или государственные органы
Международные организации	Международный институт прессы (IPI)	Ключевая цель международных саморегулируемых организаций – защита прав и свобод прессы по всему миру, а также взаимодействие с органами государственной власти на предмет превышения полномочий
	Всемирная ассоциация газет и новостных издателей (WAN-IFRA)	
	Международная федерация журналистов (IFJ)	
	Международная сеть фактчекеров (IFCN)	Впервые был сформирован кодекс принципов фактчекеров, а сами организации выступают в роли контрольного органа, сертифицируя организации, которые ведут деятельность в соответствии с кодексом
	Проект доверия (The trust project)	

В зависимости от дальнейшего политического режима и экономической ситуации возможны две потенциальные модели функционирования саморегулируемых организаций в медиасфере:

1) *партнерская модель*: государство и саморегулируемые организации равноправны; государство устанавливает рамочное законодательство, а саморегулируемые организации адаптируют его и наполняют деталями [8]. Примерами являются Великобритания и страны Северной Европы;

2) *подчиненная модель*: саморегулируемые организации создаются и функционируют под руководством и контролем государства, а все (или большинство из них) функции являются способом легимитизации государственной политики [4].

Подчиненная модель является более логичной, учитывая цели и задачи государственного управления в медиасфере, однако существенным недостатком

модели может являться нежелание объектов медиасферы вступать в такие саморегулируемые организации. Фактически саморегулируемая организация в подчиненной модели является таким же субъектом государственного управления, однако с более ограниченным объемом полномочий, при этом ее финансовое обеспечение возлагается на объекты медиасферы.

Партнерская модель также не может быть признана оптимальной для текущей системы государственного управления в медиасфере: в этом случае снижается необходимый уровень государственного контроля и надзора.

В связи с этим предложена собственная модель саморегулируемой организации, направленная на достижение баланса интересов государства и объектов медиасферы. Она позволяет сохранить должный уровень контроля со стороны государства благодаря частичному финансированию, что дает органам государственного управления и контроля на постоянной основе получать данные о деятельности саморегулируемой организации и участвовать в регулировании ее деятельности. Предлагаемая модель саморегулируемой организации имеет преимущества и для объектов медиасферы, предоставляя им возможность напрямую воздействовать на законодательство и разрабатываемые кодексы, самостоятельно отстаивая тем самым свои права, что до сих пор не было реализовано в действующих саморегулируемых ассоциациях. Данный факт будет способствовать вступлению в саморегулируемую организацию наиболее крупных участников отрасли, желающих получить дополнительные преимущества при осуществлении своей деятельности. Кроме того, стимулированием к вступлению в саморегулируемую организацию является публичное одобрение деятельности объекта медиасферы и подтверждение достоверности публикуемой информации со стороны государства, что, как показывает практика государственных СМИ, вызывает доверие аудитории, тем самым увеличивая ее.

Процесс перехода с двухуровневой системы, в которой основными участниками являются субъекты государственного управления и объекты медиасферы, к трехуровневой с добавлением саморегулируемой организации возможен благодаря существенным изменениям в законодательстве, в частности в федеральных законах «О средствах массовой информации»<sup>1</sup>, «О связи»<sup>2</sup> и «О саморегулируемых организациях». Так, необходимо определить статус, права и обязанности саморегулируемых организаций в медиасфере; установить принцип, который закрепляет привилегии со стороны государства в отношении объектов медиасферы, являющихся членами саморегулируемой организации, включая смягчение уровня контроля и административной ответственности; прописать процедуры признания саморегулируемой организации в медиасфере (например, на основе критериев численности членов, разработанного

---

<sup>1</sup> О средствах массовой информации: Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511).

<sup>2</sup> О связи: Фед. закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_43224](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224).

кодекса, системы жалоб и т.д.). Кроме того, необходимо законодательно закрепить делегирование полномочий саморегулируемой организации со стороны субъектов государственного управления.

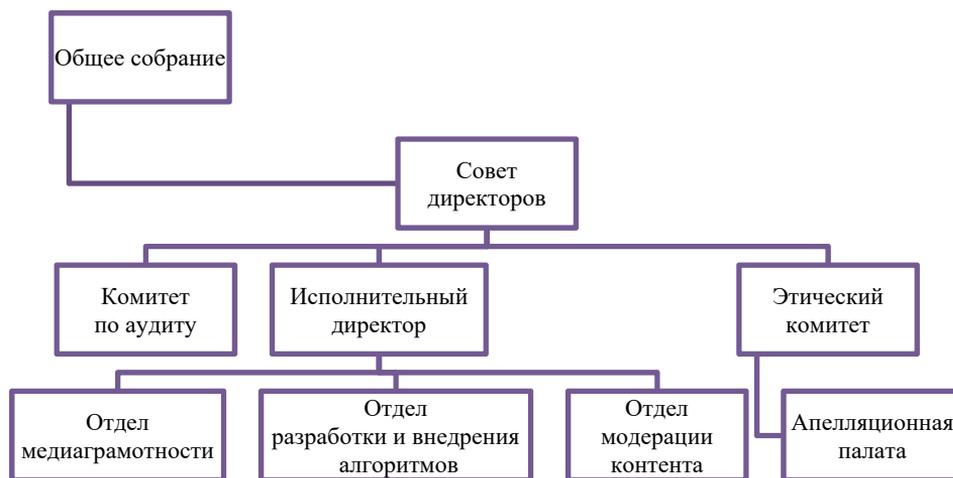
На основании вышеизложенного формируется модель саморегулируемой организации в медиасфере, к элементам которой относятся:

- *название*: Ассоциация саморегулируемой организации медиасферы;
- *миссия*: обеспечение прозрачной и этической практики производства, распространения и модерации контента; защита прав членов организации и профессиональных стандартов в отрасли медиа; содействие диалогу между всеми участниками медиарынка;

- *цели*: формирование и внедрение кодекса стандартов модерации контента и этики; создание механизмов независимого рассмотрения жалоб для разрешения споров между аудиторией, СМИ и государством; повышение транспарентности платформенных практик (модерация контента, создание алгоритмов контроля, контроль содержания рекламы); продвижение тенденции повышения медиаграмотности населения и журналистов; содействие совместному регулированию и управлению в соответствии с международными стандартами прав человека;

- *правовая основа*: саморегулируемая организация – некоммерческая организация с членством на добровольной основе [7]. Деятельность ведется в соответствии с федеральными законами «О саморегулируемых организациях», «О некоммерческих организациях»<sup>1</sup>, Гражданским кодексом Российской Федерации<sup>2</sup> и иными законами, относящимися к деятельности СМИ;

- *структура органов управления* (рисунок);



Структура органов управления саморегулируемой организации

<sup>1</sup> О некоммерческих организациях: Фед. закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824).

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации: Фед. Закон от 30.11.1994 года № 51-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142).

– *категории членов организации*: учредители (объекты медиасферы, принимавшие непосредственное участие в создании); члены с полным участием (крупные представители отрасли, профессиональные объединения); ассоциированные члены (исследовательские центры, стартапы); наблюдатели (субъекты государственного управления, международные организации без права голоса);

– *функции и компетенции*: разработка Кодекса этики и стандартов модерации с последующим обновлением; ведение реестра членов и публикация отчетов о деятельности; рассмотрение и разрешение жалоб аудитории на членов организации; подготовка рекомендаций по корректировке законодательных актов в области СМИ; организация обучающих семинаров, программ и публичных обсуждений; проведение независимых экспертиз по законности и этичности деятельности членов организации;

– *условия подачи*: подача заявки по шаблону; подтверждение соответствия кодексу и регламенту; одобрение советом директоров (общим собранием);

– *условия прекращения членства*: по инициативе члена организации; за грубые нарушения кодекса (по итогам процедуры расследования и апелляции); за неуплату взносов;

– *принципы деятельности*: соблюдение прав человека; обеспечение прозрачности деятельности; последовательность и предсказуемость модерации; обеспечение процедуры подачи жалобы и апелляции; ответственность за автоматизированные действия; борьба с распространением дезинформации;

– *финансирование саморегулируемой организации*: государственные гранты; членские взносы; платные образовательные продукты; доход от консультаций. При этом доля финансирования от одного источника не должна превышать 30% совокупного дохода, чтобы избежать конфликта интересов;

– *процесс рассмотрения жалоб*: подача жалобы через единый портал по шаблону; фильтрация и определение направления анализа; запрос информации у СМИ, на которое подана жалоба; анализ предоставленных данных; принятие решения и при необходимости применение санкций; публикация результата на портале;

– *публичная отчетность*: ежегодные отчеты о деятельности организации, решениях, финансовая отчетность и расчет показателей эффективности; ежеквартальные отчеты об итогах модерации контента; публикация стандартов для внешних аудиторов;

– *применяемые санкции* (от наиболее лояльных к существенным): предупреждение и требование применения мер; обязанность предоставления плана корректировки деятельности и контроль исполнения; публичное заявление о нарушении; временное приостановление членства; исключение из членов саморегулируемой организации; направление материалов в государственные органы для применения законных санкций;

– *порядок управления конфликтами интересов*: ротация членов комитета; обязательность отвода члена комиссии при наличии заинтересованности в отношении участников; декларирование интересов всеми членами комиссии.

Целевые значения ключевых показателей эффективности деятельности саморегулируемых организаций представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Ключевые показатели эффективности деятельности саморегулируемых организаций  
в медиасфере и их целевые значения**

<b>Показатель эффективности</b>	<b>Целевое значение</b>
Финансовая устойчивость	Резервный фонд на 6 месяцев
Время первичной обработки жалобы	Не более 48 ч
Доля жалоб с вынесенным решением в срок	> 90%
Количество членов организации	Не менее чем в предыдущем периоде
Доля доходов от одного источника финансирования	< 30%
Своевременная публикация отчетов	100%
Количество проведенных обучающих мероприятий и количество участников	Не менее чем в предыдущем периоде

Отличительной особенностью предложенной саморегулируемой организации по сравнению с зарубежными является универсальность, которая будет объединять все типы СМИ – печатные издания, интернет-СМИ, телерадиовещательные организации, а не отраслевая принадлежность (отдельные саморегулируемые организации для каждого вида СМИ).

Кроме того, предлагается внедрение многоуровневого членства с особыми привилегиями для наиболее ответственных и прозрачных СМИ, что позволит повысить доверие аудитории к членам организации с наивысшим уровнем членства и отделить их от организаций СМИ, дискредитирующих отрасль или создающих некачественный контент.

Дополнительными инструментами укрепления общественного доверия станут публикация отчетов о деятельности саморегулируемой организации и повышение транспарентности процедур модерации контента, что будет также эффективно и для самих СМИ.

Предусмотренное частичное финансирование из государственных грантов позволяет сохранить за государством контрольные и управленческие функции, необходимые в рамках действующей модели, а ограничения их доли до 30% от совокупного дохода выступает гарантией того, что интересы государства не будут превалировать над интересами объектов медиасферы, что будет способствовать плюрализму мнений.

Экономическая устойчивость саморегулируемой организации повышается за счет организации платных семинаров и обучающих программ, посвященных текущему состоянию медиасферы и повышению медиаграмотности, для представителей профессионального сообщества и всех заинтересованных лиц.

В конечном счете современные тенденции развития медиасферы требуют выстраивания партнерских отношений с участниками отрасли при помощи механизмов «мягкого» регулирования взамен слабо адаптируемому жесткому государственному управлению, которое широко распространено в странах с более авторитарными моделями управления, к числу которых относится и Российская Федерация.

**Выводы.** Проведенный анализ свидетельствует о необходимости внедрения саморегулируемой организации в систему государственного управления в медиасфере в России, что позволит снизить нагрузку на администрирование

государственных органов власти, а членские взносы и платные семинары будут способствовать сокращению расходов на медиасферу, тем самым повышая эффективность государственного управления в этой сфере. Кроме того, внедрение саморегулируемой организации позволит повысить уровень доверия к представителям отрасли, которые станут менее зависимыми от государства, а кодекс и иные правила – более гибкими к изменениям по сравнению с трудно адаптируемым законодательством.

Выявленные наиболее вероятные сценарии внедрения саморегулируемой организации несут в себе множество рисков, которые нуждаются в минимизации. В связи с этим автором исследования разработана модель саморегулируемой организации, уникальность которой заключается в соблюдении баланса интересов государства, объектов медиасферы и населения. Данный баланс выражается: в сохранении должного уровня контроля и регулирования со стороны государства, а также оптимизации затрат на медиасферу; предоставлении объектам медиасферы действительной возможности самостоятельного продвижения собственных интересов, отстаивания прав и свобод; отсутствии необходимости поиска достоверных источников информации и самостоятельного проведения фактчекинга со стороны аудитории.

#### Литература

1. *Вартанова Е.Л.* Теория медиа: отечественный дискурс. М.: Фак журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019. 224 с.
2. *Заворотченко И.А.* Саморегулируемые организации за рубежом // Журнал российского права. 2017. № 8. С. 47–56.
3. *Князева А.И.* Саморегулирование в сфере кино: перспективы развития // Молодой ученый. 2021. № 47(389). С. 219–221.
4. *Крючкова П.В.* Саморегулирование как дискретная институциональная альтернатива регулирования рынков: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2021. 347 с.
5. *Пильгун М.А.* Саморегулируемые организации в системе обеспечения информационной безопасности: медиааспект // Информационное право. 2020. № 3(69). С. 12–17.
6. *Самородова Э.В.* Тенденции развития отечественной медиаполитики в условиях цифровизации: дис. ... д-ра социол. наук. М., 2022. 153 с.
7. *Талатина Э.В.* О правовом статусе саморегулируемых организаций // Право и экономика. 2023. № 11. С. 174–179.
8. *Федотов М.А.* Настольная книга по медийному саморегулированию. М.: Творческий центр ЮНЕСКО. 2009. 432 с.
9. *Федотов М.А., Рихтер А.Г.* Опыт и перспективы развития саморегулирования в российских СМИ // МедиаАльманах. 2022. № 1(108). С. 30–45.

---

**ПЕЧЕНКИН ДАНИЛ ВАДИМОВИЧ** – аспирант кафедры финансового контроля и казначейского дела, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва ([bestsincedayone@yandex.ru](mailto:bestsincedayone@yandex.ru); ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2116-9673>).

---

Danil V. PECHENKIN

#### SELF-REGULATORY ORGANIZATIONS AS AN ELEMENT OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE MEDIA SPHERE

**Key words:** *self-regulatory organizations, public administration, media sphere, efficiency, model.*

Self-regulatory organizations act as a mechanism for redistributing public administration functions, which makes it possible to minimize the labor costs of its subjects without loss, and in some cases even with an increase in the effectiveness of achieving set goals. However, unlike successfully functioning similar structures in industries such as auditing and construction, this institution does not exist in its traditional form within the media sector. Its place is occupied by associations and unions, whose activities, as a rule, are limited to the exchange of experience and do not include real managerial functions.

**The purpose of the study** is to develop a model of a self-regulatory organization that makes it possible to increase the effectiveness of public administration in the media sphere.

**Materials and methods.** Qualitative and scenario analysis methods, efficiency assessment methods, and comparative analysis were used in the work. The study is based on regulatory and legal documents (both Russian and international), academic publications on the issues of self-regulation and public administration in the media sector, as well as data on the activities of industry associations in Russia and abroad.

**Results.** The current model of state governance in the media sector is based on a two-tier regulatory system implemented by the state and industry bodies, without the involvement of self-regulatory organisations. The research analyzes the activities of such organizations and evaluates their effectiveness. Both foreign examples operating in the media sphere and domestic ones operating in related fields are considered. The results of the analysis indicate the expediency of introducing self-regulation into the media sphere in order to increase the effectiveness of public administration. On this basis, an appropriate model has been developed that takes into account the interests of the state and media entities, as well as necessary changes in the regulatory framework for its implementation.

**Conclusions.** The use of a partnership or subordinate model for the implementation of self-regulatory organisations in the media sector entails significant risks, which necessitates the development of a compromise approach. A model for such an organisation is proposed, the key feature of which is to ensure a balance between the interests of the state, media sector stakeholders and the audience. This balance is reflected in maintaining an appropriate level of state control and regulation, whilst optimising costs within the media sector; in providing media organisations with a genuine opportunity to promote their own interests and defend their rights; and in relieving the public of the need to search for reliable sources of information and carry out fact-checking themselves.

## References

1. Vartanova E.L. *Teoriya media: otechestvennyi diskurs* [Media Theory: Domestic Discourse]. Moscow, Moscow State University Publ., 2019, 224 p.
2. Zavorotchenko I.A. *Samoreguliruemye organizatsii za rubezhom* [Self-regulatory organizations abroad]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 2017, no. 8, pp. 47–56.
3. Knyazeva A.I. *Samoregulirovanie v sfere kino: perspektivy razvitiya* [Self-regulation in the film industry: development prospects]. *Molodoi uchenyi* [Young scientists], 2021, no. 47(389), pp. 219–221.
4. Kryuchkova P.V. *Samoregulirovanie kak diskretnaya institutsional'naya al'ternativa regulirovaniya rynkov: dis. ... d-ra ekon. nauk* [Self-regulation as a discrete institutional alternative to market regulation. Doct. Diss.]. Moscow, 2021, 347 p.
5. Pil'gun M.A. *Samoreguliruemye organizatsii v sisteme obespecheniya informatsionnoi bezopasnosti* [Self-regulatory organizations in the information security system: a media aspect]. *Media-aspekt. Informatsionnoe pravo* [Media aspect. Information law], 2020, no. 3(69), pp. 12–17.
6. Samorodova E.V. *Tendentsii razvitiya otechestvennoi mediapolitiki v usloviyakh tsifrovizatsii: dis. ... d-ra sotsiol. nauk* [Trends in the development of domestic media policy in the context of digitalization. Doct. Diss.]. Moscow, 2022, 153 p.
7. Talapina E.V. *O pravovom statuse samoreguliruemyykh organizatsii* [On the legal status of self-regulatory organizations]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 2023, no. 11, pp. 174–179.
8. Fedotov M.A. *Nastol'naya kniga po mediinomu samoregulirovaniyu* [A Handbook of Media Self-Regulation]. Moscow, 2009, 432 p.

9. Fedotov M.A., Rikhter A.G. *Opyt i perspektivy razvitiya samoregulirovaniya v rossiiskikh SMI* [Experience and prospects for the development of self-regulation in Russian media]. *MediAAl'manakh* [MediaAlmanac], 2022, no. 1(108), pp. 30–45.

---

**DANIL V. PECHENKIN – Post-Graduate Student, Department Financial Control and Treasury, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia, Moscow (bestsincedayone@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2116-9673>).**

---

**Формат цитирования:** *Печенкин Д.В.* Саморегулируемые организации как элемент повышения эффективности государственного управления в медиасфере [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus.* 2026. № 1. С. 49–59. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2026/1/5>. DOI: 10.47026/2499-9636-2026-1-49-59.