

УСТАНОВЛЕНИЕ КРИМИНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ОТРАВЛЕНИЯ ЖЕРТВЫ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

Ключевые слова: осмотр места происшествия, осмотр трупа, судебно-медицинская экспертиза, убийство, отравление, токсичное вещество, яд, жертва, труп, токсикология, признаки отравления.

Одним из способов убийства является отравление жертвы. Данный способ характеризуется тем, что преступник стремится остаться неустановленным, тщательно просчитывает механизм совершения преступления, дожидается наступления благоприятных условий, предпринимает меры к сокрытию преступления. Нередко происходит инсценировка под несчастный случай. Это создает сложности в выявлении, раскрытии и расследовании данных преступлений.

Цель исследования – разработка системы выявления, фиксации и оценки признаков преступлений, связанных с введением ядовитых веществ потерпевшему.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели были использованы данные токсикологической химии и судебной медицины, результаты изучения практики раскрытия преступлений против жизни и здоровья. На их основе с применением общенаучных (систематизация, классификация), естественнонаучных (химико-токсикологический, масс-спектрометрия) и специальных криминалистических (криминалистическое моделирование следственных ситуаций, системно-деятельностный) методов было проведено исследование.

Результаты. Установление криминального характера отравления сопряжено с рядом объективных сложностей: наличие яда в организме не равнозначно отравлению, поскольку возможно посмертное поступление или эндогенное образование токсинов, а его отсутствие не опровергает факт отравления вследствие распада ядов, выведения или гнилостных изменений. Выявлены внешние признаки, фиксируемые при осмотре трупа и места происшествия, которые могут указывать на введение яда: химические ожоги, следы инъекций, характерная окраска трупных пятен и степень окоченения. Обоснована необходимость изъятия медицинской документации для корреляции анамнестических данных о хронических заболеваниях и предшествующей терапии с результатами судебно-химического исследования. Предложены рекомендации для следователей, исключающие признание единственным доказательством отравления только факта обнаружения токсичного вещества в теле жертвы и ориентирующие на комплексную оценку всех следственных и экспертных данных.

Выводы. Доказательственная база по делам об отравлениях не может строиться на каком-либо одном факте, будь то обнаружение или необнаружение яда в организме. Необходим системный подход, предполагающий сопоставление трех групп данных: морфологических (внешние признаки на трупе и месте происшествия), химико-токсикологических (результаты лабораторных исследований с учетом посмертных изменений) и анамнестических (сведения из медицинской документации и показания осведомленных лиц). Такой подход позволяет отличить криминальное отравление от случайного и минимизировать вероятность экспертных ошибок. Предложенные рекомендации могут быть использованы как при расследовании убийств, так и в случаях скорострительной смерти лица при подозрительных или невыясненных обстоятельствах.

Введение. Убийства как вид преступных посягательств на жизнь человека исторически характеризуются разнообразием способов и средств их совершения. С «технической» стороны эти способы (средства) предполагают умышленное

насильственное воздействие на жертву, приводящее к ее смерти. Одним из способов совершения убийств является использование токсичных или ядовитых веществ. Вследствие попадания данных веществ в организм человека возникает болезненное состояние, сопровождающееся нарушением структуры и функций органов и систем организма, – отравление, которое может привести к смертельному исходу.

Хотя чаще отравления происходят случайно, не исключены случаи, когда человек намеренно пытается ввести яд в организм другого. В таких ситуациях преднамеренное отравление может свидетельствовать о преступных намерениях, например, об убийстве.

На практике нередко возникает потребность решить вопрос о том, какой – преднамеренный или случайный – характер носит отравление в конкретной ситуации. Особую значимость этот аспект приобретает при установлении криминального характера отравления и определения наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹. Правильное разрешение вопроса затруднено неожиданностью наступления смерти, недостатком данных о причинах смерти, отсутствием свидетелей поступления токсичного вещества в организм жертвы, неспецифическим характером клинической картины наступления смерти, которая может соответствовать определенному заболеванию, и т.д. Тем не менее следователь в каждой конкретной ситуации, в которой возникает подозрение на то, что отравление явилось реализацией преступного умысла, должен принять решение о возбуждении уголовного дела по признакам убийства, выбрать направление расследования, установить лиц, подозреваемых в совершении преступления, и т.д.

Цель исследования – разработка системы выявления, фиксации и оценки признаков преступлений, связанных с введением ядовитых веществ потерпевшему. В ходе проведенного анализа автором выработаны рекомендации для следователей, которые могут быть включены в комплекс мероприятий по расследованию убийств, совершенных с использованием отравляющих веществ.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели были использованы данные токсикологической химии и судебной медицины, результаты изучения практики раскрытия преступлений против жизни и здоровья. На их основе с применением общенаучных (систематизация, классификация), естественнонаучных (химико-токсикологический, масс-спектрометрия) и специальных криминалистических (криминалистическое моделирование следственных ситуаций, системно-деятельностный) методов было проведено исследование.

Результаты исследования. Токсикология и токсикологическая химия – науки, исследующие вредное действие ядов на живые организмы, а также диагностику, терапию и профилактику отравлений. Их главная задача – установить природу попавшего в организм вещества, путь его проникновения и механизмы действия. Особое внимание уделяется установлению причинно-следственной связи между введенным веществом и отравлением человека. Однако это не всегда возможно. Многие токсины не вызывают видимых клеточных

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

изменений, их действие проявляется как симптомы заболеваний. Поэтому обнаружение химического яда в тканях внутренних органов не всегда дает четкий ответ о причине смерти (отравление или иное заболевание) [6. С. 18]. Особенностью определения токсичных веществ в продуктах животного происхождения является сложность их обнаружения и идентификации. Это обусловлено спецификой распределения ядовитых соединений по органам и тканям, а также процессами экскреции (выведения) и метаболизма (превращения) токсинов [10. С. 31].

Наличие яда в организме, даже если это доказано экспертизой, не означает отравление. Яд мог попасть туда по разным причинам: в составе лекарственных препаратов (морфин, стрихнин), с пищей или вследствие внешних воздействий (например, при некачественной обработке тела, когда мышьяк из почвы захоронения попадает в организм). Кроме того, ряд биохимических процессов, протекающих в органах и тканях после смерти, может привести к образованию следов токсичных веществ (например, цианидов в гниющих тканях).

Отсутствие следов ядовитых веществ в результате химического исследования трупа не опровергает факт отравления. Известно, что яды со временем могут распадаться внутри тела или выводиться из него (например, при пероральном приеме яда его следы в желудке могут не обнаруживаться уже через 6 часов). Необходимо учитывать и возможное проведение детоксикационных мероприятий. При наступлении смерти в отдаленный период яды могут распадаться в тканях тела из-за гниения – это уже связано с естественным разложением.

Несмотря на достижения токсикологической химии и смежных наук, некоторые токсичные соединения пока не поддаются лабораторной идентификации. Причины – низкая чувствительность реакций, мизерные концентрации веществ и неустановленная структура их молекул. К ним, в частности, относятся бактериальные токсины и алкалоиды неидентифицированного состава, выделенные из растений.

На практике исследования могут быть искажены из-за неправильного выбора и хранения биологического материала, а также из-за ошибки при проведении экспериментов.

При расследовании отравления следователь обязан установить не только обстоятельства смерти (время, место, условия), но и наличие в организме жертвы токсичного вещества, а также умысел преступника на его введение. Для этого необходимо своевременно собрать и проанализировать всю имеющуюся информацию. На основе этих данных следователь будет делать первые предположения о случившемся, причинах, виновнике, мотивах и т.д.

В случае смерти человека, предварительно носящей криминальный характер, следователь должен провести осмотр трупа и места его обнаружения (места происшествия). Производству данных следственных действий необходимо уделять особое внимание, поскольку, как обоснованно отмечается в литературе, следовая картина при обнаружении трупа с признаками отравления существенно отличается от следов, характерных для других ситуаций, в которых наступила смерть потерпевшего [11. С. 272].

К осмотру места, где был обнаружен труп, всегда привлекается судебно-медицинский эксперт. В случае невозможности его участия осмотр проводит врач. При наружном осмотре могут быть выявлены внешние признаки отравления едкими веществами (кислотами, щелочами). В месте проникновения таких веществ на коже образуются химические ожоги – плотные пятна, напоминающие пергамент, различных размеров и формы, обычно красновато-бурые. Могут наблюдаться также другие повреждения кожи.

При инъекционном введении ядов на коже остаются следы, похожие на колотые раны (иногда покрытые корочкой). Важно помнить: подобные повреждения могут быть вызваны не только отравлением, но и медицинскими процедурами (например, лечением отравления). Инъекции могут быть выполнены в любом месте тела, даже под одеждой.

Цвет кожных покровов после смерти также может указывать на отравление. Например, желтушность может свидетельствовать об отравлении мышьяком или ядовитыми растениями. Характер трупных пятен имеет диагностическое значение: при отравлении цианидами они приобретают светло-красный оттенок, при интоксикации ядами – бурый или коричневый.

В некоторых случаях показателем отравления может служить степень выраженности трупного окоченения. Резко выраженное окоченение указывает на отравление судорожными ядами (стрихнин, циклотоксин и др.), а слабое – на действие гемолитических ядов (фенилгидразин, гидроксилламин, хиноны, некоторые яды животного и растительного происхождения), наркотических веществ [2. С. 160].

В литературе описаны случаи отравления несовершеннолетних и лиц с ментальными нарушениями. Введение яда осуществлялось посредством промывания желудка, использования клизм или спринцевания. На слизистых оболочках в подобных случаях могут быть выявлены признаки химического воздействия [7. С. 69]. В дальнейшем едкие вещества способны вызывать окрашивание слизистой оболочки рта за счет прижигающих и некротизирующих свойств. При отравлении тяжелыми металлами (ртутью, свинцом, висмутом) серая окраска может наблюдаться на губах и деснах [6. С. 24].

Главная цель исследования трупа – выявление ядовитых веществ. Осматривают все участки тела, контактировавшие с ядом (рот, лицо, конечности, шея). Отдельное внимание уделяется одежде, на которой могут сохраниться следы агрессивных соединений. На ней могут иметься пятна, проколы, следы пропитки или остатки самого яда, свидетельствующие о контакте. Наиболее часто поражения фиксируются на передней части одежды и рукавах. В карманах могут быть найдены упаковки с препаратами, порошки или таблетки, рецепты и этикетки от ядовитых веществ. Все это может указывать на отравление [2. С. 159–160].

После осмотра на месте обнаружения труп направляется на судебно-медицинскую экспертизу для исследования с помощью лабораторных методов. Следует иметь в виду, что «от момента осмотра трупа до его судебно-медицинского исследования проходит какое-то время, в течение которого происходят

значительные морфологические изменения, затрудняющие решение многих существенных вопросов, возникающих у следствия» [1. С. 41]. В этой связи все выявленные при осмотре трупа признаки отравления, следы токсичных веществ, особенности их действия должны быть детально зафиксированы.

Определение места отравления всегда затруднительно. Так как между приемом яда и смертью может пройти много времени, то место смерти может быть удалено от предполагаемого места инсценировки. В таких случаях необходимо установить все места, где находился пострадавший после предполагаемого момента отравления, и провести тщательный осмотр этих мест.

Основная цель следственного осмотра места происшествия – установление обстоятельств, указывающих на причины отравления, и изъятие вещественных доказательств. Изымаются все предметы, на которых могут находиться следы яда: посуда для жидкостей (стаканы, бутылки), медикаменты, бытовая химия и продукты питания. При наличии достаточных оснований считать отравление пищевым особое внимание уделяется исследованию остатков пищи в посуде для выявления конкретного токсина.

К биологическим материалам относятся рвота, мокрота, слюна и другие выделения, которые часто обнаруживаются при вскрытии и могут предоставить ключевые данные о природе отравления. При обнаружении тела в помещении следы выделений могут сохраняться на поверхностях мебели, сантехники и других предметах. Образцы этих веществ необходимо собрать для лабораторного исследования.

Для обнаружения и изъятия следов биологического происхождения и остатков токсичных веществ рекомендуется применять специальные технико-криминалистические приемы и средства [7. С. 68].

При смертельных отравлениях решающее значение имеет заключение судебно-медицинских экспертов. Эксперт в случае подозрения на криминальное отравление решает ряд задач: 1) установить, было ли отравление причиной смерти; 2) определить токсичное вещество и его количество; 3) выяснить способ попадания вещества в организм (перорально, через дыхательные пути или инъекционно). Важно исключить возможность вторичного поступления яда (например, после смерти – при вскрытии или контакте с почвой). Также эксперт должен установить временной лаг между отравлением и смертью. Не менее важно оценить состояние здоровья покойного: наличие хронических заболеваний могло усугубить действие яда или стать причиной летального исхода. Кроме того, необходимо выяснить степень индивидуальной чувствительности к токсину и возможные особенности организма (возраст, пол, хронические заболевания), повлиявшие на течение и исход отравления [6. С. 19; 9. С. 101]. Ответы на поставленные вопросы нужны следователю для установления соответствующих фактических обстоятельств по отравлению, которые впоследствии подлежат правовой оценке.

При подозрении на отравление проводятся расширенные лабораторные анализы. Ключевое исследование – судебно-химическое, включающее анализ биологического материала (ткани и органы трупа, кровь, рвотные массы, содержимое желудка), а также любых потенциальных остатков яда: пищевых продуктов, напитков, лекарств или предметов с химической примесью

[8. С. 102–105]. Объектом исследования являются токсические вещества в биологическом и небιологическом материалах, предметом экспертной оценки – влияние концентраций и потенциальных угроз по данным веществам на здоровье людей.

Ценную информацию о причинах отравления могут предоставить родственники, друзья, знакомые усопшего. Они могут сообщить о том, какие препараты он принимал и почему; где у него был доступ к ядам (на работе или дома); просил ли кого-то достать такие вещества и для чего; были ли попытки самоубийства [3. С. 9].

Для выявления лиц, которым мог быть передан яд, необходимо опросить родственников и знакомых покойного. Это поможет установить круг подозреваемых в совершении преступления [4. С. 154].

При подозрении на отравление следователю требуются показания медицинских работников, включая оказывавших первую помощь, врачей стационара, наблюдавших пострадавшего, а также лечащих врачей в случае сопутствующих заболеваний [5. С. 17]. Для выявления фактов отравления необходимо опросить пострадавших о времени начала симптомов, их развитии, последовательности и характере проявлений. Не менее значимы данные клинических исследований. Вся нужная информация содержится в медицинской карте (амбулаторной, стационарной и др.), которую необходимо детально проанализировать.

Для выяснения причин отравления и смерти лица проводится сбор информации путем опроса родственников, медицинских работников и свидетелей. В процессе расследования устанавливаются обстоятельства поведения личности до начала проявления симптомов, состояние здоровья, темп развития признаков отравления, а также условия пребывания в окружении других лиц и их действия (отсутствие подозрительных фактов). Необходимо определить, оказывалась ли пострадавшему первая медицинская помощь, при каких обстоятельствах и с каким эффектом.

При получении сообщения об обнаружении трупа с признаками отравления следователь определяет порядок проведения расследования, включающего все процессуальные действия, которые могут позволить ему выявить значимые для установления истины данные. Ключевое значение имеют судебно-медицинская и судебно-химическая экспертизы трупа и предметов, на которых могут находиться следы ядов. Особое внимание уделяется выявлению и изъятию медицинской документации, позволяющей оценить состояние здоровья потерпевшего до смерти, наличие хронических патологий, предшествующую лекарственную терапию и потенциальные факторы риска. Анализ корреляции полученных данных с результатами токсикологического исследования позволяет реконструировать механизм наступления смерти, установить причинно-следственную связь между действием яда и летальным исходом, определить индивидуальные особенности организма, повлиявшие на течение отравления. Подобный интегральный подход повышает доказательственное значение результатов

и способствует формированию научно обоснованных выводов в рамках уголовного судопроизводства.

Выводы. Установление криминального характера отравления должно основываться на трех взаимосвязанных принципах: приоритете комплексной оценки всех собранных доказательств перед отдельным экспертным заключением; обязательном учете посмертной динамики токсичных веществ, включая возможность их эндогенного образования, распада или выведения; корреляции морфологических, химико-токсикологических и анамнестических данных. Предложенные рекомендации представляют собой не простой перечень частных действий, а систему критериев, позволяющую следователю дифференцировать криминальное отравление от случайного либо естественного. Их применение при расследовании преступлений, связанных с отравлениями, позволит снизить риск как необоснованного обвинения, когда обнаруженный в теле жертвы яд не связан с преступлением, так и неоправданного отказа в возбуждении уголовного дела, когда отсутствие следов токсичного вещества в тканях не опровергает факта отравления. Перспективой дальнейших исследований является разработка типовых следственных версий для различных классов отравляющих веществ и конкретных ситуаций, возникающих при расследовании данной категории преступлений.

Литература

1. Мерецкий Н.Е., Прутовых В.В. Методология обнаружения и фиксации объектов криминалистического и судебно-медицинского характера: науч.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2009. 184 с.
2. Осмотр трупа на месте его обнаружения: руководство для врачей / под ред. А.А. Матышева. Л.: Медицина, 1989. 264 с.
3. Паршиков В.И. Этапы расследования преступлений: некоторые проблемы и пути их решения // Российский следователь. 2022. № 10. С. 8–11.
4. Петросян М.А., Казакецян Г.О. Некоторые особенности методики расследования убийств, совершенных посредством отравления // Ермен. Global. 2025. № 60. С. 150–155.
5. Подольный Н.А. Методологические основы расследования преступлений. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2025. 65 с.
6. Руководство по судебно-медицинской экспертизе отравлений / под ред. Я.С. Смусина, Р.В. Бережного, В.В. Томилина. М.: Медицина, 1980. 424 с.
7. Скобина Е.А., Большакова А.А. Некоторые аспекты осмотра места происшествия и трупа при убийстве, совершенном путем отравления // Международный научный вестник. 2023. № 2. С. 64–70.
8. Судебная медицина / под ред. Ю.И. Пиголкина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015. 496 с.
9. Судебно-медицинская экспертиза: Справочник для юристов. М.: Юрид. лит., 1985. 320 с.
10. Швайкова М.Д. Токсикологическая химия. 3-е изд., испр. М.: Медицина, 1975. 376 с.
11. Эртель Л.А. Особенности тактики следственного осмотра в расследовании убийств, совершенных путем отравления // Теория и практика расследования преступлений: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, Краснодар. ун-т МВД России, 13 апреля 2023 г.). Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2023. С. 268–272.

БЕКЕТОВА ЮЛИЯ АНДРЕЕВНА – аспирантка кафедры уголовного права и процесса, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Россия, Саранск (yulya.beketova.01@mail.ru).

Yulia A. BEKETOVA

**DETERMINING THE CRIMINAL NATURE OF A VICTIM'S POISONING
IN SOLVING AND INVESTIGATING MURDERS**

Key words: crime scene investigation, examination of the corpse, forensic medical examination, murder, poisoning, toxic substance, poison, victim, corpse, toxicology, signs of poisoning.

One method of murder is to poison the victim. This method is characterized by the fact that the criminal seeks to remain unidentified, carefully plans the method of committing the crime, waits for favorable conditions to arise and takes steps to conceal the crime. It is not uncommon for an accident to be staged. This creates difficulties in detecting, uncovering and investigating these crimes.

The purpose of the study is to develop a system for identifying, documenting and evaluating evidence of crimes involving the administration of toxic substances to a victim.

Materials and methods. To achieve this goal, data from toxicological chemistry and forensic medicine were used, as well as the results of studying the practice of solving crimes against life and health. On their basis a study was conducted using general scientific methods (systematization, classification), natural science methods (chemical-toxicological analysis, mass spectrometry), and specialized forensic methods (forensic modeling of investigative scenarios, systems-activity approach).

Results. Determining whether a case of poisoning is criminal in nature involves a number of objective challenges: the presence of a toxin in the body does not necessarily indicate poisoning, as toxins may have entered the body after death or been produced endogenously; conversely, the absence of a toxin does not rule out poisoning, as toxins may have broken down, been excreted, or undergone putrefactive changes. External signs observed during the examination of the corpse and the crime scene have been identified that may indicate the administration of poison: chemical burns, injection marks, characteristic discoloration of livor mortis, and the degree of rigor mortis. The necessity of obtaining medical records has been established in order to correlate anamnestic data on chronic diseases and prior treatment with the results of forensic chemical analysis. Recommendations have been proposed for investigators that rule out the detection of a toxic substance in the victim's body as the sole evidence of poisoning and emphasize a comprehensive assessment of all investigative and forensic data.

Conclusions. The evidence base in poisoning cases cannot be based on any one fact, whether it is detection or non-detection of poison in the body. A systemic approach is needed, involving a comparison of three groups of data: morphological (external signs on the corpse and the crime scene), chemical and toxicological (laboratory results taking into account postmortem changes) and anamnestic one (information from medical documentation and testimony of informed persons). This approach makes it possible to distinguish criminal poisoning from accidental poisoning and minimize the likelihood of expert errors. The proposed recommendations can be used both in investigation of murders and in cases of sudden death of a person under suspicious or unexplained circumstances.

References

1. Meretskii N.E., Prutovykh V.V. *Metodologiya obnaruzheniya i fiksatsii ob"ektov kriminalisticheskogo i sudebno-meditsinskogo kharaktera: nauch.-prakt. posobie* [Methodology of detection and fixation of objects of a criminalistic and forensic nature: a scientific and practical guide]. Moscow, Yurlitin-form Publ., 2009, 184 p.
2. Matyshev A.A., ed. *Osmotr trupa na meste ego obnaruzheniya: Rukovodstvo dlya vrachei* [Examination of a corpse at the place of its discovery: A guide for doctors]. Leningrad, Medicine Publ., 1989, 264 p.
3. Parshikov V.I. *Etapy rassledovaniya prestuplenii: nekotorye problemy i puti ikh razresheniya* [Stages of crime investigation: some problems and ways to solve them]. *Rossiiskii sledovatel'*, 2022, no. 10, pp. 8–11.
4. Petrosyan M.A., Kazakhetsyan G.O. *Nekotorye osobennosti metodiki rassledovaniya ubiistv, sovershennykh posredstvom otravleniya* [Some features of the methodology for investigating murders committed by poisoning]. *Epomen. Global*, 2025, no. 60, pp. 150–155.

5. Podol'nyi N.A. *Metodologicheskie osnovy rassledovaniya prestuplenii* [Methodological foundations of crime investigation]. Moscow, Ai Pi Ar Media Publ. 2025, 65 p.

6. Smusin Ya.S., Berezhnoi R.V., Tomilin V.V., eds. *Rukovodstvo po sudebno-meditsinskoi ekspertize otravlenii* [Guidelines for the forensic medical examination of poisoning]. Moscow, Meditsina Publ., 1980, 424 p.

7. Skobina E.A., Bol'shakova A.A. *Nekotorye aspekty osmotra mesta proisshestiya i trupa pri ubiistve, sovershaemom putem otravleniya* [Some aspects of examining the scene of an accident and a corpse in a murder committed by poisoning]. *Mezhdunarodnyi nauchnyi vestnik*, 2023, no. 2, pp. 64–70.

8. Pigolkin Yu.I., ed. *Sudebnaya meditsina. 3-e izd., pererab. i dop.* [Forensic medicine. 3rd ed.]. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2015, 496 p.

9. *Sudebno-meditsinskaya ekspertiza: Spravochnik dlya yuristov* [Forensic medical examination: A handbook for lawyers]. Moscow, 1985, 320 p.

10. Shvaikova M.D. *Toksikologicheskaya khimiya. 3-e izd.* [Toxicological chemistry. 3rd ed.]. Moscow, Medicine Publ., 1975, 376 p.

11. Ertel' L.A. *Osobennosti taktiki sledstvennogo osmotra v rassledovanii ubiistv, sovershennykh putem otravleniya* [Features of investigative inspection tactics in the investigation of murders committed by poisoning]. In: *Teoriya i praktika rassledovaniya prestuplenii: materialy XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of 11th Int. Sci. and Pract. Conf. "Theory and practice of crime investigation"]. Krasnodar, 2023, pp. 268–272.

YULIA A. BEKETOVA – Post-Graduate Student, Department of Criminal Law and Procedure, National Research Ogarev Mordovia State University, Russia, Saransk (yulya.beketova.01@mail.ru).

Формат цитирования: Бекетова Ю.А. Установление криминального характера отравления жертвы при раскрытии и расследовании убийств [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. 2026. № 3. С. 62–70. URL: <https://oecomia-et-jus.ru/single/2026/3/5>. DOI: 10.47026/2499-9636-2026-3-62-70.